

УДК 378.147:355.541.2
DOI: 10.25806/uu-6552

КОНТРОЛЬНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ И ЭКИПИРОВКА КАК УСЛОВИЯ ГОТОВНОСТИ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ К ПРИМЕНЕНИЮ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ СИТУАЦИЯХ

¹Т.А. Махмудов, ²В.Е. Лаухин, ^{3,4}Н.В. Лисихина, ⁵И.И. Бухтояров, ⁶Ю.Е. Сысоев

¹ Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации, Домодедово, email: sir.pechora@yandex.ru

² Нижегородская академия МВД России, Нижний Новгород, email: v.e.lauhin@mail.ru

³ Сибирский юридический институт МВД России, Красноярск, email: mashuckova.nat@yandex.ru

⁴ ФГБОУ ВО КрасГМУ им. проф. В.Ф.Войно-Ясенецкого Минздрава России, Красноярск, email: mashuckova.nat@yandex.ru

⁵ Воронежский институт МВД России, Воронеж, email: ivanvgifk@yandex.ru

⁶ Московский областной филиал Московского ордена почета университета МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, email: sysoev2509@yandex.ru

Аннотация. Контрольные упражнения стрельб из пистолета, посредством которых определяется готовность сотрудника полиции к применению табельного огнестрельного оружия, выполняются по неподвижной мишени с постоянного расстояния. Показано, что все они построены на допущении о неизменности обстановки, тогда как применение оружия изменяет её первым же выстрелом, вследствие чего упражнения позволяют оценить меткость, изготовку и смену магазина, но не способность действовать в обстановке, возникшей вследствие собственных действий сотрудника. Установлено, что типовые ситуации применения оружия, не охваченные контрольными упражнениями, объединены расстоянием менее десяти метров и отсутствием времени на изготовку. Обосновано, что время приведения оружия в готовность складывается из времени извлечения его из кобуры и времени изготовления, причём первое складывается от стрелковых навыков не зависит, что делает вопрос об экипировке частью вопроса о готовности. Предложены изменения условий упражнений, описания нормативов и порядка проведения занятий.

Ключевые слова: сотрудники органов внутренних дел России, профессиональная служебная и физическая подготовка, огневая подготовка, контрольные упражнения стрельб, экстремальные условия, экипировка сотрудника полиции, тактическая кобура, личная безопасность.

QUALIFICATION EXERCISES AND EQUIPMENT AS CONDITIONS OF POLICE OFFICERS' READINESS TO USE FIREARMS IN EXTREME SITUATIONS

¹T.A. Makmudov, ²V.E. Laukhin, ^{3,4}N.V. Lisikhina, ⁵I.I. Bukhtoyarov, ⁶Yu.E. Sysoev

¹ All-Russian Institute for Advanced Training of Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation Personnel, Domodedovo, email: sir.pechora@yandex.ru

² Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Nizhny Novgorod, email: v.e.lauhin@mail.ru

³ Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Krasnoyarsk, email: mashuckova.nat@yandex.ru

⁴ Prof. V.F. Voino-Yasenetsky Krasnoyarsk State Medical University of the Ministry of Health of Russia, Krasnoyarsk, email: mashuckova.nat@yandex.ru

⁵ Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Voronezh, email: ivanvgifk@yandex.ru

⁶ Moscow Regional Branch of the V.Ya. Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia (Order of Honor), Moscow, email: sysoev2509@yandex.ru

Abstract. The aim of the study is to identify the components of police officers' readiness to use service firearms that are assessed by existing qualification exercises and to substantiate ways of improving the exercises, standards and training procedures. It is shown that the qualification pistol exercises by which such readiness is assessed are performed against a stationary target at a fixed distance and therefore make it possible to evaluate accuracy, stance and magazine change, but not readiness to act in a situation that changes as a result of the officer's own actions. Typical situations of firearms use not covered by the

current exercises are identified. It is demonstrated that the pistol shooting standards presuppose the use of the standard-issue holster, whereas the specialisation of units implies different ways of carrying a weapon. Changes to the organisation of professional service and physical training and to the description of the standards and exercises are proposed.

Keywords: *officers of the internal affairs bodies of Russia, professional service and physical training, firearms training, qualification shooting exercises, extreme conditions, police officer's equipment, tactical holster, personal safety.*

Дата поступления статьи в редакцию: 13.08.2026

Дата принятия статьи в печать: 14.10.2026

Введение

Готовность сотрудника полиции к действиям в экстремальной ситуации складывается из физической, тактической, правовой и материально-технической составляющих [2; 3] и достигается в два этапа: за период обучения в образовательной организации системы МВД России и в дальнейшем по месту службы. Настоящая работа посвящена готовности к применению табельного огнестрельного оружия — той её части, для которой установлена процедура проверки. Огневая подготовка удобна поэтому для анализа: здесь видно не только то, чему обучают, но и то, что принято считать доказательством обученности.

Контрольные упражнения стрельб выполняются в условиях, заранее зафиксированных Наставлением по организации огневой подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации (далее — Наставление). Условия, в которых оружие применяется на службе, к ним не сводятся, притом, что сами по себе они не произвольны: типовые ситуации применения оружия перечислимы и рассматриваются ниже. Мера расхождения между зафиксированными условиями проверки и условиями типовых ситуаций и определяет, что именно удостоверяет положительный результат контрольного упражнения.

Расхождение обнаруживается в трёх местах, и все три относятся не к обучаемому, а к устройству подготовки:

- в условиях контрольных упражнений, не воспроизводящих изменения обстановки;
- в описании нормативов, привязанном к штатной кобуре, тогда как способы ношения оружия различаются в зависимости от характера службы;
- в организации занятий, не позволяющей отрабатывать действия, отличные от предусмотренных упражнениями.

Цель исследования

Цель исследования состоит в том, чтобы установить, какие составляющие готовности к применению табельного огнестрельного оружия контрольные упражнения стрельб позволяют оценить, а какие остаются вне оценки, и определить, что должно быть изменено в условиях упражнений, описании нормативов и организации занятий, чтобы не оцениваемое стало оцениваемым.

Мы исходим из того, что изменения условий упражнений, описания нормативов и порядка проведения занятий взаимосвязаны и ни одно из них, взятое отдельно, искомого результата не даёт. Это положение обосновывается в заключительном разделе работы.

Материал и методы исследования

Объектом исследования выступает процесс профессиональной служебной и физической подготовки сотрудников органов внутренних дел, организуемой в соответствии с Порядком организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации [6]. Предметом исследования являются условия выполнения контрольных упражнений стрельб и требования к экипировке, обеспечивающей оперативность применения табельного огнестрельного оружия.

В работе использованы изучение, анализ и обобщение научно-методических источников, наблюдение, анкетирование и интервьюирование специалистов, составление экспертных оценок, а также анализ достижений педагогической науки. Анализ построен на двух последовательных сопоставлениях. Первое соотносит условия выполнения контрольных упражнений с тем, что эти упражнения позволяют и чего не позволяют оценить; его результаты приведены в таблице

1. Второе соотносит условия несения службы отдельных категорий сотрудников со способами ношения оружия и положениями, из которых оно фактически извлекается; результаты приведены в таблице 2.

Результаты исследования

Неуверенность сотрудника в экстремальной ситуации связывают с недостаточным знанием правовых оснований применения мер принуждения, характеристик оружия и специальных средств, а также с недостаточным уровнем физической подготовленности и владения тактикой [1; 5].

Наряду с перечисленным обнаруживается обстоятельство иного рода, относящееся не к подготовленности сотрудника, а к условиям, в которых она формируется. Действие, отрабатываемое на занятиях, и действие, выполняемое на службе, различаются по условиям выполнения, причём различие это, как показано ниже, носит устойчивый характер и обнаруживается по нескольким основаниям сразу.

Контрольные упражнения и их диагностические возможности

Упражнения Наставления охватывают стрельбу с места и после передвижения, из различных положений и по внезапно появляющимся целям [3; 4]. Общее у них не в характере отрабатываемых действий, которые достаточно разнообразны, а в том, что параметры действия заданы условиями упражнения заранее: дистанция и характер цели, исходное или требуемое положение для стрельбы, сопутствующие действия и порядок выполнения. Способность оценить обстановку, изменившуюся вследствие результата собственного выстрела, и принять решение о дальнейших действиях самостоятельным объектом оценки при этом не выступает. Готовность же сотрудника полиции к применению табельного огнестрельного оружия определяется именно по результатам контрольных упражнений — № 4–7, условия выполнения которых приведены в таблице 1.

Таблица 1

**Контрольные упражнения стрельб из пистолета:
условия выполнения и диагностические возможности**

Упражнение	Условия выполнения	Что позволяет оценить	Чего оценить не позволяет
№ 4	10 м, неподвижная мишень, стрельба стоя	Меткость стрельбы, изготовку для стрельбы стоя	Действия при изменении обстановки после первого выстрела
№ 5	10 м, неподвижная мишень, смена положения стоя на положение с колена	Меткость, изготовку из двух положений, смену положения	Выбор положения применительно к обстановке, а не по условию упражнения
№ 6	10 м, неподвижная мишень с зоной поражения в виде руки с оружием, четыре выстрела	Точность стрельбы по малоразмерной цели	Учёт подвижности руки с оружием и изменения положения правонарушителя после первого попадания
№ 7	10 м, неподвижная мишень, смена положения и смена магазина	Меткость, смену положения, смену магазина	Приведение оружия в готовность и ведение огня после разрыва дистанции

Таблица обнаруживает, что различия между упражнениями лежат в стороне от того, что определяет обстановку применения оружия. Меняются сопутствующие действия — смена положения, смена магазина; в упражнении № 6 меняется и характер цели, зоной поражения в котором служит рука с оружием. Расстояние же и неподвижность мишени одинаковы во всех четырёх случаях, а в трёх из них неизменен и характер цели. В совокупности упражнения позволяют оценить меткость стрельбы, занятие положений для стрельбы стоя и с колена и смену магазина.

Упражнение № 6 показывает, к чему приводит такое устройство проверки. Целью здесь служит рука с оружием — самая подвижная часть тела, — но воспроизведена она неподвижной мишенью, так что учёту подвижности цели обучающийся не учится. Промах же по малоразмерной цели влечёт неконтролируемый дальнейший полёт пули и в условиях города создаёт

опасность и для правонарушителя, и для случайных лиц. Все четыре выстрела производятся по одной и той же руке, хотя первое попадание изменяет положение правонарушителя.

Это последнее обстоятельство касается не одного упражнения № 6, а всей группы контрольных упражнений. В основе каждого лежит допущение о неизменности обстановки: цель занимает одно и то же положение до, во время и после стрельбы. Применение же оружия обстановку изменяет, причём изменяет её первым же выстрелом. Отсюда следует, что готовность к действиям в экстремальной ситуации включает не только поражение цели, но и оценку обстановки, возникшей вследствие собственных действий, с последующим решением о дальнейших действиях, а упражнение, исходящее из неизменности обстановки, такой способности не формирует и не оценивает.

Каким же должно быть упражнение, пригодное для оценки этой способности? Обстановка в нём должна изменяться по ходу выполнения — изменением положения мишени после первого попадания, появлением второй цели, прекращением условий для дальнейшего применения оружия. Существенно при этом, чем изменение вызвано. Поданное по команде руководителя занятия, оно проверяет скорость реакции; наступившее вследствие попадания — способность оценить результат собственного действия.

Изменение обстановки в ходе упражнения меняет и предмет оценки. Пока обстановка постоянна, результат сводится к числу и месту пробоин. Если же она изменилась, правомерным может оказаться как продолжение ведения огня, так и его прекращение, а значит, оценке подлежит и соответствие числа произведённых выстрелов изменившейся обстановке. Действующие упражнения такого предмета оценки не знают: число выстрелов в них установлено условием, и вопрос о его обоснованности перед обучающимся не возникает.

Типовые ситуации, не охваченные контрольными упражнениями

Ряд типовых ситуаций служебной деятельности контрольными упражнениями не охвачен, и различаются они между собой тем, какое действие предшествует выстрелу либо сопровождает его. В одних случаях сотруднику необходимо привести оружие в готовность и вести огонь на коротких расстояниях после разрыва дистанции. В других выстрелу предшествует перемещение: уход с линии огня или разворот. Особняком стоит защита от нападения специально обученных животных, где отличается и сама цель.

При всём различии этих ситуаций сотрудник оказывается в каждой из них в одинаковом положении по двум условиям: расстояние до непосредственного источника угрозы составляет менее десяти метров, а времени на принятие изготки нет. Оба условия относятся к числу тех, которые в контрольных упражнениях заданы, — расстояние установлено в десять метров, изготка предусмотрена условиями выполнения. Такое расхождение представляется наиболее существенным, однако для того чтобы утверждать это как установленный факт, требуются данные о расстояниях, на которых табельное оружие применяется фактически.

Показательно, что имитирующего упражнения, закрепляющего навык быстрого обращения с оружием после разрыва дистанции, Наставление не предусматривает — при том что разрыв дистанции предшествует применению оружия в ряде типовых служебных ситуаций: при проверке документов, при внезапном нападении с холодным оружием или палкой, при нападении животного. Одно упражнение моделировало бы, таким образом, сразу несколько случаев, объединённых необходимостью отступить прежде, чем оружие может быть применено.

Экипировка как условие оперативности применения оружия

Обе особенности рассмотренных ситуаций — малая дистанция и отсутствие времени на изготку — выводят к экипировке, от которой зависит извлечение пистолета и приведение его к ведению огня.

Время приведения оружия в готовность складывается из двух слагаемых: времени извлечения из кобуры и времени изготки. Второе связано со стрелковой подготовкой сотрудника и отрабатывается на занятиях, первое же от стрелковых навыков не зависит и определяется способом размещения оружия и экипировкой. При дистанции менее десяти метров, когда времени на изготку нет, именно первое слагаемое приобретает наибольший вес.

Действующий норматив, устанавливающий общее время от команды до выстрела, оценить это слагаемое отдельно не позволяет. Не разделяя суммы, он не даёт установить, каким из двух её составляющих достигнут результат, а следовательно, и определить, что подлежит совершенствованию — стрелковый навык или экипировка. Раздельный замер этих величин представля-

ется поэтому целесообразным: он переводил бы экипировку из предмета обсуждения в предмет измерения, а тем самым позволял бы учитывать экипировку как самостоятельное условие готовности. Практическая применимость такого замера требует экспериментальной проверки.

Отсюда и требования к кобуре для табельного огнестрельного оружия, прежде всего для пистолета Макарова (далее — ПМ), которым вооружено большинство сотрудников полиции: кобура должна сокращать время извлечения, допускать ношение оружия вместе с бронежилетом и вместе с тем исключать утрату оружия или его похищение. Для массового оснащения при вооружении ПМ или пистолетом Макарова модернизированным предпочтительной, на наш взгляд, является кобура КП-5, увеличивающая скорость извлечения оружия и допускающая ношение вместе с бронежилетом. Из тактических кобур в качестве примера можно указать пластиковую кобуру М24 в различных модификациях.

Нормативы стрельбы и типы кобур

Если время извлечения подлежит измерению, то предметом рассмотрения становится и то, из чего оружие извлекается. Описание нормативов и упражнений стрельбы из пистолета в Наставлении исходит при этом из использования штатной кобуры: об этом свидетельствуют формулировки, указывающие на хранение, извлечение и укладку запасного магазина в кармане кобуры для запасного магазина. Норматив оказывается тем самым привязан не к действию сотрудника, а к конкретному предмету экипировки.

Способ же ношения оружия у сотрудников различных подразделений определяется не предпочтениями, а характером службы: формой одежды, наличием средств индивидуальной бронезащиты, положением, в котором сотрудник находится большую часть времени несения службы. Гражданская одежда оперуполномоченного уголовного розыска, разгрузочный жилет сотрудника специального подразделения, положение сидя у водителя оперативного транспорта — обстоятельства разного рода, но каждому из них соответствует определённый способ размещения оружия и, соответственно, определённое положение при его извлечении.

Соотношение условий несения службы, применяемых способов ношения оружия и положений, из которых сотруднику фактически приходится его извлекать, приведено в таблице 2.

Таблица 2

Условия несения службы и способы ношения табельного оружия по категориям сотрудников

Категория сотрудников	Условия несения службы	Способ ношения оружия	Положение обучающегося при извлечении
Оперуполномоченные уголовного розыска	Гражданская одежда, скрытое ношение	Кобура оперативная («подмышечная»), открытая поясная скрытого ношения	Стоя, оружие под верхней одеждой
Сотрудники Госавтоинспекции, водители оперативного транспорта	Форменная одежда, значительную часть службы — положение сидя	Открытая поясная кобура, носимая горизонтально спереди слева	Сидя, в том числе в транспортном средстве
Сотрудники специальных подразделений	Форменная одежда, разгрузочный жилет либо бронежилет	Набедренная кобура, карман разгрузочного жилета	Стоя, в средствах индивидуальной бронезащиты
Сотрудники подразделений, несущих службу по охране общественного порядка	Форменная одежда, бронежилет при усилении	Штатная кобура, кобура КП-5	Стоя, с бронежилетом и без него

Сопоставление данных таблицы 2 с положением, предусмотренным нормативом, обнаруживает следующее. Положение, из которого сотрудник извлекает оружие на службе, совпадает с нормативным лишь у одной категории из четырёх. У остальных отрабатываемое на занятиях действие и выполняемое в служебной обстановке различаются, причём различие это связано с устойчивыми особенностями условий службы — формой одежды, наличием бронезащиты, рабочим положением — и потому носит систематический, а не случайный характер.

Устранение такого различия мыслимо и через приведение способа ношения оружия в соответствие с нормативом. Это предполагало бы, однако, единый для всех подразделений порядок размещения оружия, что с зафиксированными в таблице различиями условий несения службы

согласуется плохо. Адаптация норматива к применяемым способам ношения представляется поэтому более обоснованной.

Она означает, во-первых, что из описания нормативов и упражнений следует исключить положения, указывающие на использование штатной кобуры: норматив должен задавать действие сотрудника, а не предмет экипировки, посредством которого действие выполняется. Во-вторых — что варианты нормативов должны различаться по специализации подразделений. Основанием такого различия целесообразно принять положение, из которого производится извлечение оружия, а не тип кобуры: модели кобур многочисленны и обновляются, тогда как число положений, из которых сотрудник извлекает оружие на службе, ограничено, и само это положение непосредственно относится к содержанию отрабатываемого действия.

Организация и проведение занятий

Каждое из рассмотренных предложений затрагивает порядок проведения занятий, и в этом состоит третий из обозначенных во введении вопросов. Рассмотрим, чего требует от организации занятий каждое из них.

Упражнение, в котором обстановка изменяется после первого попадания, не может проводиться в том же порядке, что упражнение по неподвижной мишени. Необходимы подвижные мишенные установки либо иные технические средства, позволяющие изменить положение цели по ходу выполнения. Необходимо и большее время на одного обучающегося: результат, включающий обоснованность продолжения или прекращения огня, к числу пробоин не сводится и требует разбора.

Отработка действий на расстояниях менее десяти метров и после разрыва дистанции предъявляет повышенные требования к мерам безопасности, и выполняема она при условии, что порядок проведения — расположение обучающихся, направление стрельбы, действия руководителя занятия — разработан и утверждён заранее. Порядок введения таких упражнений в практику требует отдельного нормативно-организационного решения: необходимо определить, какой путь здесь допустим.

Наконец, отработка извлечения оружия из различных типов кобур предполагает выполнение упражнения с той кобурой, которая используется сотрудником на службе. Это относится уже не к оснащению и не к безопасности, а к составу учебной группы: она должна комплектоваться с учётом принятого в подразделении способа ношения оружия, тогда как в настоящее время занятия проводятся, как правило, вне зависимости от данного обстоятельства.

Таким образом, предлагаемые изменения оказываются взаимосвязанными: изменение условий упражнений влечёт требования к техническому обеспечению и порядку проведения занятий, а дифференциация нормативов по условиям извлечения оружия требует соответствующего комплектования учебных групп [7].

Заключение

1. Различия между контрольными упражнениями № 4–7 состоят в составе сопутствующих действий и, для упражнения № 6, в характере цели, тогда как расстояние и неподвижность мишени во всех четырёх одинаковы. В совокупности упражнения позволяют оценить меткость стрельбы, занятие положений для стрельбы стоя и с колена и смену магазина.
2. Условия контрольных упражнений содержат допущение о неизменности обстановки, тогда как применение оружия изменяет её первым же выстрелом. Способность оценить обстановку, возникающую вследствие собственных действий, и принять решение о дальнейших действиях остаётся при таких условиях вне оценки. Упражнение, пригодное для её оценки, должно предусматривать изменение обстановки вследствие действий самого обучающегося, в частности результата произведённого выстрела, а не по команде руководителя занятия, а предмет оценки — включать соответствие числа произведённых выстрелов изменившейся обстановке.
3. Типовые ситуации применения оружия, не охваченные контрольными упражнениями, различаются действием, предшествующим выстрелу или сопровождающим его, но совпадают по двум условиям: расстояние до непосредственного источника угрозы менее десяти метров и отсутствие времени на принятие изготки. Оба условия в контрольных упражнениях заданы иначе. Оценка меры этого расхождения как наиболее существенного требует данных о расстояниях фактического применения табельного оружия.

4. Время приведения оружия в готовность разложимо на время извлечения из кобуры и время изготовления, из которых первое от стрелковых навыков не зависит. Действующий норматив, фиксирующий общее время, оценить это слагаемое отдельно не позволяет. Раздельный замер обеих величин предлагается как способ учитывать экипировку в качестве самостоятельного условия готовности; практическая применимость такого замера требует экспериментальной проверки.
5. Описание нормативов привязано к штатной кобуре, тогда как способ ношения оружия соответствует условиям несения службы конкретных категорий сотрудников. По данным таблицы 2, положение извлечения совпадает с нормативным у одной категории из четырёх, вследствие чего расхождение отрабатываемого и выполняемого действия носит систематический характер. Предлагается исключить из описания нормативов указания на предмет экипировки и дифференцировать их, приняв основанием положение, из которого извлекается оружие.
6. Рассмотренные предложения взаимосвязаны: изменение условий упражнений влечёт требования к техническому обеспечению и порядку проведения занятий, а дифференциация нормативов по условиям извлечения оружия — требование к комплектованию учебных групп.
7. Моделирующие упражнения позволяют оценивать те составляющие готовности, которые действующими контрольными упражнениями не оцениваются. Их введение предполагает связанные изменения условий выполнения и предмета оценки, а конкретный механизм внедрения требует отдельного нормативно-организационного решения.

Литература

1. Жилин Р.А., Ярмухаметов А.К., Климовский А.С., Литвиненко А.А. Особенности профессиональной подготовки сотрудников полиции // Human Progress. 2024. Т. 10, № 8. DOI: 10.46320/2073-4506-2024-8a-15. EDN: DRXWQX.
2. Панова О.С., Струганов С.М., Якушев Э.В. Формирование компетенций у курсантов и слушателей женского пола образовательных организаций МВД России в процессе изучения дисциплины «Профессионально-прикладная физическая подготовка» // Глобальный научный потенциал. СПб.: ТМБпринт, 2020. № 5(110). С. 61-65. EDN: LGHMKW.
3. Светличный Е.Г., Верьмеев А.С. Практико-ориентированный подход в огневой подготовке обучающихся в образовательных организациях МВД России // Проблемы современного педагогического образования. 2018. Вып. 58(1). С. 211-214. EDN: YUZJXY.
4. Светличный Е.Г., Жамборов А.А., Дьяченко Е.А. Формирование стрелковых навыков у обучающихся образовательных организаций МВД России на первоначальном этапе // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 70-2. С. 204-206. EDN: PAKRDW.
5. Жилин Р.А. Повышение мотивации обучающихся на занятиях по физической подготовке // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии: Материалы двадцать шестой Всероссийской научно-методической конференции, Иркутск, 25-26 февраля 2021 года. Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. С. 132-134. EDN: KWZOSZ.
6. Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 2 февраля 2024 г. № 44: зарегистрирован в Минюсте России 12 марта 2024 г. № 77488 [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_472049 (дата обращения 13.08.2026).
7. Жилин Р.А., Мельников А.В., Ахлюстин С.Б., Горлов В.В. Моделирование оценки эффективности функционирования систем безопасности объектов органов внутренних дел. Воронеж: Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2023. 104 с. ISBN: 978-5-88591-970-8 EDN: KENCVD.