

УДК 332

DOI: 10.25806/uu-6532

СИСТЕМА ПОВЫШЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНАХ

С.А. Колпаков

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского», Москва, email: info@uwc-i.ru

Аннотация. Данная статья затрагивает вопрос повышения качества и оценки эффективности муниципальной поддержки малого и среднего предпринимательства. За основу взяты инструменты осуществления поддержки с учетом нынешних управленческих решений и общей трансформации экономики. По мнению автора, ключевыми проблемами в сфере поддержки МСП являются разногласия в подходах к поддержке МСП на уровне органов местного самоуправления, недостаточный учет значимости предпринимательства для экономики, а также несовершенство системы оценки эффективности мер поддержки. В условиях структурной перестройки российской экономики и усиления региональной дифференциации малый и средний бизнес выступает ключевым фактором социально-экономической стабильности, однако существующая система государственной поддержки МСП на региональном уровне сталкивается с проблемами фрагментарности, недостаточной адаптивности и отсутствия унифицированных подходов к оценке результативности. Результат данного исследования заключается в оценке эффективности реализуемых мероприятий поддержки МСП, таких как: экономические, социальные и инвестиционные показатели. В целях повышения качества предоставляемой поддержки со стороны муниципалитетов, в статье представлена стратегия совершенствования мер поддержки путем применения проектного подхода к мерам поддержки.

Ключевые слова: муниципальная поддержка предпринимательства, оценка результативности.

A SYSTEM FOR IMPROVING THE EFFECTIVENESS OF SUPPORT FOR SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTERPRISES IN REGIONS

S.A. Kolpakov

V.V.Zhirinovsky University of World Civilizations, an autonomous non-profit Organization of Higher Education, Moscow, email: info@uwc-i.ru

Abstract. This article addresses the issue of improving the quality and evaluating the effectiveness of municipal support for small and medium-sized enterprises (SMEs). It examines support mechanisms in the context of current management decisions and the broader economic transformation. The author identifies the key challenges in this sphere as the lack of consistency in support methods across local government bodies, the need to recognize the economic significance of entrepreneurship, and the requirement for a robust system to evaluate support measures. Amidst the structural restructuring of the Russian economy and widening regional disparities, small and medium-sized businesses serve as a crucial factor for socio-economic stability; however, the existing regional-level state support system suffers from fragmentation, a lack of adaptability, and the absence of standardized approaches to performance assessment. The study evaluates the effectiveness of implemented SME support measures based on economic, social, and investment indicators. To enhance the quality of municipal support, the article proposes a strategy for improving support measures through the application of a project-based approach.

Keywords: municipal support for entrepreneurship, performance assessment.

Дата поступления статьи в редакцию: 30.07.2026

Дата принятия статьи в печать: 28.09.2026

Введение

Малые и средние предприятия (МСП) образуют фундамент рыночной экономики, обеспечивая занятость значительной части трудоспособного населения, формируя конкурентную среду и создавая основу для инновационного развития. В российской экономике, характеризующейся значительной территориальной неоднородностью и сохраняющейся зависимостью от крупных сырьевых корпораций, роль МСП как драйвера регионального развития приобре-

тает особое значение. Именно на уровне регионов формируется реальная предпринимательская среда, определяются условия доступа к ресурсам и реализуются конкретные меры государственной поддержки [1].

Цель исследования

Цель исследования состоит в разработке методического подхода к повышению результативности поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в регионах, включающего принципы оценки результативности, инструменты дифференциации мер поддержки с учетом региональной специфики и элементы адаптивного управления.

Материал и методы исследования

Теоретической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области региональной экономики, государственного управления и предпринимательства. Информационную базу составили данные Федеральной налоговой службы, Федеральной службы государственной статистики, сведения о реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство», а также статистические данные об объемах и формах поддержки МСП по субъектам Российской Федерации.

Результаты исследования

Развитие малого и среднего предпринимательства способствует повышению гибкости экономики, созданию рабочих мест, росту доходов и качества жизни населения.

Предпринимательство, особенно ориентированное на решение социально-экономических задач, нуждается в государственной поддержке для реализации своего потенциала, в том числе на региональном уровне. Актуальность исследования обусловлена необходимостью оценки результативности поддержки МСП в условиях воздействия различных внешних факторов, в том числе санкционных ограничений.

В настоящее время существует множество подходов к региональной поддержке МСП, однако результаты реализации поставленных задач свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования применяемых мер. Особенно заметна данная проблема в монопрофильных образованиях, где развитие предпринимательского сектора имеет существенное значение. Одной из проблем является недостаточная способность системы поддержки быстро адаптироваться к изменениям экономической конъюнктуры. Региональным органам власти необходимо определять приоритетные отрасли предпринимательства, что непосредственно отражается на качестве предоставляемой поддержки. В связи с этим автор предлагает систему повышения результативности поддержки МСП в регионах.

При рассмотрении научных работ, посвященных проблематике оценки эффективности поддержки предпринимательства, были выявлены преимущества и недостатки существующих подходов. Проведенный анализ позволил систематизировать существующие подходы и представить следующую классификацию (таблица 1).

Таблица 1

Классификация подходов оценки эффективности

Критерий классификации	Наименование подхода	Проблемы и пути решения
1. Цель проведения оценки	1. Исследования, посвященные текущему состоянию	Исследования, посвященные текущему состоянию МСП, но не раскрыта проблема изменений МСП после применения мер поддержки
	2. Исследования, посвященные выявлению проблем в сфере МСП	Исследования, посвященные проблематике и пути возможного решения, такие как составление SWOT-анализа для каждого региона
	3. Исследования, посвященные оценке мер поддержки и их эффективность	Исследования, в которых обобщаются проведенные работы по поддержке МСП и производится оценка мер эффективности, проверка положительного результата и меры по корректировке действий поддержки
продолжение табл. 1		

окончание табл. 1		
2. Тип показателей оценки	1. Исследования, которые опираются на количественные показатели	Исследования, которые опираются на показатели результативности и эффективности, обязательным условием является доступность и достоверность информации.
	2. Исследования, которые опираются на интегральные показатели	
3. Региональное развитие	Исследования, посвященные развитию МСП в регионах	Исследования, в которых учитываются показатели результативности поддержки МСП, а также выявление предпочтительных направлений предпринимательства в регионе.

Источник: составлено автором на основании [3].

Анализ подходов, представленных в таблице 1, позволил подготовить систематизированную модель поддержки МСП, учитывающую поддержку предпринимательства со стороны органов власти, в том числе содействие выстраиванию бизнес-процессов между предпринимателями, крупными производствами и компаниями.

Основой данной системы является первоочередная поддержка предприятий. В первую очередь необходимо выявить приоритетные отрасли предпринимательства, а затем обеспечить кооперацию малого и крупного бизнеса.

Принимая во внимание то, что в настоящее время существует множество подходов к изучению проблематики помощи предпринимательству со стороны государства, необходимо выделить основные принципы оценки. Данные принципы могут быть применены при разработке системы оценки помощи МСП с возможностью адаптации под определенный регион использования.

Прямая связь между мерами государственной поддержки и ее оценкой.

- Оценка общих результатов мер поддержки.
- Оценка эффективности поддержки с учетом показателей деятельности предприятия.

Оценка результата исходя из специфики региона. Необходимо принимать во внимание особенности каждого региона при оценке мер поддержки, так как в каждом регионе различные сферы предпринимательства являются более результативными и оценивать их необходимо по-разному.

Определение перспективности сферы предпринимательства в регионе. Данный принцип строится на том, что в первую очередь необходимо определить перспективную сферу предпринимательства, а также необходимые меры поддержки.

Принцип доступности информации. Данный принцип предполагает открытость информации о методах оценки: необходимая информация должна быть представлена в открытых источниках.

Комплексность показателей оценки. Для оценки необходимо использовать показатели, отражающие состояние приоритетных сфер предпринимательства, объем затраченных средств на поддержку и выручку, полученную предприятием после оказания мер поддержки.

При соблюдении приведенных выше принципов возможна реализация системы оценки, предусматривающей выделение приоритетных сфер предпринимательства в каждом регионе, а также корректировку мер поддержки бизнеса с учетом региональной специфики.

В качестве теоретической основы данной системы может быть использована сбалансированная система показателей (ССП), позволяющая учитывать приведенные принципы оценки. Принцип работы SSP заключается в формировании стратегии по нескольким взаимосвязанным направлениям и обеспечении баланса между показателями.

В первую очередь для построения системы поддержки МСП необходимо определить перспективные направления предпринимательства в регионе. Для достижения данной цели необходимо адаптировать SSP к действующей системе поддержки МСП в регионе.

Для достижения поставленной цели необходимо учитывать взаимосвязь развития, результатов деятельности и потребительского спроса. Следует определить ключевые направления развития и показатели результата, в том числе финансовые, а также выявить группы потребителей, формирующие основной спрос на услуги МСП в регионе [4, 5].

Данная система универсальна и может быть применена в любом регионе. Для функционирования первоначально необходимо выявить перспективные сферы МСП в регионе, которые смогут образовать кластер и получать региональную поддержку. Следующим шагом является определение мер поддержки, для этого необходимо провести SWOT- анализ и определиться с выбором прямой или косвенной поддержки.

Оценка результата поддержки должна производиться по следующим критериям: удовлетворенность потребителей, занятость населения в МСП, участие предпринимателей в развитии региона.

Реализация данных критериев может оцениваться по динамике таких показателей, как рост выручки, увеличение инвестиций в основной капитал, увеличение налоговых отчислений, а также рост численности сотрудников МСП и их заработной платы.

Для получения информации по отдельным показателям можно использовать Единый реестр субъектов МСП, размещенный на сайте ФНС России, а также данные информационно-аналитической системы СПАРК. В первую очередь проводится сравнение показателей в базовом и отчетном периодах, после чего анализируется результативность поддержки.

Результаты поддержки можно оценивать с учетом различных источников финансирования, включая бюджетные и внебюджетные средства, что позволяет сопоставлять результативность использования разных источников финансирования МСП.

При положительной динамике показателей предпринимательской деятельности проводится анализ примененных мер поддержки и корректируются дальнейшие действия в целях повышения их результативности.

После оценки динамики показателей необходимо определить, какие меры поддержки в наибольшей степени связаны с изменением показателей деятельности предприятий.

Внедрение системы поддержки предпринимательства целесообразно осуществлять с использованием проектного управления уже на этапе проработки мер поддержки. Такой подход позволяет ориентировать реализацию мероприятий на достижение запланированного результата в установленные сроки и в пределах предусмотренного бюджета [2].

На данный момент проектный подход уже реализуется в части регионов России, особенно активно данный подход развит в Белгородской, Ленинградской и Свердловской областях. Именно Белгородская область стала первооткрывателем проектного подхода, успех не заставил себя долго ждать, показатели сильно выросли. Причиной успеха считают верно организованную модель коммуникации региональных властей и предприниматели, которая включает в себя информационное сопровождение о реализованных проектах поддержки, обучение предпринимателей на выездных мероприятиях на средства, выделенные региональными властями.

Принимая во внимание все лучшие методики проектного управления для ввода в действие предложенной системы оценки поддержки необходимо обратить внимание на следующие факторы:

1. Формирование состава участников программы требует тщательного подхода для достижения максимальных результатов. У предпринимателей должна быть возможность влиять на принимаемые меры поддержки. Также необходимо установить ответственность за реализацию проекта как предпринимателя, так и органа власти.
2. Необходимо внедрить четкий контроль за реализацией проекта поддержки с помощью единой системы проектного управления. Такие информационные системы уже реализованы во многих регионах; они включают перечень реализуемых проектов, сведения о бюджете, выделенном на соответствующие мероприятия, а также информацию об ответственных лицах. Дополнительно в системе могут быть реализованы рассылка информации о предстоящих мероприятиях, документооборот и формирование отчетности.
3. Каждый реализуемый проект поддержки имеет свою специфику, поскольку в регионах различаются условия ведения предпринимательской деятельности и приоритетность отдельных направлений. Поэтому для принятия проекта на региональном уровне он должен соответствовать следующим критериям:
 - Существующая стратегия развития МСП в регионе;
 - Примеры реализованной поддержки в регионе
 - Результативность проекта должна быть отражена в паспорте проекта с четко поставленными целями, задачами и мерами, посредством которых данные цели и задачи будут достигнуты.

На практике применение системы оценки рассмотрено на примере Богородского городского округа Московской области. На основании общих показателей экономической оценки и выбора приоритетных направлений МСП были выделены следующие показатели: объем выручки, объем инвестиций в основной капитал, объем налоговых отчислений и фонд заработной платы.

Оценка результативности поддержки предпринимательской деятельности проводилась за 2025 год. Для достижения данной цели были выделены следующие виды деятельности: производство, научная деятельность, образование, здравоохранение и социальные услуги. После выделения основных направлений предпринимательства были проанализированы выручка и основные средства соответствующих предприятий [5].

Перечень предприятий малого и среднего предпринимательства в Богородском городском округе насчитывает 387 контрагентов. По ним был проведен анализ, представленный в таблице 2.

Таблица 2

Анализ перечня предприятий МСП в Богородском городском округе

№ п/п	Наименование показателя	2024 г.	2025 г.	Отклонение
1	Объем выручки, тыс. руб.	5 967 523	9 459 236	3 491 713
2	Размер основных средств, тыс. руб.	578 657	895 428	316 771
3	Объем выручки СМСП соц. видов деятельности, тыс. руб.	265 369	425 147	159 778
4	Налог на прибыль, тыс. руб.	126 953	215 346	88 393
5	Фонд заработной платы, тыс. руб.	565 237	915 365	350 128

Исходя из представленной информации, в 2025 году показатели предпринимательского сектора Богородского городского округа демонстрируют положительную динамику. Следующим этапом оценки результативности системы поддержки является анализ предприятий, получивших поддержку в 2025 году, — 65 субъектов предпринимательства. Результаты анализа представлены в таблице 3.

Таблица 3

Анализ предприятий МСП, получивших поддержку в Богородском городском округе

№ п/п	Наименование показателя	2024 г.	2025 г.	Отклонение
1	Объем выручки, тыс. руб.	2 428 362	3 965 241	1 536 879
2	Размер основных средств, тыс. руб.	269 326	431 542	162 216
3	Объем выручки СМСП соц. видов деятельности, тыс. руб.	198 325	321 235	122 910
4	Налог на прибыль, тыс. руб.	27 529	36 247	8 718
5	Фонд заработной платы, тыс. руб.	136 583	299 327	162 744

В 2025 году на поддержку МСП было использовано 478,6 млн руб. бюджетных средств. Сопоставление динамики показателей субъектов МСП, получивших поддержку, с общей динамикой рассматриваемой совокупности представлено в таблице 4. Полученные значения характеризуют долю прироста показателей поддержанных субъектов МСП в общем приросте соответствующих показателей и не рассматриваются как самостоятельная оценка причинного эффекта поддержки.

Проведенное сопоставление показывает положительную динамику выручки, основных средств и фонда заработной платы субъектов МСП, получивших поддержку. Вместе с тем различия между отдельными показателями свидетельствуют о необходимости дальнейшего анализа результативности применяемых мер поддержки.

Таблица 4

Анализ эффективности инструментов поддержки МСП

№ п/п	Наименование показателя	Отклонение значений в 2025 к 2024 по СМСП		Доля
		по всем	получившим поддержку	
1	Объем выручки, тыс. руб.	3 491 713	1 536 879	44,0
2	Размер основных средств, тыс. руб.	316 771	162 216	51,2
3	Объем выручки СМСП соц. видов деятельности, тыс. руб.	159 778	122 910	76,9
4	Налог на прибыль, тыс. руб.	88 393	8 718	9,9
5	Фонд заработной платы, тыс. руб.	350 128	162 744	46,5
Средний % по 5 показателям				45,7

Заключение

Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности их использования федеральными и региональными органами власти при разработке и корректировке стратегий и программ развития сектора МСП. Внедрение предложенной системы будет способствовать повышению эффективности использования бюджетных средств, росту конкурентоспособности субъектов МСП и устойчивому социально-экономическому развитию регионов.

Проведенная апробация предложенного подхода показала возможность его практического применения при оценке результативности поддержки МСП на региональном и муниципальном уровнях. Первоочередным этапом является выявление перспективных сфер предпринимательства в регионе с последующим выбором соответствующих им мер поддержки.

Литература

1. Ларионов И.К., Новичков А.В., Анохин С.А. и др. Институциональная Экономика: Учебник для магистров. - 2-е издание. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2024. 444 с. ISBN: 978-5-394-05613-0 EDN: RUYRBM.
2. Леонова А.А., Дивина О.И. Смещение фокуса внимания на ценности потребителя при применении проектного подхода // Научные записки академии. 2023. № 1(45). С. 55-59. EDN: MAJJDQ.
3. Мокроносов А.Г., Зайцева Е.М. Модель повышения результативности муниципальной поддержки развития сферы малого и среднего предпринимательства // Вопросы управления. 2022. № 5(78). С. 47-64. DOI: 10.22394/2304-3369-2022-5-47-64 EDN: NMAXTY.
4. Алтуфьева Т.Ю. Результативность государственной финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства: оценка и направления повышения // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2025. № 3(183). С. 93-98. DOI: 10.34773/EU.2025.3.17 EDN: FQIEZE.
5. Носова Т.П., Кусая А.Е. Стратегии улучшения эффективности деятельности участников финансового рынка // Кластерные инициативы в формировании прогрессивной структуры национальной экономики и финансов: сборник научных статей 9-й Международной научно-практической конференции с международным участием, Курск, 07 апреля 2026 года. Курск: ЗАО «Университетская книга», 2026. С. 245-249. EDN: AKPTTO.
6. Алтуфьева Т.Ю., Иванов П.А. Оценка резилиентности малого и среднего предпринимательства в субъектах РФ в условиях внешних шоков // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2023. № 5(173). С. 101-107. DOI: 10.34773/EU.2023.5.18 EDN: HSIWXS.