

УДК 332.02

DOI: 10.25806/uu-6501

**СВЯЗЬ МЕЖДУ ТРУДОВЫМ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ ПОТЕНЦИАЛАМИ МЕДИЙНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ****Е.А. Широкова**

ФГБОУ ВО «Северо-Восточный государственный университет», Магадан, email: alisa-@inbox.ru

**Аннотация.** В статье освещены основные проблемы, препятствующие полному раскрытию производственного потенциала предприятия сферы медиаиндустрии. Определены связи между трудовым и производственным потенциалом. В качестве базы исследования выбрана одна из ведущих организаций медиасферы Магаданской области. Сделан вывод о том, что сокращение активов предприятия не тождественно потере его производственного потенциала, а увеличение численности работников не всегда ведет к росту производительности труда. Основной характеристикой, способной повлиять на укрепление и наращивание производственного потенциала предприятия медиасферы, определена база основных средств. Для полного раскрытия как трудового, так и производственного потенциалов необходимы управленческие решения, направленные на своевременное обновление основных средств предприятия и повышение мотивации сотрудников организации к полной реализации их профессиональных способностей.

**Ключевые слова:** производственный потенциал, трудовой потенциал, основные средства, фондоемкость и фондоотдача, производительность труда, финансовый результат.

**THE RELATIONSHIP BETWEEN THE LABOR AND PRODUCTION POTENTIALS OF A MEDIA ENTERPRISE IN MODERN ECONOMIC CONDITIONS****Е.А. Shirokova**

North-Eastern State University, Magadan, email: alisa-@inbox.ru

**Abstract.** The article highlights the main problems hindering the full realization of the production potential of a company in the media industry. The relationships between labor and production potential are identified. One of the leading organizations in the media sector in the Magadan Region was chosen as the basis for the study. It is concluded that a reduction in a company's assets is not equivalent to a loss of its production potential, and an increase in the number of employees does not always lead to an increase in labor productivity. The main characteristic capable of influencing the strengthening and growth of a media company's production potential is identified as the base of fixed assets. To fully unlock both labor and production potential, management decisions are needed that are aimed at the timely renewal of the enterprise's fixed assets and at increasing the motivation of the organization's employees to fully realize their professional abilities.

**Keywords:** production potential, labor potential, fixed assets, capital intensity and capital productivity, labor productivity, financial result.

Дата поступления статьи в редакцию: 02.08.2026

Дата принятия статьи в печать: 28.09.2026

**Введение**

Идентифицируя понятие «потенциал предприятия», можно выделить трудовой, технический, производственный, организационный, имущественный, финансовый и другие потенциалы [1]. При этом в научной литературе существует большое разнообразие подходов к трактовке состава как производственного, так и трудового потенциала.

Обзор научных и учебных изданий, рассматривающих систему потенциалов предприятия, показал, что практически все исследователи считают производственный и трудовой потенциалы частью экономического потенциала предприятия [2-5]. Но при этом среди авторов нет единого мнения по степени влияния и зависимости потенциалов друг от друга.

Под производственным потенциалом предприятия Чулкова Г.В. предлагает считать отношения, которые возникают на микроуровне между работниками самого предприятия по поводу получения максимально возможного производственного результата, который может быть полу-

чен при наиболее эффективном использовании производственных ресурсов, при имеющемся уровне техники и технологий, передовых формах организации производства и вне зависимости от состояния внешней среды [7, с. 38].

По мнению Кривоносова Н.А. [2, с. 83] на производственный потенциал предприятия влияют:

- наличие и состояние основных фондов предприятия;
- средства труда, участвующие в производственном процессе;
- наличие квалифицированного персонала и заинтересованность работников в результатах труда;
- эффективность управления производственными процессами.

Уровень использования производственного потенциала предприятием может определяться следующими факторами [1, с. 84]:

- способностью оценивать собственные возможности по выполнению работ и потребностей конечного потребителя, что позволяет принимать заказы, соответствующие возможностям предприятия;
- эффективностью использования ресурсов предприятия (как собственных, так и соисполнителей) при создании инновационной продукции с целью распределения работ оптимальным образом.

Для обеспечения возможности эффективного менеджмента руководству предприятия необходимо правильно определять соотношение и зависимость потенциалов друг от друга. Так, по мнению представителей УрФУ, на эффективность управления организацией, в том числе влияют [5, с. 8]:

- достижение обоснованного соотношения между организационно-технической структурой производственного потенциала и структурой трудового потенциала;
- полное и эффективное использование потенциала работника и производственного коллектива в целом.

Определяющее значение экономического потенциала предприятия заключается в создании новых стоимостей. Наличие и использование потенциала любого вида в той или иной степени определяет результат деятельности предприятия [1]. Создавать же новую стоимость возможно только при участии сотрудников организации, ведь все остальные ресурсы «работать сами по себе» и генерировать новую стоимость не могут. Поэтому трудовой потенциал является самым значимым в системе потенциалов любого предприятия. Такой же точки зрения придерживается и Л.Д. Ревуцкий, который связывает раскрытие производственного потенциала с одним ресурсом — кадрами предприятия, — без которого использование остальных не представляется возможным [4].

Чулкова Г.В. относит трудовые ресурсы к одному из главных элементов производственного предприятия, так как рабочая сила всегда занимала основное место в производственном процессе [7, с. 41].

Таким образом, влияние трудового потенциала на производственные возможности предприятия является однозначно весомым. И с этой точки зрения, представляется интересным определить, на сколько велико его влияние для организаций, функционирующих не только в производственной сфере.

Так, сфера медиаиндустрии традиционно во многом, если не практически во всем, зависит от людей, ее формирующих, в ней работающих и ее развивающих. Понятие медиаиндустрии включает такие сегменты, как телевидение, радио, периодическая печать, индустрия интернет-контента, сегмент видеоигр. Традиционно к предприятиям медиаиндустрии относятся организации всех форм собственности (электронные и печатные СМИ, телевидение, радио, интернет), занимающиеся производством, упаковкой и доставкой медиапродуктов с помощью современных медиатехнологий и медиаканалов [3, 6]. Но в современную эпоху цифровизации практически всех областей экономической деятельности меняется и традиционный подход к восприятию и трактовке сферы медиаиндустрии.

По мнению Фоминой А.Н., «к новым медиа относятся, прежде всего, все электронные средства массовой информации и коммуникации, размещённые в глобальной информационной сети (интернет-пространстве). Таким образом, новые медиа характеризуются интерактивностью, доступностью, стремительным развитием цифровых технологий и сетевых коммуникаций» [6].

По мнению Чулковой Г.В., для организации, осуществляющей деятельность в сфере услуг, производственный потенциал можно рассматривать, как результат системного сочетания образующих его элементов: средств и предметов труда, трудовых ресурсов, инновационных технологий, информации [7, с. 40]. А это означает, что связь трудового и производственного потенциала должна быть максимально тесной и весомой.

Для оценки характеристик трудового потенциала могут быть использованы следующие показатели [7, с. 62]: производительность труда, среднегодовая выработка на одного работника, рентабельность персонала.

Для изучения производственного потенциала необходимо рассмотреть такие показатели, как изменение стоимости основных фондов организации, производительности «живого труда» персонала [7, с. 50].

#### Материал и методы исследования

В качестве объекта исследования выступает общество ограниченной ответственности (далее Общество), действующее в сфере медиаиндустрии Магаданской области уже более семи лет и имеющее статус социально значимого с позиции охвата населения разными видами своих услуг: основными видами уставной деятельности Общества выступают деятельность в области телевидения и радиовещания, а также рекламная деятельность.

В качестве методов исследования использованы методы анализа, сравнения, коэффициентный метод.

Оценка показателей производственного потенциала Общества проведена по данным финансовой отчетности организации за 2023-2025 гг., оценка трудового потенциала проведена по данным хозяйственной деятельности за тот же период.

#### Результаты исследования

Оценим показатели трудового и производственного потенциала Общества (табл. 1).

Таблица 1

**Показатели трудовых и производственных ресурсов  
Общества и эффективности их использования за 2023-2025 гг.**

| Показатели                                                                                      | 2023 г.  | 2024 г.  | 2025 г.  | Изменение 2025/2023 |                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|---------------------|------------------|
|                                                                                                 |          |          |          | Абсолютное          | Относительное, % |
| Среднесписочная численность, чел.                                                               | 56       | 59       | 60       | +4                  | +7,14            |
| Производительность труда, тыс. руб./чел.                                                        | 2 592,96 | 2 440,24 | 2 378,28 | -214,68             | -8,28            |
| Среднегодовая первоначальная стоимость основных средств, тыс. руб.                              | 59 839,4 | 67 294,6 | 68 031,3 | +8 191,9            | +13,69           |
| Фондовооруженность труда (стоимость основных средств на 1 чел.), тыс. руб./чел.                 | 1 068,6  | 1 140,6  | 1 133,9  | +65,3               | +6,11            |
| Стоимость активной части основных средств, тыс. руб.                                            | 58 611,2 | 66 103,6 | 66 603,9 | +7 992,7            | +13,64           |
| Техническая вооруженность (стоимость активной части основных средств на 1 чел.), тыс. руб./чел. | 1 046,6  | 1 120,4  | 1 110,1  | +63,5               | +6,07            |
| Основной капитал, тыс.руб.                                                                      | 30 977   | 27 637   | 18 746   | -12 231             | -39,48           |
| Оборотный капитал, тыс.руб.                                                                     | 8 116    | 8 456    | 3 843    | -4 273              | -52,65           |
| Собственный капитал, тыс.руб.                                                                   | 28 203   | 24 401   | 11 194   | -17 029             | -60,38           |
| Заемный капитал, тыс.руб.                                                                       | 7 790    | 7 792    | 11 395   | +3 605              | +46,28           |
| Выручка, тыс. руб.                                                                              | 145 206  | 143 974  | 142 697  | -2 509              | -1,73            |
| Себестоимость продаж, тыс. руб.                                                                 | 119 741  | 125 563  | 134 441  | +14 700             | +12,28           |

продолжение табл. 1

| окончание табл. 1                     |         |         |         |                     |                  |
|---------------------------------------|---------|---------|---------|---------------------|------------------|
| Показатели                            | 2023 г. | 2024 г. | 2025 г. | Изменение 2025/2023 |                  |
|                                       |         |         |         | Абсолютное          | Относительное, % |
| Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб. | 9 171   | 865     | –8 877  | –18 048             | –196,79          |
| Прибыль до налогообложения, тыс.руб.  | 8 731   | 517     | –8 893  | –17 624             | –201,65          |
| Чистая прибыль (убыток), тыс.руб.     | 4 359   | –3 802  | –13 207 | –17 566             | –403,44          |
| Фондоотдача, руб./руб.                | 2,43    | 2,14    | 2,10    | –0,33               | –13,58           |
| Фондоемкость, руб./руб.               | 0,41    | 0,47    | 0,48    | +0,07               | 17,07            |
| Фондорентабельность, %                | 15,33   | 1,29    | –13,05  | –28,38              | –185,13          |

Источник: таблица составлена и рассчитана по данным финансовой отчетности предприятия, явившегося объектом исследования [8].

Главными показателями трудового потенциала предприятия являются численность ее сотрудников и их профессиональные характеристики. Динамика среднесписочной численности персонала Общества свидетельствует о ее постепенном росте: на конец 2023 года она составила 56 человек, в 2024 году – 59 человек, в 2025 году – 60 человек. Уровень квалификации сотрудников Общества может оценен как высокий, поскольку все сотрудники имеют профильное образование и средний стаж работы в медиасфере сотрудников составляет около 10 лет.

Увеличение численности работников классически должно сопровождаться расширением масштабов деятельности, так как привлечение дополнительных трудовых ресурсов оправдано для обеспечения бесперебойного производственного процесса в сфере теле- и радиовещания. Однако производственный потенциал Общества, по данным финансовой отчетности, в течение рассматриваемого периода сокращался. Так, совокупные активы предприятия уменьшились на 37,24 % за три года (на 13,4 млн. руб.). Большую часть этой негативной тенденции обеспечили внеоборотные активы, которые сократились на 12,2 млн. руб. за три года, а меньшая пришлось на оборотные активы.

Сокращение имущественной базы напрямую связано со структурой и динамикой источников финансирования производственного и трудового потенциалов предприятия. Собственный капитал уменьшился к 2025 году более, чем в 2 раза (–60,38 %). В целом за три года совокупные убытки (более 17 млн. руб.) были отнесены на уменьшение нераспределенной прибыли, что и привело к сокращению собственного капитала. В то же время краткосрочные обязательства (заемный капитал) увеличились с 7,8 млн. руб. в 2023 году до 11,4 млн. руб. в 2025 году.

На фоне масштабного сокращения активов и собственного капитала, оборачиваемость активов выросла на 29,3 %. Однако данный позитивный тренд полностью нивелируется падением производительности труда на 8,28 %. Предприятие генерирует выручку на уменьшающейся имущественной базе, но рост численности персонала и опережающий рост себестоимости (она обгоняет валовой доход на 4 %) уничтожают всю маржинальность, что подтверждает наличие системных проблем в управлении затратами, а не только в эффективности использования производственных мощностей.

За три года предприятие прошло путь от прибыльной деятельности к убыточной. В целом за три года чистая прибыль Общества трансформировалась в убыток, а совокупное снижение финансового результата составило 17,6 млн. руб. или более 400 %. Убыток 2025 года превышает прибыль 2023 года более чем в 3 раза. Основная причина этого – в основном рост себестоимости продаж.

Негативные тенденции, наблюдавшиеся в первые два года исследуемого периода (снижение прибыльности, сокращение собственного капитала), в 2025 году резко усилились. Если в 2024 году убыток в 3,8 млн. руб. сменил прибыль 2022 года, то в 2025 году этот убыток вырос в 3,48 раза, что подтверждает нарастание системных проблем в деятельности предприятия.

В этих условиях анализ эффективности использования основных средств, как весомой части производственного потенциала предприятия, приобретает особое значение, поскольку именно они являются главным материальным источником создания стоимости для предприятия медиа отрасли.

Для исследуемого Общества наблюдается снижение экономической эффективности использования основных средств. Так, несмотря на то, что среднегодовая стоимость основных фондов выросла на 8,2 млн. руб. (за счет ввода в эксплуатацию оборудования, закупленного в 2023–2024 гг.), объем выручки, созданной при их использовании, все время снижался (на 2,5 млн. руб. за три года). Это привело к падению фондоотдачи на 33 коп. в каждом рубле затрат к 2025 году. Таким образом, каждый рубль, вложенный в основные средства, приносит компании всё меньше дохода.

Обратный показатель — фондоемкость — вырос с 0,41 до 0,48 руб./руб., что свидетельствует о замедлении оборачиваемости основного капитала.

Катастрофическое ухудшение финансовых результатов (переход от прибыли к убытку) обвалило фондорентабельность с 15,33 до –13,05 %. Это означает, что в 2025 году предприятие не только не получало прибыли на вложенный в основные средства капитал, но и генерировало убыток в размере 13 копеек на каждый рубль стоимости активов.

### Заключение

Таким образом, производственный потенциал тесно взаимодействует с другими потенциалами предприятия. Неэффективное использование производственного потенциала может привести к снижению объема деятельности, падению инвестиционной рыночной привлекательности и потере конкурентоспособности предприятия. А также нивелировать положительное воздействие других потенциалов, в частности трудового.

Согласно представленным расчетным данным (см. таблицу), исследуемое предприятие сферы медиаиндустрии демонстрирует критическую диспропорцию в использовании производственного потенциала: на фоне роста вооруженности труда (фондовооруженность и техническая вооруженность увеличились более, чем на 6 %) и расширения штата на 7,14 %, производительность труда неуклонно падает, снизившись более чем на 8 % за три года. Такая ситуация, при которой темпы роста фондовооруженности опережают темпы роста выработки на одного работника, является классическим признаком неэффективного использования производственных ресурсов организации. Это может свидетельствовать о системных проблемах в управлении хозяйственной деятельностью Общества.

Для обеспечения эффективного и полного использования всего объема как трудового, так и производственного потенциалов необходима выработка эффективных управленческих решений, учитывающих специфические особенности, как вида деятельности предприятия, так и условий формирования потенциалов с течением времени.

Для создания условий по раскрытию способностей работников создавать новый продукт должно быть учтено материально-техническое подкрепление характеристик трудового потенциала своевременным обновлением основных фондов и создание эффективной системы мотивации сотрудников к повышению производительности труда.

### Литература

1. Бартова Е.В. Сущность и структура производственного потенциала промышленного предприятия // Российское предпринимательство. 2010. Т. 11, № 12. С. 65–69. EDN: NDMAWT.
2. Кривоносов Н.А. Производственный потенциал предприятия и тенденции его развития // Вестник магистратуры. 2022. № 5–4 (128). С. 82–86. EDN: OIEDZQ.
3. Дорошук Е.С. Основы медиапроектирования: учебное пособие для обучающихся по направлению «Журналистика». Казань: Изд-во Казан. университета, 2025. 104 с.
4. Ревуцкий Л.Д. Потенциал и стоимость предприятия. М.: Перспектива, 1997. 124 с. ISBN: 5-88045-024-4.
5. Нидергаус Е.О., Кеммет Е.В. Управление трудовым потенциалом организации: учебное пособие. М-во науки и высш. образования РФ. Екатеринбург: УрФУ, 2025. 96 с.
6. Фомина А.Н. Концептуализация понятия «медиаиндустрия» // Креативная экономика. 2023. Т. 17, № 1. С. 71–90. DOI: 10.18334/ce.17.1.116957 EDN: XYJPTY.
7. Чулкова Г.В. Диагностика потенциала предприятия: учебное пособие. Смоленск: ФГБОУ ВО Смоленская ГСХА, 2023. 192 с.
8. Досье контрагента//Аудит. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.audit-it.ru/contragent/1194910001681\\_ooo-tv-kolyuma-plyus](https://www.audit-it.ru/contragent/1194910001681_ooo-tv-kolyuma-plyus) (дата обращения 07.07.2026)