

УДК 657.1

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УЧЕТНОЙ ИНФОРМАЦИИ КАК ФУНКЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ**В.В. Морунов, Е.А. Андреева, К.Р. Газизова**ГБОУ ВО «Альметьевский государственный нефтяной институт», Альметьевск,
email: v_morunov@mail.ru, e.andreeva.liza@yandex.ru, karina.gazizova.2004@mail.ru

Аннотация. В статье обосновывается необходимость применения системного подхода при организации нормативного регулирования и практического применения при обеспечении экономической безопасности учетной информации. Также в работе отдельно отмечено, что такие ключевые характеристики учетной информации как «качество», «достоверность» и «надежность» оказывают одновременно и стратегическое влияние на обеспечение экономической безопасности как на уровне отдельного хозяйствующего (экономического) субъекта, так и на уровне государства. В работе также проведен нормативный анализ применяемого понятийного аппарата, а также описаны основные внешние и внутренние угрозы. Кроме того, в статье проанализированы требования стандартов ведения учета и смежных в области регулирования формирования учетной информации нормативных документов. Также в работе предложена функциональная модель обеспечения безопасности учетной информации, учитывающая организационные, технические, кадровые и процедурные требования и положения.

Ключевые слова: экономическая безопасность, учетный процесс, учетная информация, экономическая безопасность учетной информации, функция управления.

ENSURING ECONOMIC SECURITY OF ACCOUNTING INFORMATION AS A MANAGEMENT FUNCTION**V.V. Morunov, E.A. Andreeva, K.R. Gazizova**State budgetary educational institution of higher education "Almetyevsk state oil institute", Almetyevsk,
email: v_morunov@mail.ru, e.andreeva.liza@yandex.ru, karina.gazizova.2004@mail.ru

Abstract. This article substantiates the need for a systems approach to organizing regulatory frameworks and their practical application in ensuring the economic security of accounting information. It also specifically notes that key characteristics of accounting information such as «quality», «reliability», and «accuracy» simultaneously exert a strategic influence on economic security at both the individual economic entity and the national level. The article also provides a normative analysis of the applied conceptual framework and describes the main external and internal threats. Furthermore, the article analyzes the requirements of accounting standards and related regulatory documents governing the formation of accounting information. Furthermore, the article proposes a functional model for ensuring the security of accounting information, taking into account organizational, technical, personnel, and procedural requirements and provisions.

Keywords: economic security, accounting process, accounting information, economic security of accounting information, management function.

Дата поступления статьи в редакцию: 09.07.2026

Дата принятия статьи в печать: 25.08.2026

Введение

В современных реалиях экономического развития, условиях всеобщей цифровизации и интеграции информационных систем устойчивость экономического субъекта значительно в большей степени зависит от таких качественных критериев учетной информации как «надежность» и «достоверность». При этом ряд нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы организации и регулирования стратегии государственной безопасности РФ (Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» (далее — Стратегия экономической безопасности) [1], Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (далее — Стратегия национальной безопасности) [2], Указ Президента РФ от 25.11.2025 № 858 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года»

(далее – Стратегия государственной национальной политики) [3]), направлены на организацию вопросов обеспечения экономической безопасности, определяемой на государственном уровне как состояние защищенности экономики от внутренних и внешних угроз, обеспечивающее суверенитет, единство экономического пространства и реализацию национальных приоритетов [1]. При этом, следует отметить в отношении обеспечения экономической безопасности учетной информации, как составляющей экономической безопасности государства, ключевыми качественными характеристиками выступают «надежность» и «достоверность», поскольку в большей степени влияют на принятие управленческих решений, что неизбежно приводит к пониманию о соответствии направленности усилий на обеспечение экономической безопасности учетной информации самостоятельной управленческой функции. Это, в свою очередь, создает соответствующие предпосылки о необходимости применения системного подхода в вопросе обеспечения экономической безопасности учетной информации как ключевой управленческой функции, связывающей стратегическое планирование и защиту учетных данных.

Цель исследования

В качестве цели исследования в рамках настоящей работы выступает разработка и обоснование модели управленческой функции обеспечения экономической безопасности учетной информации на уровне экономического субъекта.

В качестве объекта исследования в настоящей статье выступают управленческие процессы, направляемые на уровне экономического субъекта на формирование учетной информации и обеспечение ее экономической безопасности на необходимом и достаточном уровне.

Материал и методы исследования

В качестве материала исследования выступают нормативно-правовая база, в рамках которой осуществляется регулирование вопросов, связанных с обоснованием функционального подхода при обеспечении экономической безопасности учетной информации (с целью наиболее оптимального принятия управленческих решений на государственном уровне и уровне экономического субъекта, а также понимания необходимости изучения и развития проблематики экономической безопасности учетной информации как междисциплинарной и межнаучной категории), при исследовании которых раскрывается необходимость исследования данной проблематики и повышается значимость исследования вопросов в данной области.

Источниками для подготовки и проведения исследования в рамках данной работы являются, в первую очередь, нормативные правовые документы, а также материалы и результаты исследований, проведенных ранее авторами в своих работах и работах других авторов.

Результаты исследования

В настоящей работе определение категории «учетная информация» формализовано через нормы, правила, требования, стандарты и положения, регламентируемые нормами законодательства о бухгалтерском учете РФ, и, в первую очередь, положениями Федерального ФЗ № 402-ФЗ от 06.12.2011 «О бухгалтерском учете» (далее - ФЗ № 402-ФЗ) [4], и федеральных стандартов бухгалтерского учета (ФСБУ). Так в соответствии с нормами статьи 1 ФЗ № 402-ФЗ под категорией «бухгалтерский учет» следует понимать процесс формирования систематизированной документированной информации об объектах учета и составление на ее основе бухгалтерской (финансовой) отчетности [4].

В рамках отечественного законодательства, регулирующего организацию и ведение учетного процесса, категория «учетная информация» не выделена, но на основании вышесформулированного и вышеприведенного определения категории «бухгалтерский учет» под термином «учетная информация» представляется возможным сформулировать самостоятельное определение в нижеследующем виде:

учетная информация, как результат учетного процесса, - это

- совокупность документированной систематизированной информации об объектах учета, предусмотренных нормативными требованиями (факты хозяйственной жизни, активы, обязательства, источники финансирования, доходы, расходы и другие возможные в соответствии с законом объекты учета (ст. 5 ФЗ № 402-ФЗ [4])),
- сформированная в соответствии с правилами, нормами и требованиями, установленными действующим законодательством, и

- выступает в качестве фундаментальной первоосновы для формирования итоговой отчетности, представляемой для заинтересованных и незаинтересованных пользователей отчетности.

В доказательство последнего тезиса - о не включении в состав отчетности самой учетной информации - выступают нормы федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 4/2023 «Бухгалтерская (финансовая) отчетность» [7] (далее — ФСБУ 4/2023), в соответствии с п. 1 которого становится понятно, что в ФСБУ 4/2023 введена новая категория — «информация, раскрываемая в бухгалтерской (финансовой) отчетности». По нашему мнению, подход законодателя о разделении «учетной информации» и «информации, раскрываемой в бухгалтерской (финансовой) отчетности», обоснован и в достаточной степени справедлив. Кроме того, достаточно интересным с точки зрения настоящего исследования, выступает и тезис о наименовании термина «информация, раскрываемая в бухгалтерской (финансовой) отчетности», который можно сформулировать в виде: почему «раскрываемой», а не «содержащейся»? В этом направлении возможно привести несколько вопросов-гипотез, например: «если имеется раскрываемая информация», следовательно существует и «не раскрываемая», например, по причине невозможности такого раскрытия ввиду наличия ограничений нормативно-правового характера. Другой причиной такого нераскрытия может служить нежелание экономического субъекта по причине, например, незначительности каких-либо показателей, что, в свою очередь, заставляет задумываться о вопросах раскрытия такой информации, а также о том, каким образом и в какой степени имеет смысл вообще раскрывать информацию и надо ли раскрывать эту информацию (например, в рамках формируемой пояснительной записки, входящей в состав отчетности экономического субъекта).

Такому же подходу, по нашему мнению, соответствует и международные стандарты финансовой отчетности (МСФО). Итак, в соответствии с МСФО финансовая (в нашем случае - учетная) информация должна обладать свойством «достоверного представления экономической реальности», т.е., другими словами, учетная информация обязана отвечать требованиям полноты, нейтральности и свободы от существенных ошибок (п. 2.13. Концептуальных основ представления финансовых отчетов (КОПФО) [11]).

В вопросах исследования терминологического определения также важно отметить, что в соответствии с вышеформулированным определением термина «учетная информация», учетная информация является кроме всего прочего результатом учетного процесса (в случае применения процессного подхода к учетной деятельности) и это напрямую вытекает из логики самого определения нормативно закреплённой категории «бухгалтерский учет», сформулированного в рамках статьи 1 ФЗ № 402-ФЗ.

Центральная в рамках данной работы категория «экономическая безопасность» на нормативном уровне сформулирована как защищенность экономики от внутренних и внешних угроз с обеспечением суверенитета и единства пространства. Учитывая этот подход, нами было определено ранее [12], что под экономической безопасностью следует понимать состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере, при котором обеспечиваются:

- объективно существующая независимость государства в проведении внутренней и внешней экономической политики с учетом международных обязательств,
- единство экономического пространства,
- условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации [12].

Приведенное выше определение сформировано, опираясь на основе анализа следующих нормативных правовых документов:

- Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» (далее — Стратегия экономической безопасности) [1],
- Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (далее — Стратегия национальной безопасности) [2],
- Указ Президента РФ от 25.11.2025 № 858 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года» (далее — Стратегия государственной национальной политики) [3].

Кроме того, здесь также необходимо заметить, как нами уже отмечалось ранее [13], что категорию «экономическая безопасность учетной информации» следует рассматривать как отдельную самостоятельную составную часть понятия «экономическая безопасность»:

под категорией «экономическая безопасность учетной информации» необходимо понимать такое состояние защищенности учетной информации и всей ее образующей учетной инфраструктуры от влияния внешних и внутренних угроз (другими словами – условий и факторов, способных оказать прямое или косвенное влияние, в результате которого возникает возможность нанесения ущерба в отношении учетной информации, а также порядка ее формирования), при котором:

- имеются условия для обеспечения принципов формирования учетной информации (нейтральность, достоверность, самостоятельность, полнота, независимость, сопоставимость, последовательность),
- организованы условия для соблюдения нормативных правил и требований законодательства в области формирования учетной информации,
- организованы условия для соблюдения условий для формирования учетной информации, соответствующей принципам ее формирования, нормативным правилам и требованиям действующего законодательства,
- имеются условия для обеспечения должного (необходимого) уровня качества учетной информации, отвечающего требованиям законодательства и ожиданиям заинтересованных и незаинтересованных пользователей учетной информации.

Сопоставимым с подобным подходом выступает и международный опыт. Например, в соответствии с международными стандартами в области внутреннего контроля COSO кроме всего прочего отдельно заявлены как самостоятельные цели внутреннего контроля, как обеспечение сохранности активов и достоверности отчетности, которые напрямую связаны с экономической безопасностью (надежность данных).

Огромное и зачастую ключевое значение в данном вопросе имеет его нормативное регулирование. Российские стратегические документы (Стратегия экономической безопасности, Стратегия национальной безопасности, Стратегия государственной национальной политики) подчеркивают значимость достоверности учетной информации для дальнейшего перспективного развития государства. Ряд нормативных документов задают достаточно жесткие требования к содержанию и защите учетных данных. Однако в практике ведения учета и осуществления учетного процесса в данный момент времени наблюдается существенный разрыв, и он – не только в части осуществления внутреннего контроля и перехода к формальной модели ведения бизнеса (например, многие цифровые платформы и учетные системы позволяют осуществлять учетный процесс в учетной системе без должного подхода к полному циклу управления экономическим субъектом).

Обзорное исследование научной литературы в данной области демонстрируют посыл на активную заинтересованность среди исследователей. Среди основных тем исследования выделяются исследования в области информационных угроз и рисков как ключевых негативных факторов в сферах, прямо или косвенно связанных с процессами, направленными на обеспечение экономической безопасности учетной информации.

Не менее значительной в рамках настоящего исследования темой выступает и фактор тотальной цифровизации и по этой причине необходимость обеспечения информационной безопасности на уровне отдельного экономического субъекта также приобретает большую значимость. Тематика тотальной цифровизации напрямую вызывает заинтересованность в обеспечении защиты учетных данных, а, следовательно, и обеспечения экономической безопасности учетной информации. И здесь дело не только в необходимости реагирования на внешние факторы и угрозы нарушения экономической безопасности учетной информации экономического субъекта, но и в необходимости организации и налаживании эффективной информационной инфраструктуры с целью предупреждения и предвосхищения подобных угроз в перспективе.

При всем этом, на первый план выводятся вопросы, связанные с необходимостью организации и настройки системы внутреннего контроля (отдельно или в составе учетного процесса), который, в свою очередь, выступает как неотъемлемая часть системы экономической безопасности учетной информации, формируемой на уровне экономического субъекта.

Кроме того, некоторые авторы обращают особое внимание на вопрос информационного сопровождения в области обеспечения экономической безопасности, что указывает на роль информации как стратегического ресурса в условиях всеобщей (тотальной) цифровизации процессов управления экономическим субъектом.

При этом роль информации, не относящейся к учетной, в современных условиях хозяйствования и наличии обильных возможностей по получению информации, характеризующей учетную информацию, также получает повышение своей ценности и вызывает заинтересованность со стороны различных пользователей, а также позволяет напрямую оказывать влияние на принимаемые управленческие решения, опираясь даже на непроверенную и неподтвержденную основу. На фоне наличия подобных источников информации необходимость обеспечения экономической безопасности учетной информации значительно возрастает и это, в первую очередь, связано именно с качественными характеристиками, которыми обладает учетная информация, такими как достоверность и надежность.

В современной финансово-хозяйственной практике ведения бизнеса функционирующие учетные системы сталкиваются с различными внешними и внутренними факторами влияния и угрозами. Внешние угрозы и факторы зачастую включают в свой состав кибератаки, промышленный шпионаж, нелегальное проникновение в информационные системы, т.е. риски, свойственные цифровому обществу. Внутренние угрозы и факторы - это в основном ошибки, халатность и акты мошенничества со стороны сотрудников экономического субъекта, несоблюдение внутренних управленческих и хозяйственных процедур, фальсификация отчетности либо утеря документов и другой учетной информации.

Отсутствие должного и надлежащего внутреннего контроля и необходимого разделения функционала довольно часто создает уязвимость. При этом классические управленческие задачи (рациональное использование ресурсов, разработка и применение конкурентных преимуществ) тесно связаны с надежностью и достоверностью учетной информации: лишь только качественная надежная и достоверная учетная информация обеспечивает принятие эффективных управленческих решений на должном уровне и тем самым обеспечивает устойчивость и развитие бизнеса экономического субъекта.

Существует также разрыв между требованиями нормативной базы и реальным исполнением. Так, например, нормами ФЗ № 402-ФЗ установлены требования, принципы и правила организации учетной деятельности и формирования учетной информации, но многие экономические субъекты не стараются актуализировать действующую учетную политику в соответствии с новыми и актуальными правилами и требованиями, устанавливаемыми федеральными стандартами бухгалтерского учета (ФСБУ) и МСФО. Одновременно актуальные нормативы и стандарты информационной безопасности задают технические требования без привязки к актуальной учетной специфике, что, в свою очередь, тоже можно рассматривать как внешний фактор влияния на экономическую безопасность учетной системы. Это, в свою очередь, может оказывать влияние на появление элементов с разнонаправленным влиянием в вопросах обеспечения и управления экономической безопасностью на уровне экономического субъекта: одни компании фокусируются на защите периметра, другие — на внутреннем контроле.

Кроме этого, в отечественной учетно-хозяйственной практике, начиная с 2011 года, активно внедряются международные стандарты финансовой отчетности (МСФО), что, в свою очередь, предполагает в значительной степени улучшения информационной прозрачности, но вопросы нормативного регулирования комплексной защиты учетной информации при этом остаются на втором плане. При этом, следует отметить, что вектор развития в сторону международных стандартов финансовой отчетности (МСФО) в рамках отечественного нормативного регулирования организации и ведения учетного процесса закреплён официально, например, в рамках п. 4 статьи 20 ФЗ № 402-ФЗ [4].

Также одновременно наблюдается и рост юридических требований к организации и ведению учетного процесса, ужесточаются юридические санкции и штрафы административного и налогового характера. И одновременно вместе с этим, как следствие, на уровне экономических субъектов начинает усиливаться действие формальный подход к контролю над учетными процедурами (аудит, сверка, внутренний контроль), что, в свою очередь, также подчеркивает недостаточность нормативного регулирования в области необходимости организации и мониторинга внутреннего контроля. При этом реальные практические меры зачастую разнонаправлены, напри-

мер, внедрение электронного документооборота без одновременного принятия корпоративной политики в области информационной безопасности. В конечном результате, зачастую дополнительно нарастает уязвимость информационной безопасности учетной информации.

В качестве одного из предложений по урегулированию подобной ситуации на уровне экономического субъекта представляется возможной разработка и внедрение комплексной модели управленческой функции обеспечения экономической безопасности учетной информации, которая обеспечит возможность интегрировать процессы планирования, организации, мотивации и контроля в этой области. Предлагаемая комплексная модель представляется состоящей из трех ключевых этапов:

1. На первом этапе производится идентификация и оценка рисков. Результатом данной работы является создание реестра угроз экономической безопасности учетной информации, включающий в свой состав различные факторы, риски и угрозы: от обнаружения внутренних рисков (ошибки, халатность, мошенничество и др.) до внешних (проблемы в информационной инфраструктуре, угрозы кибербезопасности, и др.). При этом в результате производится оценка потенциальных потерь и уязвимостей.
2. На стадии второго этапа производится разработка необходимых мер реагирования. На основе произведенного на первом этапе анализа формируется комплекс мер по четырем основным ключевым направлениям:
 - организационные мероприятия: в рамках данного блока мероприятий происходит формирование стратегии экономической безопасности учетной информации, назначение ответственных сотрудников и центров ответственности, создание и поддержка подразделений внутреннего контроля и аудита, разработка учетных политик, направленных в том числе на осуществление внутреннего контроля;
 - мероприятия технического характера: информационная защита учетных систем и баз данных (шифрование данных, настройка сетевой безопасности, резервные копии, разграничение доступа), внедрение антивирусных программ и систем, протоколов шифрования, безопасных каналов связи;
 - мероприятия в области работы с персоналом: обучение и повышение квалификации сотрудников в области организации, настройки и поддержки в рабочем состоянии информационной безопасности и системы внутреннего контроля, инициация и дальнейшая организация проведения проверок на предмет благонадежности (например, проверка некоторых контрагентов и их связей с ключевыми сотрудниками компании), формирование «линии обороны» через три уровня контроля (функциональный менеджмент, информационная безопасность, внутренний и внешний контроль);
 - мероприятия административно-процедурного характера: организация и исполнение норм и требований документооборота и процедурных регламентных документов (например, введение контрольных журналов операций, проведение регулярных инвентаризаций, согласование контрольных сумм, и т.д.), введение политики обновления паролей, пересмотр планов реагирования на инциденты, изменение подходов к организации и исполнению аудитов.
3. На третьем этапе предлагается производить оценку эффективности введенных мер посредством введения и мониторинга соответствующих ключевых показателей эффективности (KPI). В состав критериев оценки также предлагается включать точность и своевременность отчетности, частоту инцидентов, охват внутреннего контроля и т.д. Например, среди возможных оценочных показателей можно предложить следующие:
 - достоверность формируемой учетной информации: доля выявленных ошибок, замечаний или несоответствий, выявленных в ходе проведения предварительных, контрольных и аудиторских процедур;
 - сроки закрытия себестоимости и определения финансового результата в рамках отчетного периода: число дней на подготовку достоверной учетной информации и отчетности;
 - количество произошедших инцидентов в области информационной безопасности: количество выявленных случаев утечек или нарушений;
 - степень контроля при проведении аудитов и других контрольных мероприятий: процент элементов учетной системы, проверенных в рамках осуществления процедур внутреннего контроля.

Выделяя обеспечение экономической безопасности учетной информации в качестве отдельной самостоятельной функции управления, следует также обратить внимание на роль и значение данной функции в структуре функций управления на уровне экономического субъекта в целом.

Первоначальное деление и детализация на функции всей управленческой инфраструктуры было сформулировано в 1916 году А. Файолем и включало на тот момент времени такие функции управления (менеджмента) как организация, планирование, координация, контроль и распоряительство.

В настоящее время с учетом развития научной мысли в области менеджмента среди основных функций управления различными исследователями и научными школами выделяются различные функции управления. Например, считаем, что среди наиболее популярных классификаций выделяются классификации, включающие в своем составе такие функции как стратегическое планирование (или его еще также называют — целевое планирование), планирование (текущее или оперативное), организация, контроль (внутренний контроль, контрольная функция), мотивация, координирование (координация), учет (учетная функция), анализ, обеспечение безопасности, и другие функции управления.

Если рассматривать последний подход как более современный, то задача по поиску места и роли функции по обеспечению экономической безопасности учетной информации в структуре данных функций или в составе некоторых функций в качестве самостоятельной подфункции — несколько усложняется, поскольку «обеспечение безопасности учетной информации» может являться существенной частью таких функций как «учетная функция», «внутренний контроль», «обеспечение безопасности» и других в достаточной степени самостоятельных функций. Согласно нашему подходу, выделение обеспечения экономической безопасности учетной информации в самостоятельную функциональную ветвь управления продиктовано не только ее значимостью для управленческого процесса, но и вектором управления, направленным на повышение ответственности перед участниками рынка и другими пользователями сформированной учетной информации и отчетности. Развитие такого направления в бизнесе сказывается положительно не только с точки зрения обеспечения новой функции (функция, направленная на обеспечение экономической безопасности учетной информации), но и декларирует и показывает пользователям учетной информации ответственное поведение со своей стороны, что, по нашему мнению, может положительно сказываться на снижении репутационных рисков и развитии бренда экономического субъекта.

Процесс функционального моделирования также является отдельной тематикой для самостоятельного исследования. Оно связано, в первую очередь, с необходимостью

Таким образом, внедрение на уровне экономического субъекта комплексной модели управленческой функции, направленной на обеспечение экономической безопасности учетной информации, в конечном итоге, сводится к следующему циклическому процессу:

- планирование (выявление рисков и принятие политик и стандартов, направленных на обеспечение экономической безопасности учетной информации),
- реализация (организация эффективного контроля и защиты учетной информации),
- контроль (мониторинг элементов управленческой модели, оценка результатов и оперативная корректировка модели).

Данный подход, по нашему мнению, в полной степени соответствует современным подходам организации и обеспечения экономической безопасности учетной информации, при правильной настройке и организации которой эффективный внутренний контроль рассматривается как основа надежности любой учетной информации.

Для практического применения предложенной выше модели, на наш взгляд необходимо предварительно осуществить следующие значительные шаги:

- разработка и официально введение в компании политики экономической безопасности учетной информации, включающую введение персональной ответственности и ответственных лиц (например, за получение и ввод данных, обработку информации, сопровождение аудита, организацию внутреннего контроля и аудита, информационное администрирование и др.),
- внедрение системы управления рисками, в рамках которой на регулярной основе организовано проведение анализа на предмет выявления угроз, а также определение сте-

пени их приоритетности (с точки зрения обращения внимания), и последующее принятие соответствующих мер,

- организация системы внутреннего аудита и контроля качества формирования учетной информации для осуществления проверки соблюдения утвержденных процедур и выявления пробелов в данной системе,
- мониторинг и подключение технических решений в области обеспечения информационной безопасности: ограничение доступа к учетным базам (ролевой доступ), резервное копирование с географически разнесенными копиями, использование безопасных каналов связи при организации передачи учтенных данных,
- проведение обучения персонала компании и повышение его квалификации: регулярные тренинги и курсы, направленные на освоение и изучение норм и правил в области обеспечения информационной безопасности и антикоррупционного учета, проведение на периодической основе тестирований на предмет полученных знаний и навыков сотрудников, осуществляющих учетную функцию,
- введение процедур, направленных на осуществление мониторинга и формирование отчетности по итогам функционирования данной модели: автоматический сбор информации из файлов-журналов событий, контроль соответствия документов на предмет соответствия утвержденным регламентам, формирование отчетности о выполнении KPI в области экономической безопасности учетной информации.

При организации и внедрении данной модели важно понимание о необходимости соблюдения интегрированного подхода, например, рекомендуется сочетать аудит финансовой отчетности с одновременным аудитом в области информационной безопасности для выявления скрытых рисков.

Заключение

В рамках данной работы сформулированы цели и объект исследования, подтвердившиеся в ходе проведения аналитических процедур. При этом подтверждена гипотеза о том, что обеспечение экономической безопасности учетной информации является специальной самостоятельной управленческой функцией.

Вместе с этим, а также в подтверждение данного вывода, сформулированы основные следующие подвыводы:

1. в отношении определения и принципов экономической безопасности приведены расширенные определения таких категорий как «учетная информация», «экономическая безопасность учетной информации», и др.;
2. в отношении осознания и понимания и классификации ключевых факторов и угроз экономической безопасности учетной информации выделены ключевые категории угроз, среди которых с большой степенью уверенности можно выделить следующие: а) влияние человеческого фактора, б) факторы, влияющие на процессы, направленные обеспечения информационной безопасности, в) факторы, связанные с нарушением основных административных управленческих процедур;
3. в отношении применения комплексной модели управленческой функции обеспечения экономической безопасности учетной информации можно сформулировать, что данная модель является моделью непрерывного цикла (от идентификации рисков до оценки эффективности) с учетом современных требований в области организации и обеспечения информационной безопасности и экономической безопасности учетной информации. Также предложен набор мер и процедур по четырем ключевым направлениям (организационным, техническим, кадровым, административно-процедурным).
4. в отношении применяемых метрик и осуществления контроля предложено вводить конкретные ключевые показатели эффективности (KPI) для осуществления измерения степени успешности и обеспечения экономической безопасности учетной информации (точность и своевременность отчетности, частоту инцидентов, охват внутреннего контроля и т.д.).

Полученные результаты, по нашему мнению, позволяют на уровне экономического субъекта обеспечить системность применяемого подхода к обеспечению экономической безопасности учетной информации, повышая ее достоверность и снижая влияние рисков различного уровня.

Литература

1. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС «Консультант плюс», 2026.
2. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС «Консультант плюс», 2026.
3. Указ Президента РФ от 25.11.2025 № 858 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года» // СПС «Консультант плюс», 2026.
4. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ (ред. от 15.12.2025) «О бухгалтерском учете» // СПС «Консультант плюс», 2026.
5. Федеральный закон от 27.07.2010 № 208-ФЗ (ред. от 22.07.2024) «О консолидированной финансовой отчетности» // СПС «Консультант плюс», 2026.
6. Приказ Минфина России от 06.10.2008 № 106н (ред. от 07.02.2020) «Об утверждении положений по бухгалтерскому учету» (вместе с «Положением по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008)», «Положением по бухгалтерскому учету «Изменения оценочных значений» (ПБУ 21/2008)») (Зарегистрировано в Минюсте России 27.10.2008 № 12522) // СПС «Консультант плюс», 2026.
7. Приказ Минфина России от 04.10.2023 № 157н (ред. от 07.11.2025) «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 4/2023 «Бухгалтерская (финансовая) отчетность» (Зарегистрировано в Минюсте России 21.03.2024 № 77591) // СПС «Консультант плюс», 2026.
8. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 8 «Учетная политика, изменения в бухгалтерских оценках и ошибки» (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 № 217н) (ред. от 04.10.2023) // СПС «Консультант плюс», 2026.
9. Приказ Минфина РФ от 01.07.2004 № 180 «Об одобрении Концепции развития бухгалтерского учета и отчетности в Российской Федерации на среднесрочную перспективу» // СПС «Консультант плюс», 2026.
10. Приказ Минфина России от 28.12.2015 № 217н (ред. от 17.09.2024) «О введении Международных стандартов финансовой отчетности и Разъяснений Международных стандартов финансовой отчетности в действие на территории Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых приказов (отдельных положений приказов) Министерства финансов Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 02.02.2016 № 40940) // СПС «Консультант плюс», 2026.
11. Концептуальные основы представления финансовых отчетов (текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте <http://www.minfin.ru> по состоянию на 29.01.2021) // СПС «Консультант плюс», 2026.
12. Морунов В.В. Влияние стандартизации учетной информации на экономическую безопасность // Финансовый менеджмент. 2025. № 5. С. 278-284. EDN: DCYMMC.
13. Морунов В.В. Об определении категории «экономическая безопасность учетной информации» в соответствии с нормативными источниками // Финансовый менеджмент. 2025. № 7. С. 329-335. EDN: MYGHSD.