

УДК 336.1

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**Е.А. Маслюкова, З.Б. Проскурина**

Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева, Москва, email: katrinamass@icloud.com

Аннотация. В статье представлены результаты исследования финансовой безопасности государства, проведен функционально-структурный анализ данной категории, выявлены различия в состоянии и свойствах дефиниций «финансовая безопасность» и «финансовая независимость», систематизирована многокомпонентная архитектура элементов, в составе которой выделены институционально-правовой, инструментально-регулятивный и индикативно-аналитический блоки. В соответствии с темой исследования были выявлены особенности цифровизации финансового сектора и трансформации финансовой безопасности в условиях цифровизации, сформулированы преимущества, вызовы и приоритетные направления обеспечения финансовой стабильности страны.

Ключевые слова: цифровизация финансового сектора, финансовая независимость, финансовый суверенитет, финансовая стабильность, финансовые угрозы, финансовые потоки, цифровая финансовая инфраструктура, цифровые технологии, трансформация финансовых угроз, транзакция.

CURRENT ISSUES OF ENSURING THE FINANCIAL SECURITY OF THE STATE IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION**E.A. Maslyukova, Z.B. Proskurina**

Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev, Moscow, email: katrinamass@icloud.com

Abstract. The article presents the results of a study of the financial security of the state, a functional and structural analysis of this category is carried out, differences in the state and properties of the definitions of "financial security" and "financial independence" are identified, a multicomponent architecture of elements is systematized, which includes institutional-legal, instrumental-regulatory and indicative-analytical blocks. In accordance with the research topic, the features of the digitalization of the financial sector and the transformation of financial security in the context of digitalization were identified, advantages, challenges and priorities for ensuring the financial stability of the country were formulated.

Keywords: digitalization of the financial sector, financial independence, financial sovereignty, financial stability, financial threats, financial flows, digital financial infrastructure, digital technologies, transformation of financial threats, transaction.

Дата поступления статьи в редакцию: 09.06.2026

Дата принятия статьи в печать: 03.08.2026

Введение

Актуальность научного исследования вопросов обеспечения финансовой безопасности государства в условиях цифровизации определяется радикальной трансформацией природы, источников и каналов распространения угроз финансовой стабильности, происходящей под воздействием всесторонней диджитализации экономических отношений. Традиционные модели финансовой безопасности государства, сложившиеся в доцифровую эпоху, основывались на традиционной системе механизмов и угроз, в которой доминировали макроэкономические дисбалансы, долговые кризисы, валютные спекуляции и дефицит ликвидности. Современная же реальность характеризуется возникновением принципиально новых классов дестабилизирующих факторов, сущность, скорость трансформации и потенциал ущерба которых выходят за рамки классических аналитических схем, что предопределяет высокую научную актуальность изучения категории и методологического инструментария финансовой безопасности в условиях цифровизации.

Так, актуальность темы обусловлена ростом киберугроз, направленных на критическую информационную инфраструктуру финансового сектора. При этом киберпространство характеризуется отсутствием географической и законодательной привязки, необратимостью и мгновенностью последствий, что требует перехода от реактивной парадигмы защиты к проактивной концепции киберустойчивости как неотъемлемого элемента финансовой безопасности.

Кроме того, стремительное развитие децентрализованных финансовых технологий и частных цифровых валют формируют способность выполнять отдельные функции центральных банков, размывая эффективность денежно-кредитного трансмиссионного механизма и усложняя контроль над денежным предложением. Неподконтрольные государству расчетные экосистемы порождают ситуацию, при которой значительный объем финансовых транзакций уходит из зоны видимости национальных регуляторов, что подрывает основы как пруденциального надзора, так и фискального суверенитета.

Нельзя не отметить двойственное влияние финтех-гигантов и глобальных технологических платформ, чья деятельность в сфере платежей, кредитования и управления активами приобретает системную значимость для национальных экономик, опережая развитие регуляторных режимов. Это ставит перед исследователями задачу разработки концепции цифрового финансового суверенитета, интегрирующей вопросы владения данными, контроля над алгоритмами и полномочного подчинения технологической инфраструктуры. Научное осмысление этих коллизий, поиск баланса между инновационной эффективностью и устойчивостью финансовой архитектуры являются насущной исследовательской задачей.

Наконец, актуальность усиливается геополитическим контекстом, в рамках которого финансовая инфраструктура, построенная на цифровых технологиях, становится ареной межгосударственного противоборства. Формирование суверенной цифровой финансовой экосистемы, способной обеспечить бесперебойное функционирование расчетных, депозитарных и эмиссионных механизмов в условиях цифрового пространства, требует фундаментального научного обоснования.

Таким образом, совокупность указанных факторов объективно обуславливает высокую степень актуальности комплексного научного исследования проблем обеспечения финансовой безопасности государства в условиях цифровизации. Исследование призвано выработать новый подход, интегрирующий классические постулаты финансовой стабильности с элементами киберустойчивости, цифрового суверенитета и проактивного риск-ориентированного регулирования в условиях нарастающей неопределенности.

Материал и методы исследования

Объектом исследования выступает национальная финансовая система государства как целостная иерархически организованная совокупность финансовых институтов, рынков, платежно-расчетной инфраструктуры и денежно-кредитных механизмов, рассматриваемая в процессе цифровой трансформации и в контексте качественного изменения спектра угроз ее устойчивости и независимости.

В процессе исследования использовались следующие методы: сравнение, анализ, синтез, обобщение и др. Методика исследования основывалась на изучении, обобщении, систематизации полученных знаний в сфере обеспечения финансовой безопасности государства в условиях цифровизации.

Результаты исследования

Финансовая безопасность государства представляет собой многомерное и иерархически организованное состояние национальной финансовой системы, при котором обеспечивается ее устойчивость к эндогенным и экзогенным шокам, способность к эффективной аллокации ресурсов и бесперебойному выполнению функций финансового посредничества, а также сохранение суверенного права на определение параметров денежно-кредитной, бюджетной, долговой и валютной политики; обеспечение расширенного воспроизводства, внедрение инновационных технологий, устойчивое развитие социальной экосистемы.

Бурцев В.В. определяет «сущность финансовой безопасности России ... как состояние ее экономики, при котором обеспечивается формирование положительных государственных финансовых потоков в объемах, необходимых для выполнения государственных задач и функций» [1].

Функционально-структурный анализ категории финансовая безопасность раскрывается через триединство ее фундаментальных составляющих: ресурсной самодостаточности, отвечающей за способность генерировать и аккумулировать финансовые ресурсы в объеме, необходимом для расширенного воспроизводства и исполнения публичных обязательств; структурно-функциональной устойчивости, которая обеспечивает резистентность официальных институтов и рынков к

дестабилизирующим импульсам, и целеориентированной адаптивности, обеспечивающей возможность трансформации финансовой системы в ответ на меняющиеся параметры внутренней и внешней среды без потери управляемости. Таким образом, финансовая безопасность связана с управляемой открытостью и способностью к реконфигурации финансовых потоков в условиях нелинейной динамики глобального экономического пространства.

Исследование сущности терминов «финансовая безопасность» и «финансовая независимость» позволило выявить различия в состоянии и свойствах каждой дефиниции, а также в различном охвате их системных параметров. Финансовая независимость характеризуется таким состоянием национальной экономики, при которой внешние кредиторы, инвесторы и наднациональные регуляторы не обладают возможностью навязывать государству решения, противоречащие его стратегическим интересам, в том числе посредством механизмов долгового принуждения, валютного диктата или санкционного блокирования доступа к глобальной финансовой инфраструктуре.

Ключевыми индикаторами здесь выступают уровень внешнего долга к ВВП страны, доля нерезидентов в структуре собственности финансовых институтов и резервных активов, зависимость платежного баланса от конъюнктуры одного или нескольких рынков, а также степень суверенитета национальной платежной системы. Таким образом финансовая независимость, отражает преимущественно внешнеэкономический аспект суверенитета и может быть измерена как масштаб реакции от критических шоков экосистемы.

Финансовая безопасность является более широким и комплексным понятием, инкорпорирующим помимо внешнего контура независимости еще и внутренний срез устойчивости: сбалансированность бюджетной системы, низкую инфляцию, стабильность банковского сектора, доверие экономических агентов к национальной валюте, эффективность механизмов противодействия легализации преступных доходов и финансированию терроризма, а также равномерность пространственного развития.

Таким образом, финансовая независимость предстает необходимым, но недостаточным условием финансовой безопасности; последняя достигается лишь при одновременном присутствии независимости от навязывания действий извне и внутренней системной прочности.

Обеспечение финансовой безопасности государства опирается на многокомпонентную архитектуру элементов, в составе которой следует выделять институционально-правовой, инструментально-регулятивный и индикативно-аналитический блоки. Институционально-правовой блок образуют конституционные нормы, закрепляющие суверенитет в финансовой сфере, законодательство о центральном банке, нормы бюджетного права, регламентирующие предельные объемы дефицита и долга, а также совокупность специализированных органов, таких как Банк России, казначейство, агентство по страхованию вкладов, чьи полномочия и скоординированность действий формируют каркас защитного механизма.

Инструментально-регулятивный блок охватывает макропруденциальные лимиты и контрциклические буферы, режимы таргетирования инфляции и валютного курса, механизмы управления суверенными фондами и золотовалютными резервами, пруденциальный надзор за системно значимыми финансовыми институтами, а также инструменты валютного контроля, активируемые в кризисных фазах.

Индикативно-аналитический блок выстраивается на системе пороговых значений, выход за которые сигнализирует о снижении уровня безопасного состояния: отношение государственного долга к ВВП, уровень монетизации экономики, доля проблемных кредитов в банковском портфеле, волатильность валютного курса, масштабы чистого оттока капитала, коэффициент достаточности капитала банковской системы и иные параметры, агрегируемые в комплексных аналитических индексах финансовой стабильности.

Функциональная интеграция названных элементов осуществляется через непрерывный мониторинг уязвимостей, проведение стресс-тестирования и поддержание потенциала оперативной мобилизации фискальных и монетарных резервов. Особенность функционирования этого комплекса заключается в его проциклической асимметрии: в фазах подъема происходит накопление буферов и ужесточение нормативов, а в периоды спада — их контролируемое расходование при одновременном ослаблении отдельных регуляторных требований, что сглаживает колебания делового цикла.

Одним из основополагающих приоритетов функционирования макроэкономической системы является ее развитие. В современных условиях развитие любой экономической системы невоз-

можно без использования эффективных инновационных технологий, базирующихся на учете и использовании совокупности факторов производства, отражающих требования мирового сообщества, что обеспечивает экономический рост [2, с. 246–250].

В условиях постиндустриального общества главным драйвером экономического роста является цифровизация, трансформирующая финансовые и децентрализованные электронные рынки, отрасли экономики и технологии производства, товары и услуги.

Развитие цифровизации является важнейшим направлением для расширения возможностей национальной экономики, а также для повышения качества технологических и социальных процессов в Российской Федерации [3, с. 146–150].

В условиях комплексной интеграции цифровых технологий во все аспекты деятельности государства и бизнеса обеспечение финансовой безопасности страны представляет собой непрерывный комплексный процесс укрепления финансовой стабильности в условиях активно развивающихся мультимодальных ресурсах искусственного интеллекта, облачных технологий, цифровых инструментов, машинного и глубокого обучения.

В цифровой экономике самостоятельное значение приобрели данные, информация, программное обеспечение, алгоритмы и сетевые эффекты. В отличие от большинства материальных ресурсов информация может многократно использоваться без полного физического расходования. Однако ее экономическая ценность зависит от качества, актуальности, правомерности использования и способности финансовых институтов превратить данные в стратегически верные управленческие решения.

Цифровизация финансового сектора фундаментально трансформирует природу угроз и, соответственно, конфигурацию механизмов обеспечения финансовой безопасности, наделяя последнюю рядом отличительных особенностей. Прежде всего, формируется качественно новый класс киберугроз, связанных с хищением цифровых финансовых активов, деструктивным воздействием на критическую информационную инфраструктуру центральных банков и платежных систем, компрометацией алгоритмов высокочастотного трейдинга и роботизированного управления активами. Потенциальные потери государства от единичной кибератаки на ядро расчетной системы сопоставимы с ущербом от масштабного финансового кризиса, что превращает киберустойчивость в неотъемлемую составляющую финансовой безопасности, а не вспомогательную техническую функцию.

Кроме того, распространение частных криптовалют, стейблкоинов и децентрализованных финансовых протоколов, функционирующих вне национальных юрисдикций, порождает постепенное ослабление монетарного суверенитета и денежно-кредитного трансмиссионного механизма, вынуждая государства либо вводить жесткие запретительные режимы, либо создавать собственные цифровые валюты центральных банков (CBDC) как инструмент сохранения контроля над платежным пространством и противодействия замещению национальной денежной единицы.

Еще один параметр финансовой безопасности в условиях цифровизации заключается в двойственной роли технологических гигантов и финтех-экосистем, которые, аккумулируя массивы персональных и транзакционных данных, приобретают системную значимость, не будучи в полной мере подчиненными пруденциальному регулированию, при этом их кросс-границная деятельность способна мгновенно перенаправлять капиталные потоки в обход традиционных каналов валютного контроля.

В результате перед государством возникает выбор в стимулировании инновационной эффективности против сохранения регуляторного суверенитета. Кроме того, цифровая трансформация предоставляет регуляторам и новые аналитические возможности, такие как технологии надзорных «песочниц», алгоритмический комплаенс, системы мониторинга транзакций в режиме реального времени, позволяя перейти от реактивной к проактивной модели выявления рисков.

С учетом мировых тенденций государственная инвестиционная политика должна учитывать экспортоориентированность и срок окупаемости вложений; востребованность результатов научно-исследовательской деятельности, общемировое стремление к «зеленой экономике», развитие экономики замкнутого цикла [4, с. 137–149].

В целом, под влиянием современных вызовов, можно наблюдать позитивную динамику в развитии научных разработок и технологий. Такое состояние дел указывает на стремление России получить в будущем научно-технологический суверенитет [5, с. 87–105].

Инновации начинаются с осознания того, что существует проблема, которая ждет своего решения, или потребность, которая еще не удовлетворена. Определение проблемы начинается с создания осведомленности о потенциале циркулярных обменов. Это происходит как с отдельными компаниями, так и с сетью [6, с. 96–101]

Проведенное исследование современных тенденций цифровизации обеспечения финансовой безопасности страны позволяет сформулировать преимущества данного процесса:

- ускорение процессов сбора и обработки данных, автоматическое составление отчетов, характеризующих покупательскую способность населения, колебания курса национальной валюты, величину валютных резервов, динамику внешних и внутренних заимствований, уровень капитализации банковского сектора;
- выявление неочевидной корреляции макроэкономических и внешнеэкономических изменений, способных сформировать угрозу финансовой безопасности страны;
- повсеместная при необходимости единовременная реализация превентивных мер, нацеленных на обеспечение финансовой стабильности всех макроэкономических агентов;
- непрерывный, объективный, комплексный контроль реализации запланированных мероприятий по обеспечению финансового суверенитета страны;
- молниеносный скоринг и распознавание транзакций по базам данных и индикаторам подозрительности, формирующий систему управления финансовыми угрозами и противодействие отмыванию доходов;
- автоматизированный мониторинг мошенничества и рутинных проверок, проактивное выявление и снижение риска фальсификации транзакций и незаконного оборота, изменения записей «задним числом» на основе использования технологий Big Data, нейросетей и алгоритмов;
- полная прозрачность движения валютных средств и трансграничного движения капитала между макроэкономическими агентами;
- снижение издержек при переходе на безбумажные технологии.

Анализируя современные геополитические, макроэкономические и социальные процессы, влияющие на финансовую безопасность России, важно выявить вызовы, способные привести к возникновению угрозы национальным интересам в экономической сфере, нарушению финансовой безопасности. Относительно вызовов, необходимо уточнить, что сами по себе они не являются чем-то исключительно негативным. Вызовы представляют собой изменившиеся объективные условия функционирования субъектов и как несут в себе рисковый потенциал, так и открывают дополнительные возможности для развития [7, с. 441–448].

Таковыми вызовами для финансовой стабильности государства являются:

- более высокая чувствительность к внешним и внутренним угрозам, способная дестабилизировать денежно-кредитную систему и реализуемую антиинфляционную политику;
- разработка и транслирование дискриминационных алгоритмов, генерация неработоспособного или вредоносного кода, раскрытие конфиденциальной информации для публичного доступа, что повышает угрозу массовых кибератак, масштаб утечек коммерческих данных и финансовой дестабилизации;
- получение несанкционированного доступа к финансовой системе в целом и отдельных экономических агентов.

Заключение

Выявленные современные тенденции и угрозы обеспечения финансовой стабильности государства требуют пристального внимания, направленного на защиту национальной финансовой системы, а так же активных действий по диверсификации экономики, созданию резервных фондов, мониторинга транзакций и импортозамещению технологий и инфраструктуры цифровизации. Для достижения обозначенных целей необходимо:

- разрабатывать отечественные современные стандарты и технологии, позволяющие безопасно взаимодействовать в едином информационном пространстве,
- развивать прогнозную аналитику, механизмы работы с неструктурированными данными, банк финансовых схем противоправной деятельности злоумышленников;
- уделять внимание организации качественных технологий для формирования защищенных сетей передачи, хранения и защиты информации, внедрение биометрии и использование многоуровневого шифрования;

- совершенствовать правовые механизмы, включающие правовую, инструментальную и институциональную составляющие, закреплённую нормативно-правовыми актами систему органов власти, обеспечивающих контроль и устойчивое развитие финансовой системы;
- осуществлять тактически актуальную и стратегически востребованную подготовку высококвалифицированных специалистов, владеющих обновляющимися компетенциями профессионального владения инструментами управления финансовыми процессами и программными продуктами в цифровой среде.

Специфика обеспечения финансовой безопасности в условиях цифровизации, таким образом, состоит в смещении акцентов с защиты статического пула материальных резервов и институциональных барьеров на обеспечение динамической резистентности к непрерывно мутирующим информационным угрозам, а также на формирование суверенной цифровой финансовой инфраструктуры, способной гарантировать непрерывность выполнения государством функций эмиссионного, расчетного и контрольного центра даже в условиях целенаправленных кибератак и фрагментации глобального цифрового пространства.

Обеспечение киберфинансовой безопасности является залогом проактивного регулирования кредитно-денежной системы и инфляционных рисков, безопасного движения финансовых ресурсов, а также опережающего социально-экономического развития, способствующего снижению рисков внутренних и внешних угроз.

Литература

1. Бурцев В.В. Финансовый контроль в аспекте государственной экономической безопасности // Финансы и кредит. 2003. № 19 (133). EDN: HVQNGV.
2. Маслюкова Е.А. Воздействие макроэкономического развития на инновационное преобразование организаций пищевой промышленности, адаптированных к требованиям мирового рынка // Международные научные исследования. 2017. № 2 (31). С. 246-250. EDN: ZDNOTP.
3. Аношина Ю.Ф., Симонов С.Ю. Россия в цифровом будущем: проблемы и перспективы развития // Russian Journal of Management. 2020. Т. 8. № 1. С. 146-150. DOI: 10.29039/2409-6024-2020-8-1-146-150 EDN: MGGOQX.
4. Маслюкова Е.А., Юткина О.В. Государственная инвестиционная политика: современное состояние и перспективы развития // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. 2022. Т. 9. № 2. С. 137-149. DOI: 10.22363/2312-8313-2022-9-2-137-149 EDN: KDMVAQ.
5. Сыщикова Е.Н., Богданова М.В., Макарова Е.Е. Анализ и перспективы обеспечения национальной экономической безопасности в условиях современной парадигмы экономических санкций // Наука Красноярья. 2024. Т. 13. № 3. С. 87-105. DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-3-267 EDN: UVIYFQ.
6. Сыщикова Е.Н., Верхорубов С.А. Особенности инновационного процесса в условиях циркулярной экономики // Экономика и управление: проблемы, решения. 2021. Т. 5. № 10 (118). С. 96-101. DOI: 10.36871/ek.ur.p.r.2021.10.05.012 EDN: OHJSVZ.
7. Александрова М.В., Юткина О.В., Маслюкова Е.А. Угрозы и вызовы финансовой безопасности Российской Федерации // В сборнике: Актуальные проблемы развития экономики и управления в современных условиях. Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. Москва, 2023. С. 441-448. EDN: DYTBUS.