

УДК 330.341.1:004.77

ПЛАТФОРМЕННАЯ МОДЕЛЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖНОГО НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА**Ю.Ю. Тимофеев**

ФГБНУ «Институт научно-технической информации», Донецк, email: yrit3@mail.ru

Аннотация. В статье изучена платформенная модель взаимодействия организационно-экономического механизма активизации молодежного научного творчества. В процессе исследования применялись методы научной абстракции, анализа и синтеза, сравнения, индукции и дедукции, а также табличного представления результатов. Информационной базой послужили научные работы российских ученых, посвященные вопросам развития молодежного научного творчества, экосистемного подхода, цифровых платформ, научно-технического развития и поддержки молодых ученых. В работе проведен обзор научных исследований в области развития молодежного научного творчества, сформировано авторское определение данного понятия, а также обоснована необходимость перехода от отдельных мер поддержки к формированию экосистемы молодежного научного творчества. Особое внимание уделено раскрытию сущности платформенной модели взаимодействия как способа организации и реализации экосистемных связей между заинтересованными сторонами. Также представлена матрица влияния изменения роли участников экосистемы молодежного научного творчества на эффективность его развития при переходе от линейной модели взаимодействия к платформенной модели взаимодействия. Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении содержания экосистемного подхода к развитию молодежного научного творчества и выявлении влияния платформенной модели взаимодействия на трансформацию ролей участников экосистемы. В практической плоскости результаты настоящего исследования могут быть использованы в направлении повышения эффективности развития молодежного научного творчества.

Ключевые слова: молодежное научное творчество, участники, линейная модель взаимодействия, платформенная модель взаимодействия, экосистема молодежного научного творчества, цифровая платформа.

PLATFORM INTERACTION MODEL AS A FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF YOUTH SCIENTIFIC CREATIVITY**Yu.Yu. Timofeev**

Federal state budgetary scientific institution «Institute of scientific and technical information», Donetsk, email: yrit3@mail.ru

Abstract. The article examines the platform model of interaction as an organizational and economic mechanism for activating youth scientific creativity. The research used methods of scientific abstraction, analysis and synthesis, comparison, induction and deduction, as well as tabular presentation of the results. The scientific works of Russian scientists devoted to the development of youth scientific creativity, the ecosystem approach, digital platforms, scientific and technological development and support for young scientists served as an information base. The paper provides a review of scientific research in the field of youth scientific creativity development, forms the author's definition of this concept, and substantiates the need to move from individual support measures to the formation of an ecosystem of youth scientific creativity. Special attention is paid to revealing the essence of the platform model of interaction as a way of organizing and implementing ecosystem connections between stakeholders. A matrix of the impact of changing the role of participants in the ecosystem of youth scientific creativity on the effectiveness of its development during the transition from a linear model of interaction to a platform model of interaction is also presented. The theoretical significance of the research lies in clarifying the content of the ecosystem approach to the development of youth scientific creativity and identifying the impact of the platform model of interaction on the transformation of the roles of ecosystem participants. On a practical level, the results of this study can be used to increase the effectiveness of the development of youth scientific creativity.

Keywords: youth scientific creativity, participants, linear model of interaction, platform model of interaction, ecosystem of youth scientific creativity, digital platform.

Дата поступления статьи в редакцию: 01.06.2026

Дата принятия статьи в печать: 03.08.2026

Введение

На сегодняшний день молодое поколение ученых вносит значительный вклад в формирование и развитие научно-технического потенциала государства. В этой связи проблема активизации молодежного научного творчества (далее — МНТ) приобретает особую значимость, т.к. молодые ученые выступают важным источником новых идей, инновационных решений и нестандартных способов решения актуальных научно-технических и социально-экономических задач. Эффективное развитие МНТ способствует повышению результативности научно-исследовательской и изобретательской деятельности, расширению возможностей практического применения научно-технических разработок молодых ученых, а также укреплению инновационного потенциала государства. Однако существующие формы поддержки МНТ зачастую ориентированы преимущественно на реализацию мероприятий, которые не обеспечивают комплексное, системное и непрерывное развитие научной активности молодых ученых. В этой связи особую актуальность приобретает поиск более эффективных и комплексных способов активизации МНТ, позволяющих формировать устойчивый механизм взаимодействия заинтересованных сторон для долгосрочного развития научного потенциала молодежи.

Цель исследования

Целью настоящей статьи является исследование платформенной модели взаимодействия как организационно-экономического механизма активизации молодежного научного творчества.

Материал и методы исследования

Основой исследования выступили научные труды отечественных авторов, посвященные вопросам развития МНТ, экосистемного подхода, цифровых платформ и платформенной модели взаимодействия. В процессе исследования использованы методы научной абстракции, анализа и синтеза, сравнения, индукции и дедукции, а также табличного представления результатов. Метод научной абстракции позволил раскрыть сущность МНТ и экосистемы молодежного научного творчества. Методы анализа и синтеза применены при обобщении научных подходов к развитию МНТ, формированию экосистемных связей и организации платформенного взаимодействия. На основе метода сравнения проведено сопоставление линейной и платформенной моделей взаимодействия участников экосистемы молодежного научного творчества, что в сочетании с методами индукции и дедукции позволило сформировать целостное представление о роли платформенной модели взаимодействия в активизации МНТ. В конечном итоге метод табличного представления результатов позволил отразить влияние изменения роли указанных участников на развитие МНТ при переходе от линейной модели взаимодействия к платформенной модели взаимодействия.

Результаты исследования

Вопросы развития МНТ являются предметом многочисленных научных исследований. Так, А. В. Кошкин, рассматривая деятельность студенческих научных обществ, отмечает значимость последних как формы молодежной организации, способствующей популяризации научного знания, формированию академического трека личностного роста и включению заинтересованных студентов в научную деятельность [1]. В свою очередь, С. А. Писарева, Е. И. Бражник, И. В. Гладкая, Е. В. Пискунова и Н. М. Федорова указывают на то, что участие в научно-исследовательской деятельности определяется как внутренними мотивами профессионального становления и личностного роста, так и условиями научно-образовательной среды, способствующей развитию исследовательского потенциала студентов [2]. Вместе с тем Е. Е. Васильева, исследуя факторы популяризации науки среди современной студенческой молодежи, подчеркивает значение современных научных практик, интернет-пространства, инновационных проектов, хакатонов и новых форм научной коммуникации в процессе повышения интереса студентов к научной деятельности [3].

Рассматривая вопросы развития МНТ в контексте регионального инновационного развития, В. И. Демьянкова отмечает, что вовлечение молодежи в научно-исследовательскую и изобретательскую деятельность выступает одним из ключевых условий формирования научно-технического потенциала региона и обеспечения его долгосрочного социально-экономического развития [4]. В то же время А. Г. Копий, А. М. Петровский и Л. М. Шатилова, анализируя

технологии развития творческой активности студенческой молодежи, обращают внимание на значение нестандартного мышления, генерации новых идей, проектной деятельности, группового взаимодействия и использования цифровых инструментов в процессе раскрытия творческого потенциала студентов [5]. Особое значение в современных условиях приобретают исследования, посвященные цифровым механизмам развития МНТ. К примеру, Т. А. Дадашова, анализируя экосистемный подход в управлении научным творчеством среди молодежи на базе цифровых платформ, указывает, что цифровая экосистема может выступать механизмом объединения научных проектов, грантовой поддержки, наставничества, научных коммуникаций и инструментов коммерциализации разработок, способствуя преодолению фрагментации ресурсов поддержки МНТ [6].

Таким образом, проведенный анализ позволяет прийти к заключению, что в российском научном дискусе МНТ рассматривается как сложное комплексное явление, охватывающее процессы создания и распространения новых знаний, развития исследовательских компетенций, генерации инновационных идей, осуществления научно-исследовательской и изобретательской деятельности, а также работу молодых ученых в рамках формальных и неформальных научных сообществ. Исходя из этого, представляется целесообразным сформировать авторское определение данного понятия. Так, МНТ представляет собой вид интеллектуальной деятельности учёных в возрасте до 39 лет, реализуемый в рамках формальных и неформальных научно-исследовательских сообществ и направленный на создание, распространение и практическое применение новых научных знаний, разработку инновационных решений и изобретений, а также поиск нестандартных способов решения актуальных научно-технических и социально-экономических задач посредством использования методов научного познания, проектирования и творческой генерации новых идей [1-6].

Важно подчеркнуть, что эффективное развитие МНТ невозможно без наличия развитой системы взаимодействия участников процесса сопровождения, апробации и внедрения в реальный сектор молодежных научно-технических разработок. Как правило, поддержка и развитие МНТ сводится к организации отдельных конкурсов, конференций, грантовых программ, научных школ и т.д. Перечисленные мероприятия позволяют выявлять представителей талантливой молодежи, формировать первичные научно-исследовательские компетенции и стимулировать интерес к научной деятельности. Однако в отдельности они не обеспечивают комплексное, системное и непрерывное развитие МНТ, поскольку ориентированы преимущественно на поддержку отдельных направлений научной деятельности молодых ученых и не предполагают формирования единого механизма взаимодействия всех заинтересованных сторон, в результате чего актуальным становится поиск новых подходов активизации, организации и развития МНТ. К примеру, В. О. Мельников, анализируя применение экосистемного подхода в сфере молодежной политики, указывает на его значимость в условиях усложнения общественных процессов и необходимости адаптации управленческих решений к изменяющимся условиям внешней среды. Автор выделяет такие характеристики экосистемы, как бесшовность переходов между ее элементами, связность, надведомственный характер взаимодействия, а также необходимость более тесной координации деятельности всех заинтересованных сторон при обязательном включении молодежи как ключевого субъекта системы [7]. Кроме того, Е. Н. Гусева, В. Р. Лимановская и А. С. Собчишен отмечают, что развитие МНТ требует создания специального механизма и среды, в рамках которых научное творчество молодого поколения может быть успешно реализовано. По мнению авторов, особое значение в данном процессе приобретают информационное обслуживание, современные каналы коммуникации и преодоление разрыва между участниками научного и инновационного процесса [8].

В свою очередь, Л. М. Войтова и Г. Е. Нургазина, исследуя вопросы формирования экосистемы молодежного инноваторства, рассматривают ее как совокупность взаимосвязанных элементов, включающих субъектов управления инновационной деятельностью молодежи, молодых инноваторов, инфраструктуру инновационной деятельности и связующие коммуникационные процессы [9]. Данный подход имеет важное значение для исследования МНТ, поскольку позволяет рассматривать его развитие не через отдельные меры поддержки, а через систему взаимодействия участников, выполняющих различные функции в процессе генерации, сопровождения и практического применения новых знаний и технологий. Развивая данное направление, К. С. Петрова и И. А. Молоковский рассматривают цифровые платформы как основу экоси-

стемы развития МНТ. Авторы подчеркивают, что такие платформы объединяют исследовательские инициативы, образовательные ресурсы и инновационные проекты, обеспечивают обмен знаниями, формирование научных коллабораций и взаимодействие молодых ученых с образовательными учреждениями, научными центрами, бизнесом и государством [10]. Наряду с этим М. Н. Кичерова и И. С. Трифонова, анализируя принципы экосистемного подхода, выделяют значение конфигурации связей участников, регулирования и управления, влияния внешней среды, цифровых технологий и платформенных решений, а также симбиоза и коэволюции субъектов экосистемы [11]. Указанные положения позволяют рассматривать развитие МНТ как процесс формирования целостной системы взаимодействия заинтересованных сторон, способной обеспечивать координацию деятельности участников, обмен ресурсами, знаниями и опытом, а также адаптацию к изменениям внутренней и внешней среды.

Таким образом, развитие МНТ требует перехода от отдельных мер поддержки к формированию целостной системы взаимодействия участников, способной обеспечивать непрерывность развития, адаптацию к изменениям внешней среды, учет новых потребностей молодых ученых и тенденций научно-технологического развития. В данном контексте значимость приобретает экосистемный подход, который, в отличие от традиционных механизмов поддержки, ориентирован не на решение отдельных задач, а на формирование целостной системы взаимодействия заинтересованных сторон, обеспечивающей непрерывное, системное и адаптивное развитие МНТ.

Практическим воплощением экосистемного подхода в сфере развития МНТ выступает экосистема МНТ (далее – ЭМНТ), которая представляет собой систему взаимосвязанных субъектов, институтов, инфраструктурных элементов, ресурсов и механизмов взаимодействия, обеспечивающих непрерывное развитие МНТ посредством координации деятельности участников, ресурсного, кадрового, информационного, профессионального обмена, адаптации к изменениям внутренней и внешней среды, а также своевременного учета меняющихся потребностей молодых ученых и тенденций научно-технологического развития [7-11]. В рамках ЭМНТ молодые ученые выступают не только объектом поддержки, но и активным субъектом научно-технического развития, непосредственно участвующим в процессе формирования новых знаний, разработки инновационных решений и построения научно-технологического потенциала государства. К числу ключевых участников ЭМНТ можно отнести молодых ученых, промышленные предприятия, образовательные учреждения, научно-исследовательские организации, институты развития, государственные структуры и др. субъектов, выполняющих определенную функцию в процессе развития МНТ.

Важно подчеркнуть, что эффективность ЭМНТ определяется не только наличием заинтересованных сторон, но и характером связей между ними, скоростью информационного обмена, качеством координации совместной деятельности, а также возможностью апробации и внедрения научно-технических проектов молодых ученых в реальный сектор. Вне экосистемного подхода взаимодействие участников, как правило, носит линейный характер, который не всегда способен обеспечить соответствие современным требованиям научно-технического развития, которые подразумевают гибкие формы кооперации, высокую скорость информационного обмена, широкий доступ к технологической экспертизе, современной научно-технической инфраструктуре и ресурсам, а также активное вовлечение в процесс развития МНТ инвесторов и институтов развития. Одной из форм преодоления ограничений линейной модели взаимодействия (далее – ЛМВ) выступает платформенная модель взаимодействия (далее – ПМВ), которая является способом организации и реализации экосистемных связей. В данном случае ПМВ может быть определена как способ организации взаимодействия участников ЭМНТ, при котором последние объединяются в единую комплексную организационно-технологическую среду, обеспечивающую координацию совместной деятельности, а также ресурсный, информационный, технологический, кадровый и экспертный обмен [6; 10; 11].

Практическим воплощением ПМВ выступает цифровая платформа (далее – ЦП), которая, в контексте развития МНТ, представляет собой интегрированное организационно-технологическое пространство, обеспечивающее комплексное взаимодействие и координацию участников ЭМНТ посредством современных цифровых технологий [6; 10]. Включение заинтересованных сторон в ЭМНТ, выражающееся в переходе от ЛМВ к ПМВ, приводит к трансформации роли каждого участника экосистемы, что, в свою очередь, оказывает влияние на эффективность развития МНТ. К примеру, при рассмотрении механизмов привлечения молодых ученых в науч-

ную деятельность Э. М. Мизова обращает внимание на необходимость создания благоприятных условий для их поддержки, включая развитие наставничества, гибких форм занятости, научно-исследовательской инфраструктуры и оборудования [12]. В контексте настоящего исследования указанные положения раскрывают роль молодых ученых не только как участников отдельных научных мероприятий, но и как активных субъектов реализации научных инициатив и разработки научно-технических проектов. Однако практическая направленность указанных проектов во многом определяется уровнем взаимодействия с реальным сектором экономики. В исследовании О. О. Кочетовой, посвященном технологическому развитию промышленности на основе интеграции науки, бизнеса и государства, подчеркивается значимость согласованного взаимодействия указанных субъектов в процессе технологического развития промышленности [13]. Исходя из данной точки зрения, промышленные предприятия выступают непосредственными участниками ЭМНТ, обеспечивающими формирование технологических запросов, апробацию результатов научной деятельности и ориентацию молодежных научно-технических проектов на потребности реального сектора.

Важным условием вовлечения молодежи в научно-техническую деятельность является наличие соответствующей образовательной среды. Так, в ходе анализа мер поддержки исследовательской работы студентов в российских вузах, П. А. Амбарова и Н. В. Шаброва выделяют значение организационных условий, научного наставничества и ВУзовских механизмов вовлечения студентов в исследовательскую деятельность [14]. Данные положения дают основание рассматривать образовательные учреждения как элемент ЭМНТ, обеспечивающий первичную подготовку молодых ученых, формирование исследовательских компетенций и последовательное включение молодежи в научно-технические проекты. Следует отметить, что дальнейшее повышение качества молодежных научно-технических проектов связано с экспертным сопровождением и научно-технической оценкой результатов НИОКР. В частности, при анализе проблем формирования системы научно-технической экспертизы С. И. Черных и Н. Д. Фролова обосновали необходимость развития механизмов экспертной оценки научных, научно-технических и инновационных проектов [15]. Исходя из результатов исследования С. И. Черных и Н. Д. Фролова, представляется возможным заключить, что научно-исследовательские организации в ЭМНТ выполняют функцию научно-технологического экспертного сопровождения, содержательной доработки и повышения прикладной значимости молодежных научно-технических проектов.

В свою очередь, продвижение перспективных научных разработок требует участия институтов развития и инновационной инфраструктуры. В работе Т. Н. Тополевой, посвященной региональным фондам поддержки научной и инновационной деятельности, раскрывается их роль в реализации мер, направленных на стимулирование научной и инновационной деятельности, поддержку НИОКР, апробацию и внедрение научно-технических разработок, патентную активность, лицензионные соглашения и коммерциализацию разработок [16]. В условиях ПМВ институты развития выступают участниками ЭМНТ, обеспечивающими ресурсное сопровождение, продвижение, масштабирование и коммерциализацию наиболее перспективных проектов. Наконец, устойчивость развития МНТ зависит от сформированности нормативно-правовых и организационных условий поддержки молодых ученых. При исследовании правового статуса молодого ученого в Российской Федерации А. А. Васильев и Б. Е. Караванов указывают на отсутствие системного подхода к его определению в действующих правовых нормах и необходимость совершенствования мер поддержки молодых ученых [17]. С позиции государственных структур обозначенная проблема предполагает не только предоставление отдельных мер поддержки, но и формирование институциональных условий развития ЭМНТ, согласование интересов участников и обеспечение нормативно-организационной основы указанного процесса. Исходя из сказанного, рассмотрим влияние трансформации ролей участников ЭМНТ на развитие МНТ при переходе от ЛМВ к ПМВ (табл. 1).

Молодые ученые в условиях ПМВ переходят от роли участников отдельных научных, образовательных и проектных мероприятий к роли инициаторов и разработчиков научно-технических проектов. Такая трансформация имеет важное значение для развития МНТ, поскольку позволяет рассматривать молодых ученых не только как объект поддержки, но и как активных субъектов научно-технического развития. Более того, включение молодых ученых в процесс сетевого взаимодействия участников ЭМНТ расширяет возможности реализации научных иници-

циатив, повышает уровень исследовательской активности и создает условия для более широкого доступа к экспертной, инфраструктурной и ресурсной поддержке. В свою очередь, промышленные предприятия в рамках ЛМВ, как правило, выступают в качестве потенциальных заказчиков, работодателей или внешних потребителей отдельных научно-технических разработок. В условиях ПМВ их роль существенно расширяется, поскольку они становятся промышленными партнерами ЭМНТ, формирующими технологические запросы, предоставляющими возможности для апробации научно-технических разработок и участвующими в оценке прикладной значимости молодежных научно-технических проектов, в результате чего усиливается связь МНТ с потребностями реального сектора и разработки молодых ученых получают более четкую ориентацию на практическое применение.

Таблица 1

Влияние изменения роли участников экосистемы молодежного научного творчества на эффективность развития молодежного научного творчества при переходе от линейной модели взаимодействия к платформенной модели взаимодействия

Участник ЭМНТ	Роль в ЛМВ	Роль в ПМВ	Развитие МНТ
Молодые ученые	Участники отдельных научных, образовательных и проектных мероприятий	Инициаторы и разработчики научно-технических проектов, включенные в сетевое взаимодействие участников ЭМНТ	Повышение исследовательской активности и расширение возможностей реализации научно-технических проектов
Промышленные предприятия	Заказчики, работодатели или внешние потребители отдельных научно-технических разработок	Промышленные партнеры, формирующие технологические запросы и обеспечивающие условия апробации результатов	Усиление связи молодежных научно-технических проектов с потребностями реального сектора экономики
Образовательные учреждения	Места организации учебной деятельности	Субъекты формирования исследовательских компетенций, научно-технической подготовки и первичного сопровождения молодежных инициатив	Усиление практической направленности подготовки молодых ученых
Научно-исследовательские организации	Участники и организаторы НИОКР	Экспертное сопровождение и консультационные работы в направлении совершенствования молодежных научно-технических проектов	Повышение научного уровня и прикладной значимости результатов МНТ
Институты развития	Внешние субъекты поддержки, подключаемые преимущественно на отдельных стадиях продвижения проектов	Участники отбора, ресурсного сопровождения, масштабирования и коммерциализации перспективных разработок	Расширение возможностей продвижения молодежных научно-технических проектов
Государственные структуры	Правовой регулятор и источник поддержки отдельных проектов	Координатор развития ЭМНТ, формирующий приоритеты, правила и механизмы поддержки	Формирование нормативно-организационной основы развития МНТ

Источник: составлено автором на основе [12-17].

Вместе с тем, образовательные учреждения в условиях ПМВ, помимо организации учебного процесса, осуществляют первичную подготовку молодых ученых с учетом текущих тенденций в области научно-технического развития. Такое изменение позволяет усилить практическую направленность образовательного процесса, обеспечить более тесную связь обучения с современными НИОКР и сформировать условия для устойчивого вовлечения молодых ученых

в научно-техническую деятельность. Наравне с образовательными учреждениями научно-исследовательские организации также выступают важным элементом ЭМНТ, который при переходе от ЛМВ к ПМВ выполняет функции экспертного сопровождения проектов молодых ученых, что позволяет повысить результативность МНТ благодаря обеспечению прикладной значимости разрабатываемых научно-технических решений уже на этапе НИОКР.

Институты развития в ЛМВ чаще всего оказывают поддержку проектов на отдельных стадиях продвижения. В условиях ПМВ указанные участники играют более активную роль, связанную с отбором, ресурсным, инфраструктурным, экспертным и финансовым сопровождением, а также масштабированием и коммерциализацией наиболее перспективных проектов. Государственные структуры в рамках ПМВ переходят от роли регулятора и источника поддержки отдельных молодежных проектов к осуществлению функции формирования институциональных условий развития ЭМНТ. Таким образом, их участие сводится к определению приоритетов, формированию нормативно-правовой и организационной основы, согласованию интересов участников и обеспечению устойчивости механизмов поддержки молодых ученых, что снижает фрагментарность реализуемых мер, выстраивает управленческие процессы и создает условия масштабирования наиболее результативных практик развития МНТ.

Заключение

Результаты проведенного анализа позволяют утверждать, что ПМВ выступает значимым направлением активизации МНТ, поскольку обеспечивает переход от разрозненного взаимодействия участников к целостной системе организации, сопровождения, апробации и практической реализации научно-технических разработок молодых ученых. В отличие от ЛМВ, при которой каждый субъект преимущественно выполняет обособленную функцию, ПМВ формирует условия для согласованного взаимодействия молодых ученых, промышленных предприятий, образовательных учреждений, научно-исследовательских организаций, институтов развития и государственных структур в рамках ЭМНТ. Переход от ЛМВ к ПМВ приводит к трансформации роли каждого участника экосистемы. Молодые ученые становятся активными субъектами научно-технического развития, промышленные предприятия обеспечивают связь научно-технических разработок с потребностями реального сектора, образовательные учреждения и научно-исследовательские организации усиливают подготовку, экспертное сопровождение и прикладную направленность молодежных проектов, институты развития расширяют возможности ресурсного, инфраструктурного, экспертного и финансового сопровождения перспективных разработок, а государственные структуры формируют нормативно-правовую и организационную основу устойчивого развития ЭМНТ. Таким образом, ПМВ позволяет снизить фрагментарность реализуемых мер поддержки и сформировать комплексный механизм развития МНТ. Включение участников ЭМНТ в процессы генерации, сопровождения, апробации, ресурсного обеспечения, продвижения и коммерциализации научно-технических разработок молодых ученых способствует согласованию интересов заинтересованных сторон, расширению возможностей практического применения результатов МНТ и повышению результативности молодежной научно-технической активности, исходя из чего ПМВ может рассматриваться как организационно-экономический механизм комплексного, системного и непрерывного развития МНТ в современных условиях научно-технологического развития.

Литература

1. Кошкин А.В. Студенческие научные общества как форма молодежной организации // Вестник СНО Санкт-Петербургского университета. Науки об обществе. 2024. Т. 1. Вып. 1. С. 6-31. DOI: 10.21638/srbu36.2024.101 EDN: OCFLDR.
2. Писарева С.А., Бражник Е.И., Гладкая И.В., Пискунова Е.В., Федорова Н.М. Исследование особенностей мотивации студентов разных уровней высшего образования к участию в научно-исследовательской деятельности // Вестник НГПУ. 2024. № 1. С. 25-53. DOI: 10.15293/2658-6762.2401.02 EDN: JDRIVF.
3. Васильева Е.Е. Факторы популяризации науки среди современной студенческой молодежи // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2026. № 1(78). С. 30-38. DOI: 10.53115/19975996_2026_01_030_038.

4. Демьянкова В.И. Дорожная карта развития молодежного научного творчества в контексте стратегии регионального инновационного развития Донецкой Народной Республики // Финансовый менеджмент. 2025. № 12. С. 76-84. EDN: YTICNR.
5. Копий А.Г., Петровский А.М., Шатилова Л.М. Технологии развития творческой активности студенческой молодежи // Проблемы современного педагогического образования. 2024. № 85-2. С. 196-199. EDN: FLYQSF.
6. Дадашова Т.А. Экосистемный подход в управлении научным творчеством среди молодежи на базе цифровых платформ // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2026. № 1. С. 26-36. DOI: 10.24143/2073-5537-2026-1-26-36 EDN: OYXJVS.
7. Мельников В.О. Экосистемный подход в молодежной политике и вызовы для его дальнейшего развития // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. 2025. № 4(15). С. 58-65. DOI: 10.17072/2949-5601-2025-4-58-65 EDN: PICOLI.
8. Гусева Е.Н., Лимановская В.Р., Собчишен А.С. Современная библиотека как элемент экосистемы молодежного научного творчества: обоснование концепции // Образование и культурное пространство. 2024. № 4. С. 169-183. DOI: 10.53722/27132803_2024_4_169 EDN: DXAHND.
9. Войтова Л.М., Нургазина Г.Е. Создание концепции экосистемы молодежного инноваторства для формирования рынка интеллектуальной собственности и развития интеллектуального потенциала России // Экономика и социум. 2024. № 6-1(121). С. 1052-1059. DOI: 10.5281/zenodo.12738269 EDN: WTKNCK.
10. Петрова К.С., Молоковский И.А. Цифровые платформы как основа экосистемы развития молодежного научного творчества // Кибернетика, информатика, аналитика: модели, инструменты, методы: сборник материалов IV Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (с международным участием) (Донецк, 10-11 апреля 2025 г.). Донецк: Донецкий государственный университет, 2025. С. 213-217. EDN: HKXCHM.
11. Кичерова М.Н., Трифонова И.С. Принципы экосистемного подхода: возможности для моделирования образовательной экосистемы // Вестник НГПУ. 2023. № 3. С. 45-72 DOI: 10.15293/2658-6762.2303.03 EDN: PPFUVV.
12. Мизова Э.М. Механизмы привлечения молодых ученых в научную деятельность: особенности регионального развития // Современные технологии управления. 2025. № 3(111).
13. Кочетова О.О. Технологическое развитие промышленности на основе интеграции науки, бизнеса и государства // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2024. Т. 21. № 2(134). С. 55-64. DOI: 10.21686/2413-2829-2024-2-55-64 EDN: TEFHR.
14. Амбарова П.А., Шаброва Н.В. Меры поддержки исследовательской работы студентов и научного наставничества в российских вузах // Высшее образование в России. 2024. № 10. С. 60-82. DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-10-60-82 EDN: WGLXWH.
15. Черных С.И., Фролова Н.Д. Научная и научно-техническая экспертиза: проблемы формирования системы // Российское конкурентное право и экономика. 2021. № 3(27). С. 22-31. DOI: 10.47361/2542-0259-2021-3-27-22-31 EDN: QBTDBR.
16. Тополева Т.Н. Региональные фонды поддержки научной и инновационной деятельности: институциональный аспект // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2021. № 4(118). С. 92-108. DOI: 10.21686/2413-2829-2021-4-92-108 EDN: HQTZIR.
17. Васильев А.А., Караванов Б.Е. Правовой статус «молодой ученый» в Российской Федерации // Правоприменение. 2023. № 4. С. 76-85. DOI: 10.52468/2542-1514.2023.7(4).76-85 EDN: KMNTLR.