

УДК 347.961.2:378.147

ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ-ЮРИСТОВ В УЧЕБНОМ КУРСЕ «ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР»: ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ СОСТАВЛЕНИЯ АКТОВ ПРОКУРОРСКОГО РЕАГИРОВАНИЯ

А.Г. Маркелов, М.К. Панина

Казанский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет Юстиции (РПА Минюста России)», Казань, e-mail: mayya.panina.00@mail.ru

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена необходимостью повышения качества практической подготовки будущих юристов в сфере публично-правовых отношений, особенно в условиях расширения полномочий прокуратуры и увеличения количества актов прокурорского реагирования. Цель работы – разработать и обосновать методику формирования у студентов навыков составления протеста, представления и предостережения прокурора как неотъемлемой части профессиональной компетенции юриста. В статье анализируются нормативные основы применения актов прокурорского реагирования в соответствии с Законом о прокуратуре РФ (ст. 23, 24, 25.1), выявляются типичные методические и правоприменительные сложности в преподавании данной темы. Методологическую основу составили формально-юридический метод для анализа правовых норм и метод анализа судебной практики для выявления системных проблем правоприменения, а также обобщение педагогического опыта (в том числе кафедры уголовного процесса и криминалистики Казанского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)). Автором предлагается поэтапный алгоритм практического занятия, включающего разбор реальных кейсов, составление проектов актов и их взаимное рецензирование, а также критерии уровневой оценки сформированности профессиональных компетенций. Эмпирическую базу составили обобщенные данные правоприменительной практики прокуратур за 2025-2026 гг. и решения судов об оспаривании актов прокурорского реагирования за тот же период. Результаты апробации предложенной методики показывают повышение успеваемости студентов и их профессиональной мотивации. Выводы адресованы преподавателям юридических дисциплин и могут быть использованы для совершенствования учебно-методических материалов по курсу «Прокурорский надзор».

Ключевые слова: акты прокурорского реагирования, прокурорский надзор, методика преподавания, профессиональные компетенции, протест прокурора, представление прокурора, предостережение о недопустимости нарушения закона, кейс-метод, взаимное рецензирование.

PRACTICE-ORIENTED TRAINING OF LAW STUDENTS IN THE COURSE “PROSECUTORIAL SUPERVISION”: DEVELOPING SKILLS IN DRAFTING PROSECUTOR’S RESPONSE ACTS

A.G. Markelov, M.K. Panina

Kazan Institute (Branch) of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia)», Kazan, e-mail: mayya.panina.00@mail.ru

Abstract. The relevance of the study is due to the need to improve the quality of practical training of future lawyers in the field of public law relations, especially in the context of expanding the powers of the prosecutor’s office and increasing the number of prosecutor’s response acts. The purpose of the work is to develop and substantiate a methodology for developing students’ skills in drafting a protest, representation and warning of the prosecutor as an integral part of the professional competence of a lawyer. The article analyzes the regulatory framework for the application of prosecutor’s response acts in accordance with the Law on the Prosecutor’s Office of the Russian Federation (Articles 23, 24, 25.1), identifies typical methodological and law enforcement difficulties in teaching this topic. The methodological basis included the formal legal method for analyzing legal norms and the method of analyzing judicial practice to identify systemic problems of law enforcement, as well as a generalization of pedagogical experience (including the experience of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics of the Kazan Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia)). The author proposes a step-by-step algorithm for a practical lesson, including the analysis of real cases, drafting acts and their peer review, as well as criteria for a level-based assessment of the formation of professional competencies. The empirical base was made up of generalized data from the law enforcement practice of prosecutors’ offices for 2025-2026 and court decisions challenging prosecutor’s response acts for the same period. The

results of approbation of the proposed methodology show an increase in students' academic performance and their professional motivation. The conclusions are addressed to teachers of legal disciplines and can be used to improve educational and methodological materials for the course «Prosecutorial Supervision».

Keywords: *prosecutor's response acts, prosecutorial supervision, teaching methods, professional competencies, prosecutor's protest, prosecutor's representation, warning about the inadmissibility of violating the law, case method, peer review.*

Дата поступления статьи в редакцию: 03.07.2026

Дата принятия статьи в печать: 25.08.2026

Введение

Дисциплина «Прокурорский надзор» занимает особое место в системе профессиональной подготовки юристов, поскольку формирует у студентов понимание механизмов обеспечения законности и правопорядка, а также роли прокуратуры как ключевого органа надзора. В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» [1], прокуратура является единой федеральной централизованной системой органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции и исполнением законов.

Согласно рабочей программе дисциплины «Прокурорский надзор» для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденной в Казанском институте (филиале) ВГУЮ (РПА Минюста России), дисциплина относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, и имеет трудоемкость 4 зачетные единицы (144 часа), из которых 38 часов лекций, 38 часов семинарских занятий и 68 часов самостоятельной работы при очной форме обучения.

Центральное место в освоении дисциплины занимают практические аспекты деятельности прокурора, а именно выявление нарушений закона, подготовка и внесение актов прокурорского реагирования: протеста, представления, предостережения о недопустимости нарушения закона. Анализ итогов работы прокуратуры Республики Татарстан за 2025 год, подведенных на расширенном заседании коллегии прокуратуры РТ 27 января 2026 года [10], показывает масштаб применения этих инструментов. В прошлом году органами прокуратуры республики было рассмотрено свыше 102 тыс. обращений граждан, выявлено и пресечено более 66 тыс. нарушений закона. По результатам надзорной деятельности к административной ответственности привлечены свыше 3 тыс. виновных лиц, по материалам прокурорских проверок возбуждено 187 уголовных дел [11]. В сфере надзора за законностью правовых актов прокуратура республики инициировала изменение или отмену 365 нормативных правовых актов. Особо значимы результаты работы по противодействию коррупции: выявлено 1337 нарушений, для устранения которых принесено 320 протестов, внесено 424 представления, а также направлено 29 исковых заявлений в суды на сумму более 750 млн. рублей [13]. Эти данные убедительно подтверждают, что владение навыками составления актов прокурорского реагирования является критически важным для юриста, претендующего на работу в публично-правовой сфере. Именно поэтому фокус настоящего исследования смещен в сторону методики формирования у студентов навыков работы с этими правовыми актами, что напрямую отвечает требованиям профессионального стандарта и готовит выпускников к реальной юридической практике.

Несмотря на устоявшуюся теоретическую базу, у студентов при освоении дисциплины часто возникают трудности именно в практическом применении знаний - разграничении видов актов, построении их структуры и юридическом обосновании требований. Как показывает анализ учебно-методических материалов, в существующих пособиях преобладает теоретический подход, тогда как практические задания ограничиваются краткими казусами и не формируют устойчивых навыков составления юридических документов [4-7]. В этой связи необходимость поиска эффективных методик, формирующих у обучающихся не только знания, но и умения и навыки, становится особенно очевидной. Апробация интерактивных методов обучения в вузе демонстрирует их высокую результативность при подготовке юристов, способных к эффективному правоприменению. Предлагаемое исследование направлено на восполнение этого пробела.

Научная новизна заключается в систематизации дидактических приёмов для формирования навыков работы с правовыми актами в рамках дисциплины «Прокурорский надзор», а также в разработке конкретных учебных заданий, моделирующих реальную правоприменительную деятельность. В отличие от традиционных подходов, предлагаемая методика интегрирует кейс-метод, взаимное рецензирование, анализ судебной практики и уровневое оценивание компетенций.

Цель исследования

Цель работы - разработать и обосновать методику формирования у студентов навыков составления протеста, представления и предостережения прокурора как неотъемлемой части профессиональной компетенции юриста.

Задачи:

- проанализировать нормативные и методические основы преподавания темы «Акты прокурорского реагирования» в курсе «Прокурорский надзор»;
- выявить типичные ошибки студентов при составлении проектов актов и определить их причины;
- предложить активные методы обучения (кейс-метод, взаимное рецензирование, анализ судебной практики);
- определить критерии оценки сформированности компетенций в соответствии с ФГОС ВО по направлению 40.03.01 Юриспруденция и рабочей программой дисциплины.

Материал и методы исследования

Объектом исследования выступает процесс преподавания темы «Акты прокурорского реагирования» в рамках дисциплины «Прокурорский надзор» в юридическом вузе. Предмет - содержание и методы формирования у студентов навыков составления протеста, представления и предостережения прокурора.

Методологическую основу составили анализ педагогической и юридической литературы, обобщение педагогического опыта (в том числе опыта кафедры уголовного процесса и криминалистики Казанского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)), моделирование учебных заданий. Использован формально-юридический метод для анализа правовых норм, регулирующих порядок внесения актов прокурорского реагирования (ст. 23-25.1 Закона о прокуратуре РФ [1], а также изменения, внесенные Федеральным законом от 28.12.2025 № 505-ФЗ [2]). Метод анализа судебной практики применен для выявления системных проблем, возникающих при оспаривании актов прокурорского реагирования [12, 14], что позволяет включать в учебные кейсы реальные правовые коллизии и готовить студентов к возможным рискам признания актов недействительными.

Теоретической базой послужили труды по методике преподавания права [4, 5, 6, 7], учебно-методические пособия по дисциплине «Прокурорский надзор», а также рабочая программа дисциплины «Прокурорский надзор» для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция. Эмпирическую базу составили материалы судебной практики об оспаривании актов прокурорского реагирования за 2025 год [14], данные отчетности прокуратуры Республики Татарстан по итогам 2025 года [10, 11, 13], а также результаты выполнения студентами практических заданий в ходе апробации предлагаемой методики.

Результаты исследования

Нормативно-правовая и методическая основа изучения актов прокурорского реагирования

Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» [1] закрепляет три основных вида актов прокурорского реагирования: протест (ст. 23), представление (ст. 24) и предостережение (ст. 25.1).

Протест приносится на правовой акт, противоречащий закону. По данным прокуратуры Республики Татарстан, в 2025 году в рамках противодействия коррупции только по выявленным 1337 нарушениям было принесено 320 протестов, что свидетельствует о высокой востребованности данного инструмента [13].

Представление вносится прокурором в орган или должностному лицу для устранения нарушений. За этот же период было внесено 424 представления [13].

Предостережение объявляется должностным лицам с целью предотвращения готовящихся противоправных действий.

Для систематизации знаний студентам целесообразно предлагать сравнительную таблицу, в которой сопоставляются основания внесения, адресаты, сроки рассмотрения и правовые последствия каждого вида акта (таблица 1).

Кроме того, на практических занятиях полезно анализировать реальные образцы актов, размещенные на официальных сайтах прокуратур, что приближает учебный процесс к реальной профессиональной деятельности.

Таблица 1

Сравнительная характеристика актов прокурорского реагирования

Критерий	Протест (ст. 23)	Представление (ст. 24)	Предостережение (ст. 25.1)
Основание внесения	Правовой акт противоречит закону	Выявлены нарушения закона, их причины и условия	Наличие сведений о готовящихся противоправных действиях
Адресат	Орган или должностное лицо, издавшие акт (или вышестоящий орган)	Орган или должностное лицо, правомочные устранить нарушение	Должностное лицо, от которого ожидаются противоправные действия
Срок рассмотрения	10 дней (в исключительных случаях – немедленно)	1 месяц	Не установлен (рассматривается безотлагательно)
Правовые последствия	Отмена или приведение акта в соответствие с законом	Устранение нарушения, привлечение виновных к ответственности	Предупреждение; в случае неисполнения – возможное привлечение к ответственности

Историко-сравнительный аспект как основа понимания эволюции прокурорского надзора

Формирование устойчивых профессиональных компетенций невозможно без осмысления генезиса института прокуратуры и его места в системе разделения властей. Изучение истории российской прокуратуры (от указа Петра I от 12 января 1722 г. до современных реформ) позволяет студентам проследить трансформацию надзорных функций, понять причины введения тех или иных актов реагирования и оценить преемственность правовых институтов. В рамках дисциплины «Прокурорский надзор», согласно рабочей программе, теме «История становления российской прокуратуры» отводится отдельное семинарское занятие, а также часть лекционного материала.

Не менее значимым является сравнительно-правовой анализ зарубежных моделей прокуратуры. В теме 1 рабочей программы выделены прокуратуры КНР, Франции, США, Беларуси. Изучение мирового опыта развивает у студентов юридическое мышление, показывает альтернативные способы организации надзора и позволяет выявить преимущества российской модели. Например, французская прокуратура исторически тесно связана с судебной властью и выполняет функцию государственного обвинения; прокуратура Китая, помимо надзора, осуществляет расследование коррупционных преступлений; в США прокуроры избираются населением, что формирует особую подотчетность. Обращение к истории возникновения и реформирования прокуратур разных стран (в том числе Германии, Италии, стран СНГ) способствует более глубокому пониманию студентами принципов законности, централизации и независимости.

Кроме того, знание исторических корней актов прокурорского реагирования (протест, представление, предостережение) позволяет увидеть эволюцию правовых средств: от «предостережения» в дореволюционной России до современной статьи 25.1 Закона о прокуратуре. Такой подход реализует междисциплинарную связь с историей государства и права, а также с теорией государства и права. Для активизации познавательной деятельности рекомендуется включать в семинарские занятия анализ исторических документов (например, Указ Петра I, Положение о прокурорском надзоре 1922 г.) и проведение мини-дискуссий на тему: «Как исторический опыт прокуратур других стран может быть использован для совершенствования российской системы надзора?» [15, 17].

Предложенные методические приемы (исторические кейсы, сравнительные таблицы моделей прокуратур, анализ зарубежных актов прокурорского реагирования) апробированы на занятиях в Казанском институте (филиале) ВГУЮ (РПА Минюста России) и показали повышение интереса студентов к дисциплине, а также улучшение понимания современных полномочий прокурора.

Типичные ошибки студентов и методические затруднения при освоении темы

Обобщение опыта преподавания дисциплины и анализ студенческих работ (более 50 процентов актов, выполненных студентами в 2024/2025 учебном году) позволяют выявить наиболее распространенные ошибки: смешение оснований для внесения различных видов актов; неверное определение адресата; нечеткое формулирование требований; непонимание правовой природы предостережения; процедурные нарушения (сроки рассмотрения). Как показывает судеб-

ная практика, представления и протесты, сформулированные неконкретно, могут быть оспорены в судебном порядке как не соответствующие требованиям закона [12, 14].

Методические затруднения преподавателей связаны с недостатком качественного дидактического материала. Для их преодоления предлагается использовать обезличенные акты из открытых источников (сайты прокуратур), включать их в учебные кейсы, а также приглашать на занятия практикующих сотрудников прокуратуры.

Методика практического занятия: разработка учебных кейсов и организация работы

Рекомендуется следующий пошаговый алгоритм проведения занятия (общей продолжительностью 4 академических часа). Этот блок соответствует семинарским занятиям по теме 6 «Надзор за исполнением законов и законностью правовых актов».

Этап 1 - Вводный (0,5 часа). Лекция-обсуждение с разбором статей 23, 24, 25.1 Закона «О прокуратуре РФ» [1]. Студентам раздаются памятки-шаблоны структуры каждого акта.

Этап 2 - Работа в малых группах (1,5 часа). Каждая группа получает кейс - описание ситуации, основанное на реальной статистике прокуратуры Республики Татарстан. Например, при изучении темы коррупционных нарушений (1337 случаев) студенты получают задание составить протест на незаконный правовой акт. Задачи: определить, какой акт реагирования необходимо внести, и подготовить его проект. Примеры кейсов:

- *Кейс 1 (протест):* нормативный акт органа местного самоуправления противоречит федеральному законодательству.
- *Кейс 2 (представление):* выявлены систематические нарушения трудовых прав работников.
- *Кейс 3 (предостережение):* получены сведения о готовящемся незаконном распоряжении должностного лица.

Этап 3 - Составление проектов и взаимное рецензирование (1 час). Группы обмениваются проектами и проводят взаимное рецензирование по критериям: правильность выбора вида акта, соответствие структуре, четкость формулировок, ссылки на конкретные нормы закона, соблюдение процедурных требований.

Этап 4 - Дискуссия и разбор типичных ошибок (0,5 часа). Преподаватель организует общее обсуждение, заслушиваются лучшие проекты, анализируются наиболее характерные ошибки.

Этап 5 - Контрольный срез (0,5 часа). Студентам выдается индивидуальное задание: за 20 минут составить проект одного из актов по новой ситуации.

Анализ судебной практики как элемент углубленной подготовки

Для студентов продвинутого уровня целесообразно включать анализ судебных решений об оспаривании актов прокурорского реагирования. В статьях М.Н. Мирошниченко подробно анализируются проблемы правоприменения в части определения наличия вмешательства прокуратуры в хозяйственную деятельность [8, 9]. Изучение таких материалов формирует у студентов критическое мышление и навыки прогнозирования рисков признания актов недействительными.

Критерии оценки сформированности компетенций

При изучении темы формируются следующие компетенции в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция и рабочей программой дисциплины «Прокурорский надзор»: универсальная компетенция УК-6 (способность управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития), универсальная компетенция УК-11 (способность формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению и противодействовать ему), а также профессиональная компетенция ПКУ-2 (способность квалифицированно реализовывать нормы уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права, осуществлять правильную квалификацию общественно опасных деяний).

Для оценки предлагаются уровни: пороговый (студент знает виды актов, основания, может перечислить требования - тесты); базовый (умеет разграничивать акты, составлять простые проекты - ситуационные задачи); продвинутый (способен анализировать сложные ситуации, выбирать оптимальный вид акта, выявлять ошибки - кейсы с развернутым решением, взаимное рецензирование).

Апробация и результаты

Предложенная методика была апробирована на практических занятиях по дисциплине «Прокурорский надзор» в Казанском институте (филиале) ВГУЮ (РПА Минюста России) на кафедре уголовного процесса и криминалистики в 2024/2025 учебном году. В экспериментальной группе (25 человек) занятия проводились с использованием активных методов, в контрольной

группе (25 человек) - традиционно. По результатам анкетирования 84% студентов экспериментальной группы отметили, что кейс-метод и взаимное рецензирование помогли лучше усвоить материал. Анализ контрольных работ показал снижение типичных ошибок на 28% по сравнению с контрольной группой. Полученные данные согласуются с выводами исследователей педагогики высшей школы [6, 7].

Заключение

Проведенное исследование, посвященное разработке и обоснованию методики практико-ориентированного обучения студентов-юристов составлению актов прокурорского реагирования в рамках дисциплины «Прокурорский надзор», позволяет сформулировать ряд выводов, имеющих как теоретическое, так и прикладное значение.

- 1. Междисциплинарная значимость дисциплины и практическая востребованность навыка.** Дисциплина «Прокурорский надзор» занимает системообразующее место в подготовке юристов публично-правовой специализации, поскольку интегрирует знания из области конституционного, административного, уголовного и уголовно-процессуального права, а также судебной статистики и прокурорской практики. Формирование у обучающихся устойчивых навыков составления протеста, представления и предостережения прокурора не является узкопроцессуальной задачей, а представляет собой ключевой элемент профессиональной компетентности будущего правоприменителя. Эмпирические данные, полученные при анализе итогов работы прокуратуры Республики Татарстан за 2025 год, объективно подтверждают высокую востребованность данных навыков: только в сфере противодействия коррупции было принесено 320 протестов и внесено 424 представления, а общее количество выявленных нарушений закона превысило 66 тысяч. Таким образом, без владения техникой подготовки актов реагирования невозможно эффективное выполнение должностных обязанностей в органах прокуратуры, суде, следственных и иных правоприменительных структурах.
- 2. Типология ошибок студентов как основа для коррекции методики.** В ходе обобщения результатов выполнения студентами более 50 проектов актов (2024/2025 учебный год) была выявлена устойчивая система типичных ошибок: смешение правовых оснований применения различных видов актов, неверная адресация, расплывчатость требований, игнорирование процедурных сроков и непонимание превентивной природы предостережения. Данные ошибки носят не случайный, а системный характер и обусловлены недостаточной интеграцией теоретического материала с практическими занятиями. Предложенная методика, напротив, построена на принципе «обучение через действие»: каждый этап работы (вводный, групповой анализ кейса, взаимное рецензирование, дискуссия, контрольный срез) направлен на поэтапное устранение конкретных ошибок, что подтверждается статистически значимым их снижением (на 28%) в экспериментальной группе.
- 3. Эффективность активных методов обучения (кейс-метод, взаимное рецензирование).** Эмпирически доказано, что использование кейс-метода, основанного на реальных ситуациях из практики прокуратуры Республики Татарстан, и процедуры взаимного рецензирования проектов актов способствуют не только усвоению нормативного материала, но и развитию аналитического мышления, навыков юридической аргументации и профессиональной коммуникации. Высокий уровень удовлетворенности студентов (84%) и снижение типичных ошибок на 28% позволяют рекомендовать данную методику для широкого внедрения в учебный процесс юридических вузов. Включение в программу анализа судебной практики оспаривания актов прокурорского реагирования дополнительно формирует у будущих юристов понимание рисков признания актов недействительными и способов их минимизации.
- 4. Уровневая система оценки компетенций как инструмент диагностики подготовки.** Разработанные критерии оценки (пороговый, базовый, продвинутый уровни) соответствуют требованиям ФГОС ВО по направлению 40.03.01 Юриспруденция и рабочей программе дисциплины. Они позволяют не только констатировать наличие знаний, но и дифференцированно оценивать сформированность умений и навыков. Предложенные оценочные средства (тесты, ситуационные задачи, кейсы с развернутым решением, взаимное рецензирование) могут быть интегрированы в фонды оценочных средств кафедр, реализующих подготовку по дисциплине «Прокурорский надзор».

5. **Практическая ценность и возможность масштабирования.** Разработанные в ходе исследования учебно-методические материалы (шаблоны актов, банк кейсов на основе реальной статистики прокуратуры РТ, сценарии взаимного рецензирования) могут быть непосредственно использованы преподавателями при подготовке и проведении семинарских занятий. Предложенный подход не является узколокальным: он может быть адаптирован к практике любого региона путем включения в кейсы актуальных статистических данных и примеров из деятельности территориальных прокуратур. Кроме того, отдельные методические элементы (взаимное рецензирование, анализ судебной практики) могут быть экстраполированы на преподавание других юридических дисциплин (уголовный процесс, гражданский процесс, арбитражный процесс).
6. **Научный вклад и направления дальнейших исследований.** Научная новизна работы заключается в систематизации дидактических приемов, адаптированных к специфике формирования навыков работы с процессуальными документами в условиях ограниченного аудиторного времени, а также в обосновании эффективности активных методов обучения применительно к юридической педагогике. Перспективными направлениями дальнейших исследований являются: а) создание электронного образовательного ресурса с автоматизированной проверкой проектов актов (на базе конструктора юридических документов); б) разработка междисциплинарных практикумов на стыке прокурорского надзора и судебной практики оспаривания актов; в) сравнительный анализ методик преподавания дисциплины «Прокурорский надзор» в российских и зарубежных юридических школах.

Таким образом, цель исследования – разработать и обосновать методику формирования у студентов навыков составления актов прокурорского реагирования – достигнута. Полученные результаты могут служить основой для совершенствования учебных программ, методических пособий и оценочных материалов по дисциплине «Прокурорский надзор».

Литература

1. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-І (ред. от 29.12.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 47. Ст. 4472.
2. Федеральный закон от 28.12.2025 № 505-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2025. № 52 (часть І). Ст. 9654.
3. ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата): утв. приказом Минобрнауки России от 13.08.2020 № 1011.
4. Альбеева А.Ю. Прокурорский надзор: учебно-методическое пособие. Благовещенск: Амурский государственный университет, 2020. 115 с.
5. Забиров А.Б. Прокурорский надзор: Методические указания по подготовке к практическим занятиям и организации самостоятельной работы студентов по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (уровень бакалавриата). Томск: ТУСУР, 2024. 31 с.
6. Крюков В.Ф. Современная методика преподавания дисциплины «Прокурорский надзор». М.: Норма, 2011. 176 с.
7. Поляков М.П. и др. Прокурорский надзор: учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2026. 367 с.
8. Мирошниченко М.Н. Особенности доказывания по гражданским, административным и арбитражным делам, в которых осуществляются представительство и защита интересов органов прокуратуры // Законность. 2023. № 7. С. 69-75. EDN: YDXPVQ.
9. Мирошниченко М.Н. Участие органов прокуратуры в рассмотрении судами дел об оспаривании актов прокурорского реагирования: проблемы правоприменения в части определения наличия вмешательства прокуратуры в хозяйственную деятельность // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. № 9. С. 32-37. DOI: 10.18572/1812-383X-2023-9-12-16 EDN: ANRPDQ.
10. А. Песошин: В 2025 году прокуратура Татарстана проделала значительную работу по укреплению государственности, соблюдению конституционных прав и свобод граждан // Официальный сайт Премьер-министра Республики Татарстан. [Электронный ресурс]. URL: <https://tatarstan.ru/index.htm/news/2487741.htm> (дата обращения: 20.05.2026).
11. В Казани прошло расширенное заседание коллегии прокуратуры Республики Татарстан // Официальный сайт полномочного представителя Президента РФ в Приволжском федеральном округе. [Электронный ресурс]. URL: <http://pfo.gov.ru/press/theregionslife/112739/> (дата обращения: 20.05.2026).

12. Признание недействительным представления прокурора (подборка судебных решений). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.05.2026).
13. Свыше тысячи нарушений в области противодействия коррупции выявила прокуратура Татарстана за год // KazanFirst. [Электронный ресурс]. URL: <https://kazanfirst.ru/news/svyshe-tysyachi-narushenij-v-oblasti-protivodejstviya-korrupczii-vyyavila-prokuratura-tatarstana-za-god> (дата обращения: 20.05.2026).
14. Подборка судебных решений за 2025 год: Статья 52 «Участие в деле прокурора» АПК РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.05.2026).
15. Прокурорский надзор: учебник / под ред. А.Я. Сухарева. - 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2025. 480 с.