

УДК 336.5

**ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ ПРИ ПЕРЕМЕЩЕНИИ ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ СОЮЗА****<sup>1</sup>С.Н. Короткова, <sup>2</sup>С.К. Содномова**<sup>1</sup> Байкальский государственный университет, Иркутск, e-mail: ksn6868@mail.ru<sup>2</sup> Иркутский государственный университет путей сообщения, Иркутск, e-mail: sodnomovask@mail.ru

**Аннотация.** В статье акцентируется внимание на то, что усложнение торговых отношений между странами, различия в национальных законодательствах в области защиты объектов интеллектуальной собственности поднимают вопросы усиления роли таможенных органов, предоставления им возможности приостановления выпуска товаров, ведения реестра ОИС, необходимости взаимодействия с правообладателями и правоохранительными органами. Приводится действующая схема механизма защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. Авторами проведен анализ динамики регистрации товарных знаков, регистрации в таможенном реестре РФ, структуры выявленных нарушений. Проведенный анализ позволил выявить тенденции, характер нарушений за последние годы. В заключение предложены направления совершенствования деятельности таможенных органов по защите ОИС. Проведённое исследование может быть полезно для дальнейшего повышения уровня защиты объектов интеллектуальной собственности.

**Ключевые слова:** таможенные органы, таможенный контроль, защита объектов интеллектуальной собственности

**PROBLEMS OF PROTECTING INTELLECTUAL PROPERTY BY CUSTOMS AGENCIES WHEN MOVING THROUGH THE CUSTOMS BORDER OF THE UNION****<sup>1</sup>S.N. Korotkova, <sup>2</sup>S.K. Sodnomova**<sup>1</sup> Baikal State University, Irkutsk, e-mail: ksn6868@mail.ru<sup>2</sup> Irkutsk State University of Railway Transport, Irkutsk, e-mail: sodnomovask@mail.ru

**Abstract.** The article focuses on the fact that the complexity of trade relations between countries and the differences in national legislation in the field of intellectual property protection raise the issue of strengthening the role of customs authorities, providing them with the ability to suspend the release of goods, maintain a register of intellectual property, and interact with rights holders and law enforcement agencies. The article presents an existing mechanism for protecting intellectual property rights. The authors analyze the dynamics of trademark registration, registration in the Russian Federation's customs registry, and the structure of identified violations. This analysis allows them to identify trends and the nature of violations over the past years. In conclusion, the authors have proposed areas for improvement in the activities of customs authorities to protect IPR. This research can be useful for further improving the level of protection of intellectual property.

**Keywords:** customs authorities, customs control, protection of intellectual property

Дата поступления статьи в редакцию: 06.04.2026

Дата принятия статьи в печать: 18.05.2026

**Введение**

В условиях современной экономики интеллектуальная собственность (ИС) становится одним из ключевых активов, определяющих конкурентоспособность компаний и государств. Защита прав на объекты ИС — это не только юридическая, но и экономическая задача, от решения которой зависит развитие инноваций, инвестиционный климат и безопасность внутреннего рынка. Особенно остро эта проблема проявляется при трансграничном перемещении товаров, где таможенные органы играют ведущую роль в пресечении незаконного оборота контрафактной продукции.

**Цель исследования**

Цель исследования - рассмотрение практики осуществления таможенными органами защиты объектов интеллектуальной собственности (ОИС) при их трансграничном перемещении, выявление проблем и поиск путей их решения.

**Материал и методы исследования**

Методами исследования послужил традиционный анализ научной литературы по теме исследования, отчеты ФТС РФ, сравнения и обобщения. Объектом исследования послужили объекты интеллектуальности собственности, перемещаемые через таможенную границу Союза, предметом - таможенный контроль.

**Результаты исследования**

Контрафакцией называют деятельность по производству контрафакта. При рассмотрении различных научных подходов к определению понятия «контрафактный товар» выявляются следующие тенденции: одни исследователи стремятся определить его через перечисление характерных признаков, в то время как другие сосредотачиваются на классификации видов контрафактной продукции.

Признаки контрафактной продукции представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Ключевые признаки контрафактной продукции**

Признак	Содержание
Нарушение исключительных прав	Использование результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации без согласия правообладателя
Умышленный характер	Действия совершаются осознанно с целью получения выгоды
Коммерческая цель	Производство, импорт или продажа с целью извлечения прибыли
Недобросовестная конкуренция	Введение потребителей в заблуждение относительно происхождения товара
Признание судом	Юридическое подтверждение факта нарушения в установленном порядке

Исходя из этого, можно сделать вывод, что контрафактные товары - это товары, позволяющие извлекать прибыль при использовании результатов интеллектуальной деятельности без согласия правообладателя.

Таможенные органы находятся на переднем крае борьбы с перемещением товаров, относящимся к контрафактным, и осуществляют защиту прав на объекты ИС. В связи с этим, на таможенные органы возложены функции по ведению реестров объектов ИС, что позволяет им приостанавливать выпуск товаров при подозрении на контрафакт, вести мониторинг и осуществлять анализ рисков, осуществлять взаимодействие с правообладателями и правоохранительными органами.

Осуществление функций по соблюдению защиты прав объектов интеллектуальной собственности сопряжено с рядом вызовов для таможенных органов. К числу таковых относятся:

- во-первых, вероятность декларирования контрафактной продукции с одновременным занижением таможенной стоимости, что, в свою очередь, негативно сказывается на размере взимаемых таможенных платежей;
- во-вторых, отмечается недостаточно высокий уровень правовой осведомленности правообладателей относительно механизмов правового регулирования в сфере интеллектуальной собственности, что затрудняет эффективную защиту их прав;
- в-третьих, выявляется дефицит знаний и компетенций у сотрудников таможенных органов в вопросах идентификации объектов интеллектуальной собственности, что препятствует установлению подлинности ввозимой продукции и выявлению контрафакта.

В качестве меры противодействия защиты прав на объекты ИС следует выделить укрепление взаимодействия и сотрудничества между таможенными службами в области обмена информацией, направленного на снижение количества правонарушений в данной сфере.

В случае выявления признаков нарушения, таможенные органы уведомляют правообладателя о приостановлении выпуска товаров, в том числе на основе применения принципа «ex officio» и предоставляют ему возможность принять меры по защите своих прав. В этом случае, правообладателю дается выбор: дать согласие на выпуск товара либо заявить о нарушении своих прав с предоставлением доказательной базы.

После уведомления о нарушении правообладатель имеет право на внесение объекта интеллектуальной собственности в соответствующий реестр.

Схема механизма защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, отражена на рис. 1.

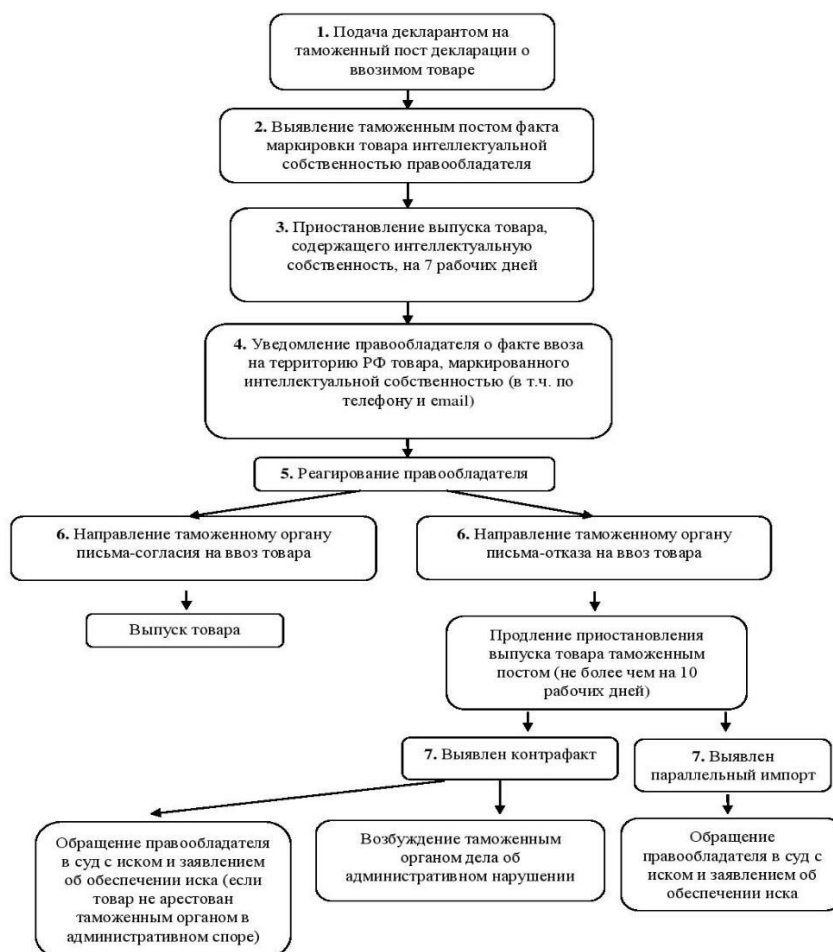


Рис. 1. Схема механизма защиты прав на объекты интеллектуальной собственности

В научной литературе особо выделяются возможности таможенных органов использовать полномочия ex officio в отношении географических указаний, даже если они не включены в Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности или национальные таможенные реестры, но охраняются через включение в государственный реестр Федеральной службы по интеллектуальной собственности.

Из стран ЕАЭС не только законодательство РФ, но и законодательство Казахстана предусматривает приостановление выпуска товаров, не включенных в реестр.

Таможенные органы Казахстана принимают меры по защите прав правообладателей в отношении объектов, включенных в Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности и (или) национальный реестр, а также не включенных в такие реестры (ст. 399 Кодекса Республики Казахстан от 26 декабря 2017 г. № 123-VI ЗРК «О таможенном регулировании в Республике Казахстан»).

В Кыргызстане таможенные меры применяются только к товарам, включенным в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности.

Специалистами предлагается сделать принцип *ex officio* обязательным для всех государств-членов Евразийского экономического союза.

Действующие нормативно-правовые акты стран ЕАЭС, регламентирующие порядок включения объектов интеллектуальной собственности в национальные таможенные реестры приведены в таблице 2.

Таблица 2

**Нормативно-правые акты, регламентирующие внесение объектов интеллектуальной собственности в национальные таможенные реестры объектов интеллектуальной собственности**

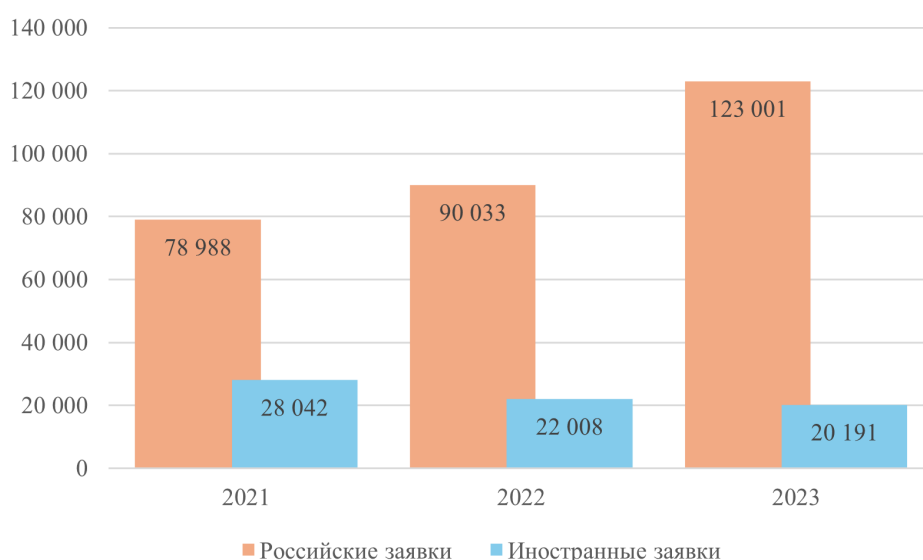
Государство-член Евразийского экономического союза	Нормативно-правовой акт, регламентирующий включение объекта интеллектуальной собственности в национальные таможенные реестры объектов интеллектуальной собственности
Российская Федерация	Федеральный закон от 03 августа 2018 г. № 289–ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
Республика Беларусь	Закон Республики Беларусь от 10 января 2014 г. №129-З «О таможенном регулировании в Республике Беларусь» Указ Президента Республики Беларусь от 22 декабря 2018 г. № 490 «О таможенном регулировании».
Республика Армения	Закон Республики Армения от 30 декабря 2014 г. № ЗР-241 «О таможенном регулировании».
Республика Казахстан	Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2017 г. №123-VI ЗРК «О таможенном регулировании в Республике Казахстан».
Кыргызская Республика	Закон Кыргызской Республики от 24 апреля 2019 г. № 52 «О таможенном регулировании».

Информация, представленная в таблице 2, имеет практическое значение для правообладателей, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность в рамках Евразийского экономического союза. Она позволяет им ориентироваться в сложном нормативном ландшафте, своевременно предпринимать необходимые меры для защиты своих прав и избегать возможных нарушений таможенного законодательства.

Вместе с тем существует ряд причин, по которым Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности в настоящее время не функционирует. Так, Соглашение ТРИПС предусматривает применение обеспечительных мер в виде залога или гарантии как меры защиты прав ИС. Таможенные органы могут запросить обеспечение с правообладателя с целью защиты от ущерба ответчика, если меры окажутся неправомерными. В ЕАЭС общие нормы размера обеспечения составляют либо 5% от таможенной стоимости приостановленных товаров, либо 10 000 евро при внесении ОИС в ТРОИС.

Сравнение национальных законодательств стран ЕАЭС показывает различия в применении принципа *ex officio*: он закреплён в России и Казахстане, в Кыргызстане применяется только к объектам из реестра, а в Беларуси и Армении таможенные органы не обладают правом самостоятельной приостановки выпуска товаров. Это создаёт риски проникновения контрафакта на общий рынок Союза.

Для оценки эффективности мер по защите интеллектуальной собственности важно проанализировать динамику регистрации товарных знаков, поскольку она отражает как активность правообладателей, так и общую ситуацию на рынке, отраженную на рис. 2. [10]



**Рис. 2.** Динамика подачи заявок на товарные знаки в Российской Федерации с 2021 по 2023 гг., ед.

Российские заявки демонстрируют устойчивый рост — с 78 988 в 2021 г. до 123 001 в 2023 г., что свидетельствует о возрастающем внимании отечественных компаний к защите брендов.

Одновременно наблюдается сокращение иностранных заявок с 28 042 до 20 191, указывающее на изменение стратегий международных правообладателей. Такая разнонаправленная динамика требует углубленного изучения факторов, влияющих на регистрационную активность, включая экономические условия, правовое регулирование и рыночные тенденции.

Современная экономика все в большей степени основывается на интеллектуальной собственности, которая становится ключевым активом для компаний и фактором конкурентоспособности на мировых рынках.

На какие направления подавались заявки с целью установления прав защиты на ОИС, их структуру можно посмотреть в таблице 3.

Таблица 3

**Структура регистрации товарных знаков по различным направлениям в Российской Федерации за 2023 г.**

Товарные знаки	%
Одежда и обувь	22
Программное обеспечение	18
Бытовая химия, парфюмерия и косметика	14
Печатная продукция, канцелярские принадлежности	12
Кондитерские. Хлебобулочные	11
Остальные	23

В 2024 году было зарегистрировано 589 новых ОИС в таможенном реестре, что значительно выше среднегодовых показателей за предыдущие годы.

Статистические данные фиксируют увеличение общего числа объектов ИС в таможенном реестре с 6 507 по состоянию на конец 2023 г. до 7 096 единиц к 31.12.2024 г. Указанный рост свидетельствует об активизации процессов регистрации интеллектуальной собственности в системе таможенного контроля. В связи с этим, возрастает значимость своевременного обновления и систематизации информации об объектах интеллектуальной собственности, включенных в таможенный реестр.

Более детальная динамика изменений количества зарегистрированных ОИС в период с 2020 по 2024 гг. представлена на рис. 3 [8, 9].

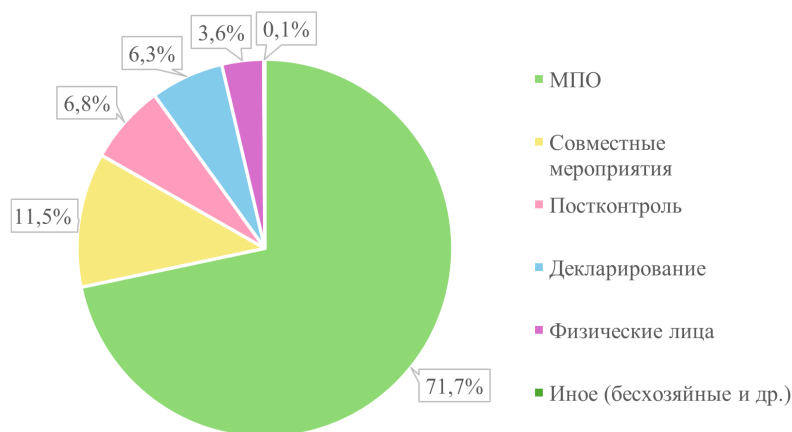


**Рис. 3.** Динамика регистрации ОИС в национальном таможенном реестре Российской Федерации 2020-2024 гг., ед.

Указанное увеличение числа зарегистрированных объектов интеллектуальной собственности повышает нагрузку на таможенные органы в части контроля за соблюдением прав правообладателей. Поэтому необходимо постоянное совершенствование механизмов взаимодействия между таможенными органами и правообладателями для оперативного выявления и пресечения нарушений.

Вместе с тем, статистика показывает, что ежегодно выявляются миллионы единиц контрафактной продукции и наибольший риск — ввоз через международные почтовые отправления и интернет-торговлю.

Как видно на рис. 4 наибольшая доля выявления нарушений таможенными органами приходится на международные почтовые отправления — 71,7%, что свидетельствует о высокой эффективности таможенного контроля в данном сегменте. Вероятно, это связано с увеличением объемов интернет-торговли и активным использованием почтовых каналов для ввоза незаконной продукции. Совместные мероприятия с правообладателями и другими контрольными органами обеспечивают 11,5% выявлений, что подчеркивает важность межведомственного взаимодействия в борьбе с контрафактом.



**Рис. 4.** Статистика выявления контрафактной продукции в 2024 г., % [9]

Анализ представленных данных свидетельствует о повышении правовой культуры среди тех, кто создает объекты, требующие их защиты. Об этом свидетельствует рост числа поданных заявок на регистрацию товарных знаков и их активное вовлечение во взаимодействие с таможенными органами. Однако, нельзя не отметить усложнение как движения товарных потоков, так и их регламентацию со стороны государственных органов, в том числе таможенных.

Новые тенденции представлены в обобщенном виде в таблице 5.

## Тенденции при осуществлении защиты ОИС при трансграничном перемещении

Период	Тенденции	Характер нарушений	Оценочная динамика
2022	Переориентация логистики, рост «серого» импорта, увеличение доли физических лиц в трансграничной торговле.	Рост контрафакта в параллельном импорте	Резкий рост рисков
2023	Усиление таможенного контроля в части ведения реестра ОИС.	Пресечение ввоза контрафактной продукции (парфюмерия, одежда, техника), споры о пределах параллельного импорта.	Стабилизация выявляемости
2024	Цифровизация контроля, акцент на защиту от подделок при трансграничной электронной торговле.	Высокий уровень фальсификата в мелких партиях и почтовых отправлениях.	Высокая интенсивность контроля меняющие характер нарушений

Усложнение маршрутов перемещения товаров с одновременным разрешением параллельного импорта привело к росту «серого» импорта, что привело к резкому росту рисков и увеличило количество споров как между декларантами и таможенными органами, так и декларантами и правообладателями.

Все это потребовало активных действий со стороны таможенных органов в части ведения реестра объектов интеллектуальной собственности, его цифровизации, взаимодействия с таможенными органами других стран с целью повышения эффективности выявления контрафактной продукции, что создает более справедливую конкурентную среду в экономике.

Наибольшие трудности в обеспечении защиты прав объектов интеллектуальной собственности возникли из-за взрывного роста электронной торговли и развития маркетплейсов. Осуществить действенный контроль при массовых перемещениях мелких партий в международных почтовых отправлениях - это новый вызов для таможенных органов.

**Заключение**

Проведенный анализ позволил систематизировать имеющиеся проблемы, связанные с защитой объектов ИС и дать возможные решения проблем, которые позволят комплексно подойти к борьбе с перемещением контрафактной продукции и представить их в табличной форме.

## Сравнительный анализ проблем и решений

Проблема	Предлагаемое решение	Комментарий
Недостаточная гармонизация законодательства в ЕАЭС	Внедрение единого принципа исчерпания прав на товарный знак; обязательное применение <i>ex officio</i> всеми странами Союза	Требует межгосударственных соглашений и политической воли; возможны сложности с согласованием национальных интересов
Технологические вызовы (рост интернет-торговли, сложность идентификации цифровых товаров)	Создание единой цифровой платформы для обмена данными; внедрение автоматизированного поиска по реестрам; использование блокчейн-технологий	Технически реализуемо при наличии финансирования; требует стандартизации форматов данных
Недостаточная информированность и вовлечённость правообладателей	Упрощение процедур внесения объектов в реестры; снижение административных барьеров; развитие партнёрства с ассоциациями	Реализуется через нормативные изменения и информационную поддержку; эффект зависит от активности самих правообладателей
Административные барьеры (сложность процедур включения в реестры, высокие издержки)	Снижение административных барьеров; создание консолидированной базы данных	Возможно, при реформировании процедур и внедрении цифровых сервисов

продолжение табл. 6

окончание табл. 6		
Проблема	Предлагаемое решение	Комментарий
Недостаточный уровень квалификации сотрудников таможенных органов	Регулярное обучение сотрудников; проведение тренингов с участием правообладателей	Реализуется через ведомственные программы повышения квалификации; требует постоянного обновления контента
Рост объёмов контрафакта в интернет-среде	Мониторинг маркетплейсов, соцсетей и мессенджеров; внедрение обязательной маркировки товаров	Требует межведомственного взаимодействия (ФТС, Роскомнадзор); эффективность зависит от развития технологий маркировки
Низкая осведомлённость населения о вреде контрафакта	Проведение информационных кампаний о последствиях нарушений прав ИС	Реализуется через СМИ, образовательные программы; эффект проявляется в долгосрочной перспективе

Последовательное решение проблем позволит существенно повысить роль таможенных органов в защите объектов интеллектуальной собственности, что позволит обеспечить безопасность внутреннего рынка, и, в конечном итоге, сделает экономику более инвестиционно привлекательной.

### Литература

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза от 01.01.2018 (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза). [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_215315/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/) (дата обращения 12.03.2026).
2. О таможенном регулировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_304093/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304093/) (дата обращения 12.03.2026).
3. Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2017 года № 123-VI ЗПК «О таможенном регулировании в Республике Казахстан» (с изм. и доп. на 2024 г.). Ст. 399. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.alta.ru/tamdoc/17kz0123/> (дата обращения 12.03.2026).
4. Александрова Л.И. К вопросу о таможенной защите интеллектуальной собственности в рамках Евразийского экономического союза // Роль интеллектуальной собственности в прорывном научно-техническом развитии общества: XXIII Международная конференция Роспатента. М.: ФИПС, 2019. С. 11-15. EDN: CEUTEM.
5. Кузьмова М.М. О реализации мер таможенного администрирования, направленных на защиту прав владельцев интеллектуальной собственности // Вестник ТГУ. 20212. № 8 (112). С. 89-95.
6. Шахназаров Б.А. Параллельный импорт и исчерпание исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности. М.: Проспект, 2023. 160 с. ISBN: 978-5-392-39897-3 EDN: PFANYQ.
7. Шугурова И.В. Направления совершенствования таможенной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в рамках ЕАЭС // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2021. № 33. С. 21-32. EDN: KGFSKY.
8. Федеральная таможенная служба Российской Федерации. Отчёт о результатах деятельности по защите объектов интеллектуальной собственности за 2023 год. - Москва: ФТС России, 2024. 52 с.
9. Федеральная таможенная служба Российской Федерации. Отчёт о результатах деятельности по защите объектов интеллектуальной собственности за 2024 год. - Москва: ФТС России, 2025. 55 с.
10. Роспатент. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/about/stat> (дата обращения: 19.03.2026).