

УДК 332.1

РОЛЬ РЕГИОНОВ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ СТРАНЫ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**И.А. Полушкин, Ю.И. Янушкина**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «МИРЭА - Российский технологический университет», email: poluschkin.ru@yandex.ru, yanushkina@mirea.ru

Аннотация. Экономика страны во многом зависит от того, как развиваются ее регионы. Именно на этом уровне складываются базовые условия роста: производство, образование, научная работа. И, по сути, именно здесь становится понятно, насколько эффективно используются ресурсы и есть ли реальные преимущества у экономики в целом. Если смотреть внимательнее, значение технологической устойчивости сейчас только усиливается. Регионы играют в этом не последнюю роль: они концентрируют кадры, предприятия, и исследовательскую базу. За счет этого происходит обновление технологий и поддерживается промышленное развитие. В итоге региональный уровень оказывается важным элементом экономической устойчивости. Он влияет на то, насколько экономика способна приспосабливаться к изменениям в мировой технологической среде.

Ключевые слова: региональная экономика; экономическое развитие; технологическая безопасность; инновационное развитие; региональный потенциал; научно-технологическое развитие; экономическая устойчивость.

THE ROLE OF REGIONS IN THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE COUNTRY IN THE CONTEXT OF ENSURING TECHNOLOGICAL SECURITY**I.A. Polushkin, Y.I. Yanushkina**

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «MIREA - Russian Technological University», email: poluschkin.ru@yandex.ru, yanushkina@mirea.ru

Abstract. A country's economy largely depends on how its regions are developing. It is at this level that the basic conditions for growth are formed: production, education, scientific work. And, in fact, this is where it becomes clear how effectively resources are being used and whether the economy as a whole has real advantages. If you look more closely, the importance of technological sustainability is now only increasing. Regions play an important role in this: they concentrate personnel, enterprises, and the research base. Due to this, technology is being updated and industrial development is being supported. As a result, the regional level turns out to be an important element of economic sustainability. It affects the extent to which the economy is able to adapt to changes in the global technological environment.

Keywords: regional economy; economic development; technological security; innovative development; regional potential; scientific and technological development; economic sustainability.

Дата поступления статьи в редакцию: 07.04.2026

Дата принятия статьи в печать: 28.05.2026

Введение

В условиях изменений мировой экономики тема устойчивого развития выходит на первый план. Экономика любой страны зависит от многих факторов: технологий, внешней конкуренции, структуры производства. И от того, как государство управляет этими процессами, во многом зависит стабильность роста и уровень жизни.

Следует отметить, что значительная часть этих процессов происходит не на федеральном, а на региональном уровне. Регионы фактически действуют как самостоятельные экономические системы: у них есть собственные ресурсы, производственная база и научный потенциал. При этом различия между ними заметны — по уровню развития, структуре экономики, степени внедрения инноваций. И это, если честно, иногда усложняет выработку единой политики.

Отдельно стоит сказать о технологической устойчивости. Сейчас она напрямую связана со способностью экономики развиваться при внешних ограничениях и высокой конкуренции. Цифровые технологии, новые производственные решения — все это меняет правила. Однако зависимость от внешних технологических цепочек по-прежнему остается проблемой.

В этой связи региональный уровень можно рассматривать как ключевой элемент обеспечения технологической устойчивости экономики. Именно здесь реализуются процессы внедрения инноваций, модернизации производства и развития человеческого капитала. Их результативность во многом зависит от состояния инфраструктуры и институциональной среды.

При этом сохраняющаяся дифференциация регионов требует учета территориальной спецификации при формировании экономической политики. Универсальные меры в данном случае ограниченно эффективны.

Таким образом, анализ взаимосвязи регионально развития и технологической устойчивости позволяет точнее определить приоритеты государственной политики и условия реализации потенциала территорий.

Цель исследования

Целью исследования является изучение роли регионов в экономическом развитии Российской Федерации с учетом обеспечения технологической безопасности, выявление взаимосвязи между уровнем инновационной активности организаций, отраслевой экономической системы, а также определение направлений повышения эффективности региональной политики в современных условиях

Результаты исследования

Экономическое развитие обычно рассматривают как процесс изменений в экономике, который включает не только рост производства, но и структурные изменения, развитие технологий и повышение эффективности использования ресурсов. Важную роль здесь играют инвестиции и инновационная деятельность, поскольку именно они во многом определяют возможности дальнейшего роста.

Важно отметить, что в экономической литературе данное понятие связывают не только с экономическим ростом, но и с изменением качества самой экономической системы. Речь идет о повышении конкурентоспособности, развитии производственного потенциала и улучшении социально-экономических условий.

Распространенным подходом является интерпретация экономического развития как процесса количественных и качественных изменений, направленных на повышение эффективности производства и уровня жизни населения. Саймон Кузнец рассматривал экономическое развитие как долгосрочное расширение производственных мощностей экономики, сопровождающееся структурными социально-экономическое развитие как систему мероприятий, направленных изменениями и повышением социального благосостояния [6].

У экономистов нет единого определения экономического развития - взгляды различаются, хотя кое-что общее все же можно найти. Разберем несколько позиций авторов. Н. В. Климовский считает, что суть социально-экономического развития - в росте качества жизни людей и активизации экономики на местах [4]. Д. С. Вахруков делает упор на другом: по его мнению, регионы развиваются устойчиво, только если меняются их структура, инфраструктура и механизмы управления [1]. Д. Г. Пищикин и Е. Г. Леонидова смотрят на вопрос через призму региона: для них важны местная специфика, отраслевая структура и человеческий капитал [7; 8]. С. В. Кочетков подчеркивает значение инноваций и технологической модернизации производства для повышения эффективности экономики [5]. Что из этого следует? Экономическое развитие - это не просто рост производительности. Тут еще и структурные сдвиги, и инновации, и социальное благополучие. Просто кто-то из ученых больше внимания уделяет социальным вопросам, кто-то - институтам или технологиям. Если обобщить эти подходы, то можно сделать вывод, что экономическое развитие - это:

- 1) Рост производственных возможностей экономики.
- 2) Изменения в структуре отраслей и регионов
- 3) Повышение уровня жизни населения.
- 4) Развитие инноваций и человеческого потенциала.

Исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод о том, что развитие страны - это долгий процесс трансформации экономики и общества. Его цель - эффективнее использовать ресурсы, обновлять технологии и обеспечивать устойчивый рост, даже когда условия меняются.

Сегодня регионы играют все более важную роль - и в устойчивом развитии экономики, и в технологической безопасности страны. Все просто: именно там, на местах, сосредоточены главные ресурсы - заводы и фабрики, научные центры, квалифицированные кадры. От них во многом зависит, сможет ли экономика развиваться и обновляться.

Получается, регионы - это уже не просто административные единицы. Они превращаются в самостоятельные экономические центры. Именно здесь появляются условия для внедрения новых технологий и обновления отраслей.

У регионов двойная роль. С одной стороны, они - локальные точки роста. С другой - от них зависит устойчивость всей национальной системы. Это, пожалуй, самое главное. Но чтобы все работало как надо, важно наладить взаимодействие с федеральным центром, вкладывать в науку и уметь внедрять инновации.

При этом регионы очень разные. Где-то основной упор делается на высокие технологии, где-то - на добычу сырья или переработку. Из-за этого у каждого своя траектория развития и свои приоритеты: где-то важнее готовить кадры, где-то - развивать инфраструктуру или привлекать инвестиции. В итоге складывается неоднородная, но связанная система. И тут ключевой момент - взаимодействие между регионами. Без него развитие идет обрывками, фрагментами.

Что касается технологической безопасности, то она - часть общей экономической устойчивости. Сюда входит:

- 1) защита критически важных технологий;
- 2) устойчивость научно-технической базы;
- 3) снижение рисков потери технологической самостоятельности.

И речь не только про оборудование. Не менее важны кадры, институты, грамотные управленческие решения. В итоге именно на региональном уровне решается, насколько быстро и эффективно внедряются новые технологии. От этого зависит и производительность, и долгосрочная устойчивость всей экономики.

В научной литературе технологическую безопасность обычно рассматривают как компонент экономической безопасности. Ее ключевая функция - обеспечивать устойчивость важнейших технологических процессов.

Например, Л. Д. Капранова, Н. М. Абдикеев и С. Р. Бекулова подчеркивают, что технологическая безопасность гарантирует стабильную работу технических и производственных систем. Она снижает влияние внутренних сбоев и внешних факторов, а значит, поддерживает устойчивость экономики и ее инновационное развитие [3]. Д. Р. Данилов придерживается схожего подхода. Он тоже трактует технологическую безопасность как элемент экономической безопасности, но с акцентом на защиту критически важных процессов и снижение технологических рисков в условиях модернизации экономики [2].

Анализ подходов позволяет выделить несколько существенных аспектов. Во-первых, прослеживается прямая связь технологической безопасности с уровнем экономического развития и качеством жизни. Без стабильной технологической базы сложно добиться эффективности и конкурентоспособности экономики. Это, в общем-то, логично: если базовые процессы нестабильны, то сложно говорить о росте.

Во-вторых, обеспечение технологической безопасности требует комплексного подхода. Речь идет не только о защите технологической и интеллектуальной базы, но и о развитии кадров, институтов, управленческих механизмов - все это взаимосвязано и влияет на итоговый результат.

В-третьих, технологическая безопасность - это не разовое достижение, а непрерывный процесс. Он предполагает постоянную адаптацию к новым условиям и регулярное обновление стратегий. Иными словами, нельзя один раз «обеспечить безопасность» и забыть - нужно постоянно отслеживать изменения и реагировать на них.

Таким образом, роль регионов в обеспечении технологической безопасности действительно остается ключевой. Именно на региональном уровне формируется производственный и инновационный потенциал - тот самый фундамент, который затем влияет на устойчивость всей экономики. Эффективность этого процесса, однако, зависит от нескольких факторов: состояния инфраструктуры, уровня кадрового обеспечения и согласованности региональной и федеральной политики. Без слаженной работы по всем этим направлениям сложно добиться устойчивого развития - даже при наличии отдельных успешных практик.

Цифровизация повышает значимость управления рисками: оно служит инструментом адаптации экономики к технологическим изменениям. Грамотные организационные и управленческие решения способствуют росту устойчивости экономических систем и развитию инновационного потенциала [9].

Региональный аспект технологической безопасности действительно играет ключевую роль. Регионы - это не просто административные единицы, а настоящие центры производства, инноваций и подготовки кадров. Именно они формируют основу технологической устойчивости всей страны. Если грамотно использовать их потенциал, это повышает конкурентоспособность экономики и делает ее развитие более стабильным. Но есть и обратная сторона: слабая координация, недостаток инвестиций и дефицит квалифицированных специалистов могут серьезно снизить результативность инновационных процессов и усилить экономические риски.

Очень важно согласовывать федеральную и региональную политику. Дело в том, что регионы сильно отличаются друг от друга - у них разная специализация и ресурсная база. Из-за этого их вклад в экономику получается неоднородным. Однако грамотная координация помогает распределять ресурсы рациональнее, поддерживать научно-образовательную сферу и активнее внедрять новые технологии. В итоге это повышает общую устойчивость системы и усиливает эффект от инновационной деятельности.

Различия в региональной структуре экономики естественным образом формируют и основу для межрегионального взаимодействия. Где-то делают ставку на сырьевой сектор, где-то - на высокие технологии или науку. Такое распределение функций создает хорошие условия для обмена опытом и технологиями. А это, в свою очередь, положительно влияет на развитие национальной инновационной системы тут связь прямая.

Что касается технологической безопасности, то она охватывает сразу несколько направлений: защиту ключевых производственных процессов, технологий и интеллектуальных ресурсов. Это не просто про снижение рисков - еще и про развитие научно-технической базы и цифровой инфраструктуры. Получается, технологическая безопасность работает в двух режимах: как защитный механизм и одновременно как фактор развития экономики.

Отдельно стоит сказать про человеческий капитал. Кадровый потенциал напрямую определяет, насколько быстро в регионе внедряются инновации и как высок уровень технологического развития. Недостаток квалифицированных специалистов, увы, ограничивает возможности роста и усиливает зависимость от внешних технологий. Поэтому инвестиции в образование и науку остаются безусловным приоритетом.

В итоге регионы выполняют двойную функцию. С одной стороны, они обеспечивают текущий экономический рост. С другой - формируют долгосрочную устойчивость системы. Их развитие напрямую влияет на технологическую безопасность и конкурентоспособность страны. А слабая координация или недооценка региональных особенностей, напротив, может замедлить инновационные процессы и повысить уязвимость экономики.

Роль регионов в экономическом развитии и обеспечении технологической безопасности во многом определяется их способностью объединять производственные ресурсы, научную базу и кадровый потенциал. Именно на региональном уровне становится очевидно, насколько эффективно работают инновации на практике.

Регионы сегодня уже нельзя воспринимать просто как административные единицы. Они превращаются в площадки реального внедрения технологий и адаптации экономических решений. Но это получается только при устойчивом взаимодействии науки, образования и производства. Если такой связки нет, развитие идет обрывками - проекты запускаются, но не складываются в единую систему.

Значимую роль здесь играет инновационная инфраструктура: кластеры, научно образовательные центры, промышленные площадки. Эти элементы действительно ускоряют внедрение технологий. Однако сами по себе они не дают устойчивого эффекта. Без долгосрочной координации с федеральным уровнем результаты получаются неравномерными: где-то прогресс заметен, а где-то - почти нет. Видела это на примере соседних областей: в одной активно внедряют новые решения, в другой - все по старинке.

Отдельного внимания требует человеческий капитал. Кадровый потенциал здесь - не просто один из факторов, а порой главный ограничитель. Даже если есть деньги и технологии, недостаток квалифицированных специалистов может все замедлить. Поэтому образование и науч-

ная подготовка перестают быть «дополнительным плюсом» - они становятся базовым элементом региональной политики.

Структура экономики по регионам изначально неоднородна. В одних преобладает сырьевой сектор, в других - переработка, в-третьих формируются научно-технологические центры. Такая дифференциация, с одной стороны, создает дисбаланс. С другой - открывает возможности для обмена: один регион поставляет ресурсы, другой - технологии, третий - кадры. Получается своего рода цепочка взаимозависимости, которая, если ее грамотно выстроить, работает на общую устойчивость.

Технологическая безопасность в этой системе выполняет двойную функцию. С одной стороны, она защищает критически важные технологии и инфраструктуру. С другой - поддерживает развитие через модернизацию производства и внедрение инноваций. То есть это не только про защиту, но и про рост.

Однако есть нюанс. Концентрация инновационного потенциала в отдельных центрах усиливает территориальные диспропорции. Представьте: если ключевой технологический узел даст сбой, последствия затронут всю систему. Более равномерное распределение научных и технологических ресурсов между регионами снижает эти риски. На практике это значит, что поддержка менее развитых территорий - не просто социальная мера, а инвестиция в устойчивость всей экономики.

Исходя из вышесказанного, технологическая безопасность и экономическое развитие тесно связаны. Рост экономики создает ресурсы для инноваций, а технологическое развитие повышает эффективность и устойчивость. Регионы в этой связке выполняют две задачи одновременно:

- 1) обеспечивают текущую динамику;
- 2) формируют долгосрочную устойчивость.

В итоге от согласованности региональной политики, уровня инвестиций в инфраструктуру и качества подготовки кадров зависит, насколько экономика сможет адаптироваться к изменениям. Это, пожалуй, главный вывод: без продуманного подхода на местах сложно говорить о стабильном развитии в долгосрочной перспективе

По данным Росстата, уровень инновационной активности организаций в России за 2020-2024 годы в целом растет - пусть и умеренно. Это говорит о том, что технологический потенциал экономики постепенно укрепляется, а роль регионов в обеспечении технологической безопасности усиливается.

Разберем значения подробнее. В 2020 году доля инновационно активных организаций составляла 10,8%. В 2021-м она выросла до 11,9%, что, в целом, неплохой скачок. Но уже в 2022-м показатель снизился до 11,0%, а в 2023 м чуть подрос - до 11,3%. Наконец, в 2024 году он достиг 12,5%. Динамика, в общем-то, неровная, но в целом направлена вверх.

Почему так происходит? Колебания можно объяснить тем, что организации адаптируются к меняющимся условиям. Ресурсы перераспределяются, а инновационные проекты постепенно восстанавливаются. Например, рост в 2021 году во многом связан с активизацией внедрения инициатив, которые раньше откладывали. А замедление в 2022-2023 годах, скорее всего, вызвано перестройкой экономических связей и внутренней структурной адаптацией. Тут многое зависело от региональных особенностей: где-то процесс шел быстрее, где-то - медленнее.

В итоге заметно, что регионы с более высокой инновационной активностью играют ключевую роль в поддержании технологической устойчивости. Они быстрее внедряют новые решения и обновляют производственные процессы - буквально задают темп. Менее активные регионы, напротив, остаются более чувствительными к технологическим и экономическим рискам. Из-за этого общая картина развития получается неоднородной.

И вот что важно. Такая неоднородность - не просто статистический факт. Она влияет на всю систему: если сильные регионы тянут экономику вперед, то отстающие создают зоны уязвимости. Получается своего рода дисбаланс, который нужно учитывать при планировании региональной политики. Без поддержки менее активных территорий сложно добиться устойчивого технологического развития в масштабах всей страны.

Для наглядного примера, на рис. 1 приведен график уровня инновационной активности организаций по Российской Федерации.

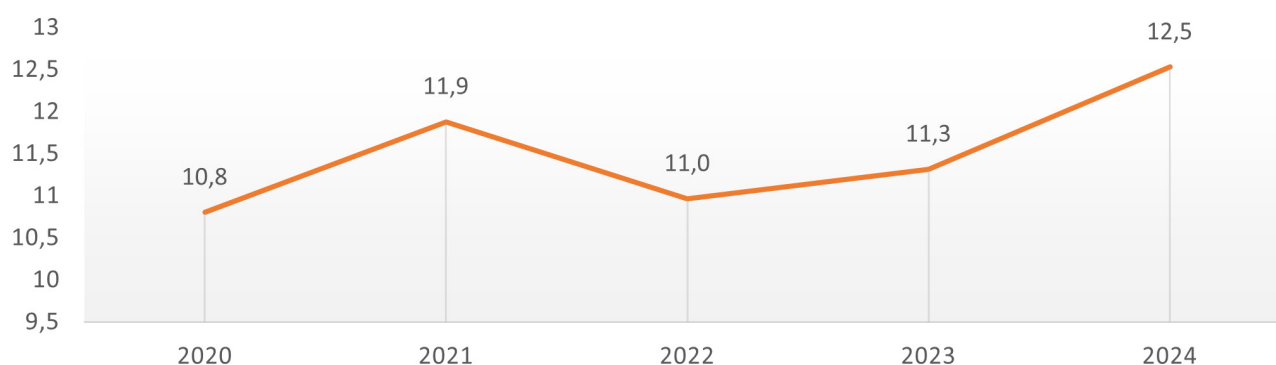


Рис. 1. Уровень инновационной активности организаций по Российской Федерации

Источник: составлено автором на основании [10]

Рост показателя до 12,5% в 2024 году действительно говорит об усилении инновационной активности организаций. Во многом это связано с реализацией федеральных и региональных программ поддержки инноваций. Плюс к этому идет обновление технологической базы, развитие кластерных структур и постепенное укрепление кадрового потенциала. В целом картина такая: экономика адаптируется к новым условиям и понемногу снижает зависимость от устаревших производственных решений.

С точки зрения регионального развития важно, что именно территории становятся основными площадками внедрения технологий. Они обеспечивают модернизацию отраслей и формируют человеческий капитал, а это напрямую влияет и на экономическое развитие, и на уровень технологической безопасности страны. При этом региональная дифференциация по-прежнему заметна. Например, Республика Татарстан и Московская область показывают более высокую инновационную активность. Из-за чего так происходит? У них развитая инфраструктура и высокая концентрация научно-производственного потенциала. Но есть и другие примеры: ряд регионов пока отстает по показателям. Они более уязвимы и требуют дополнительной поддержки - без нее сложно догонять лидеров.

Это, в общем-то, подводит к важному выводу: нужен дифференцированный подход к региональной политике. Нельзя применять одинаковые меры ко всем территориям - у каждой своя экономическая структура и кадровые ресурсы. Где-то важно развивать инфраструктуру, где-то - поддерживать научные центры, а где-то - создавать условия для малого инновационного бизнеса.

Анализ данных Росстата по федеральным округам за 2020-2024 годы это подтверждает. Динамика, конечно, неровная:

- 1) 2020 год - 10,8%;
- 2) 2021 год - 11,9%;
- 3) 2022 год - снижение до 11,0%;
- 4) 2023 год - рост до 11,3%;
- 5) 2024 год - 12,5% [10].

Данные значения отражают неравномерность адаптации организаций к новым экономическим условиям. Но при этом видна и устойчивая тенденция: инновационная активность растет, а экономика постепенно модернизируется. То есть процесс идет - пусть не везде одинаково быстро, но в целом в правильном направлении.

Для наглядного примера изменений по годам на рис. 2 представлен график, который демонстрирует динамику инновационной активности организаций за период с 2020 года по 2024 год.

В 2020 году доля инновационно активных организаций составляла 10,8%, в 2021-м выросла до 11,9%. Затем, в 2022-м, показатель снизился до 11,0%, в 2023-м немного увеличился - до 11,3%, а в 2024-м достиг 12,5%. В целом это отражает постепенное усиление инновационной активности и адаптацию региональных экономических систем к технологическим изменениям.

Анализ по федеральным округам показывает заметную неоднородность. Возьмем, к примеру, Приволжский федеральный округ. Он демонстрирует стабильно высокий уровень: с 15,5% в 2020 году до 17,5% в 2024-м. Здесь формируются устойчивые инновационные экосистемы, то есть устойчивые связи между наукой, производством и бизнесом, которые обеспечивают внедре-

ние технологий в реальную экономику. Они помогают внедрять технологии и обновлять производственную базу. Это, в свою очередь, укрепляет не только региональную экономику, но и общую технологическую устойчивость страны.

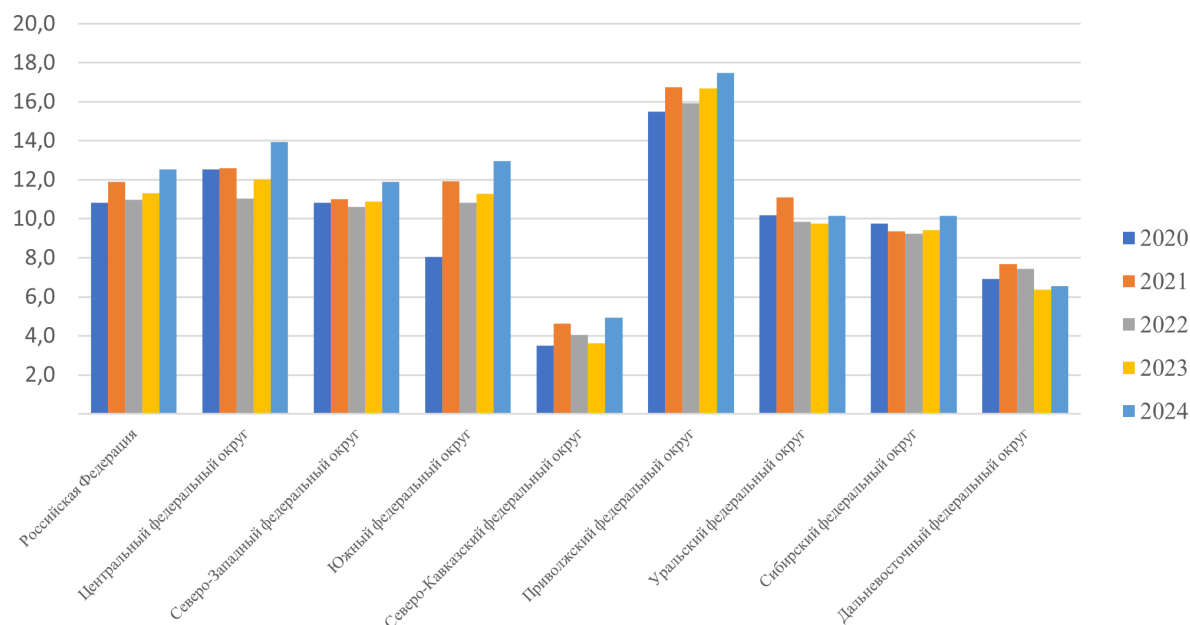


Рис. 2. Уровень инновационной активности организаций по субъектам Российской Федерации

Источник: составлено автором на основании [10]

Центральный федеральный округ тоже показывает рост - с 12,5 до 13,9%. Данный рост обусловлен большим наличием научных организаций, университетов и крупных предприятий. Это способствует формированию инновационных кластеров. Благодаря им ускоряется внедрение технологий, а технологическая безопасность поддерживается на федеральном уровне.

Северо-Кавказский федеральный округ, напротив, остается на низком уровне - от 3,5 до 4,9%. Данная динамика указывает на проблемы, в виде: ограниченности инфраструктуры, дефицита кадров, слабой вовлеченности предприятий в инновационные процессы. Эти различия напрямую связаны с уровнем экономического развития и требуют дополнительной поддержки. Без нее сложно рассчитывать на быстрый прогресс.

Южный федеральный округ, кстати, показывает заметный рост - с 8,0 до 13,0%. Это хороший пример того, как целенаправленная региональная политика и инвестиции в инновации могут ускорять развитие. Получается, что при грамотном подходе даже территории с более скромными стартовыми позициями способны повышать свою технологическую устойчивость.

В остальных округах картина более умеренная:

- 1) Северо-Западный - 10,8-11,9%;
- 2) Уральский - около 10,2%;
- 3) Сибирский - 9,8-10,1%;
- 4) Дальневосточный - 6,9 6,5% [10].

Видно, что динамика разная: где-то рост есть, где-то показатели почти не меняются. Это, в общем-то, подтверждает главный вывод: инновационное развитие страны остается неоднородным и сильно зависит от региональной специфики.

В результате можно отметить, что регионы с высокой инновационной активностью формируют технологическую основу экономики, а менее развитые территории, напротив, требуют адресной поддержки. Это необходимо, чтобы снизить дисбалансы и повысить общую устойчивость системы. Без такого подхода сложно добиться сбалансированного роста в масштабах всей страны

Таким образом, анализ инновационной активности по федеральным округам за 2020-2024 годы показывает, что именно регионы во многом определяют траекторию экономического развития страны в контексте технологической безопасности. Рост показателей в ведущих округах формирует локальные зоны технологической устойчивости. Там концентрируются модерниза-

ция производства, подготовка кадров и внедрение новых технологий. А вот менее развитые регионы, напротив, остаются зависимыми от внешней поддержки - им нужны дополнительные ресурсы, чтобы выровнять условия развития.

Различия между округами напрямую влияют на общую устойчивость экономики. Регионы-лидеры, например, становятся центрами притяжения научно-технического потенциала. Они ускоряют внедрение инноваций, что в итоге повышает эффективность национальной экономики и снижает зависимость от устаревших производственных моделей. Это, в общем-то, логично: если в одной части страны активно внедряют новые решения, это задает темп для всей системы.

В то же время территории с низкой инновационной активностью - включая Северо-Кавказский и Дальневосточный округа - остаются более уязвимыми из-за того, что ограниченная инфраструктура, дефицит кадров и слабая вовлеченность в инновационные процессы создают устойчивые ограничения для их развития. В таких условиях без целевых мер поддержки не обойтись. Речь идет не только об инвестициях в инфраструктуру, но и о развитии системы образования, подготовке специалистов - то есть о комплексном подходе.

Динамика показателей, отражает влияние сразу нескольких факторов:

- 1) региональной экономической структуры;
- 2) государственной политики;
- 3) уровня интеграции в технологические цепочки;
- 4) состояния человеческого капитала.

Хороший пример - рост Южного федерального округа с 8,0 до 13,0%. Он показывает: при целенаправленных мерах поддержки возможно существенное ускорение инновационного развития. Получается, что грамотная региональная политика действительно работает - даже там, где стартовые позиции были не самыми сильными.

В итоге можно отметить следующее: экономическое развитие страны невозможно рассматривать вне регионального контекста. Регионы-лидеры усиливают технологический потенциал системы. Отстающие территории, напротив, требуют адресной поддержки - чтобы сократить разрывы. И это подводит нас к главному выводу: нужна более гибкая региональная политика. Она должна быть ориентирована на развитие инновационной активности и выравнивание условий экономического роста. Без такого подхода сложно добиться сбалансированного развития в масштабах всей страны - слишком велики различия между территориями.

Заключение

В ходе исследования были рассмотрены показатели инновационной активности организаций по федеральным округам России за 2020-2024 годы, а также данные по валовому региональному продукту и структуре валовой добавленной стоимости. Полученные результаты показывают: экономическое развитие страны во многом зависит от активности регионов. А точнее от их способности внедрять инновации и обновлять производственную базу.

Региональная дифференциация, надо сказать, проявляется довольно отчетливо. Приволжский и Центральный федеральные округа явно выступают в роли лидеров. Здесь формируются устойчивые инновационные экосистемы, быстрее внедряются технологии и поддерживается более высокий темп экономического роста. Это, в свою очередь, усиливает их вклад в обеспечение технологической безопасности на национальном уровне.

С другой стороны, Северо-Кавказский и Дальневосточный округа пока отстают по показателям инновационной активности. В этих регионах сохраняются ограничения - например, проблемы с инфраструктурой и кадровым обеспечением. Из-за этого их потенциал для технологического развития снижается. В такой ситуации без дополнительной поддержки не обойтись. Прежде всего нужно работать над развитием человеческого капитала и модернизацией экономической среды. Без этого сложно рассчитывать на быстрый прогресс.

Сопоставление данных по ВРП, валовой добавленной стоимости и инновационной активности дает четкий вывод, что устойчивое развитие и технологическая безопасность возможны только при комплексном подходе. Он должен учитывать:

- 1) территориальные различия;
- 2) отраслевую специфику;
- 3) уровень развития человеческого капитала.

Развитие инновационных кластеров и модернизация производственных систем выступают значимыми факторами долгосрочного экономического роста. Эмпирические данные подтверж-

дают, что территории с налаженным взаимодействием между научными организациями, образовательными учреждениями и предприятиями демонстрируют более высокие темпы и стабильность экономического развития.

Таким образом, регионы действительно играют ключевую роль в формировании экономического развития страны и обеспечении технологической устойчивости. Сбалансированная региональная политика, ориентированная на поддержку инноваций и развитие кадрового потенциала, позволяет добиться двух целей одновременно:

- 1) усиливать позиции развитых территорий;
- 2) сокращать отставание менее активных регионов.

Подводя итог, можно сделать вывод, что обеспечение устойчивого развития в масштабах всей страны требует систематического мониторинга динамики региональных показателей, регулярной корректировки мер государственной поддержки и выявления перспективных направлений экономического роста.

Литература

1. Вахруков Д.С. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года // Вестник Российской академии наук. 2025. № 2. С. 3-11. DOI: 10.7868/S3034520025020013 EDN: АНСТХЗ.
2. Ездина Н.П., Данилов Д.Р. К вопросу об обеспечении технологической безопасности в контексте экономической безопасности в России // Экономика и управление инновациями. 2023. № 2. С. 31-39. DOI: 10.26730/2587-5574-2023-2-31-39 EDN: TBRXZG
3. Капранова Л.Д., Абдикеев Н.М., Бекулова С.Р. Обеспечение технологической безопасности России: цели, проблемы, пути достижения // Проблемы экономики и юридической практики. 2024. Т. 20. № 4. DOI: 10.33693/2541-8025-2024-20-4-137-146 EDN: ALIKSB.
4. Климовских Н.В. Социально - экономическое развитие региона: теория и практика // Вестник ДОНГУ. 2023. № 4. С. 176-189.
5. Кочетков С.В., Кочеткова О.В. Влияние инновационного развития на экономический рост в Российской Федерации // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2026. № 1. DOI: 10.15838/esc.2026.1.103.10 EDN: HLPDJW.
6. Кузнец С. Современный экономический рост: результаты исследований и размышлений // Нобелевские лауреаты по экономике: взгляд из России / под ред. Ю.В. Яковца. СПб.: Гуманистика, 2003.
7. Леонидова Е.Г. Развитие перспективных экономических специализаций как условие роста региональной экономики // Регионология. 2024. № 3. DOI: 10.15507/2413-1407.128.032.202403.504-522 EDN: LYZBSG.
8. Пишикин Д.Г. Социально - экономическое развитие регионов через призму особых экономических зон // Вопросы отраслевой экономики. 2025. № 1 (9). С. 58-64. DOI: 10.24888/2949-2793-2025-9-58-64 EDN: VPTRYN.
9. Тубалец А.А., Огурцов Н.А., Саркисян М.С., Ивахно В.В. Управление рисками в условиях цифровизации и технологических изменений // Journal of Monetary Economics and Management. 2025. № 1. DOI: 10.26118/2782-4586.2025.12.28.042 EDN: EPERKU.
10. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Статистические данные. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 23.03.2026).