

УДК 339.5+330.3

**РИСКИ И УГРОЗЫ НАЦИОНАЛЬНОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СУВЕРЕНИТЕТУ РОССИИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ**<sup>1</sup>И.В. Минакова, <sup>2</sup>О.И. Солодухина, <sup>2</sup>А.О. Клишевич<sup>1</sup> Курский ГАУ, Курск<sup>2</sup> ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», Курск, email: kuznecova\_olja@mail.ru

**Аннотация.** В условиях сложной геополитической ситуации, характеризующейся процессами глобализации и деглобализации, экономический суверенитет страны приобретает первостепенное значение, требующее детального анализа и разработки стратегически обоснованных решений. Усиливающаяся геополитическая конкуренция и глобальная нестабильность определяют значимость влияния различных факторов на экономический суверенитет государства. Методология исследования основана на многоплановом подходе, сочетающем системный и институциональный анализ, а также процедуру оценки потенциальных угроз национальному экономическому суверенитету России. В ходе анализа выявлены основные проблемы и опасности, стоящие перед российской экономикой в контексте современных геополитических условий и международных связей, что позволило упорядочить перечень факторов, оказывающих существенное воздействие на экономическую стабильность и устойчивость национальной экономической системы, с упором на изучение внешне-торговых отношений, последствий режимов санкций, колебаний цен на энергоносители и макроэкономической политики. На основе полученной информации были сделаны выводы о возможных путях развития российской экономической системы в изменяющейся мировой экономике. Исследование может представлять академический и профессиональный интерес для экспертов в сфере международных экономических отношений, экономической теории и политической экономии. Оно также может быть актуальным для государственных служащих, занимающихся разработкой стратегий устойчивого экономического роста и повышения конкурентоспособности страны на международной арене. Публикация выполнена в рамках Государственного задания на 2026 год «Концептуальные подходы к формированию механизмов национального экономического суверенитета Российской Федерации в условиях беспрецедентных глобальных вызовов».

**Ключевые слова:** санкции, международные отношения, экономическая безопасность, национальный суверенитет, импортозамещение, импорт.

**RISKS AND THREATS TO RUSSIA'S NATIONAL ECONOMIC SOVEREIGNTY IN THE CONTEXT OF MODERN INTERNATIONAL ECONOMIC RELATIONS**<sup>1</sup>I.V. Minakova, <sup>2</sup>O.I. Solodukhina, <sup>2</sup>A.O. Klishevich<sup>1</sup> Kursk SAU, Kursk<sup>2</sup> Southwest State University, Kursk, email: kuznecova\_olja@mail.ru

**Abstract.** In a complex geopolitical situation characterized by the processes of globalization and deglobalization, the country's economic sovereignty is of paramount importance, requiring detailed analysis and the development of strategically sound solutions. The increasing geopolitical competition and global instability determine the importance of the influence of various factors on the economic sovereignty of the Russian state. The research methodology is based on a multidimensional approach combining systemic and institutional analysis, as well as a procedure for assessing potential threats to Russia's national economic sovereignty. The analysis identified the main problems and dangers facing the Russian economy in the context of modern geopolitical conditions and international relations, which allowed us to streamline the list of factors that have a significant impact on economic stability and the sustainability of the national economic system, with an emphasis on the study of foreign trade relations, the effects of sanctions regimes, fluctuations in energy prices and macroeconomic policy. Based on the information received, conclusions were drawn about possible ways to develop the Russian economic system in a changing global economy. The research may be of academic and professional interest to experts in the field of international economic relations, economic theory and political economy. It may also be relevant for government officials involved in developing strategies for sustainable economic growth and increasing the country's competitiveness in the international arena. The publication was carried out within the framework of the State Task for 2026 «Conceptual approaches to the formation of mechanisms of national economic sovereignty of the Russian Federation in the context of unprecedented global challenges».

**Keywords:** sanctions, international relations, economic security, national sovereignty, import substitution, import.

Дата поступления статьи в редакцию: 11.01.2026

Дата принятия статьи в печать: 27.02.2026

### **Введение**

Нарастающая дезинтеграция международных отношений и формирование новых центров влияния на глобальной арене определяют актуальность анализа динамики экономических взаимодействий между государствами. Это имеет первостепенное значение для Российской Федерации, стремящейся обеспечить стабильность своей экономической системы в условиях трансформации геополитической среды. Отмечается тенденция к снижению уровня глобальной взаимозависимости между суверенными государствами, что сопровождается усилением интеграционных процессов в рамках региональных альянсов и объединений, формируемых на основе общих стратегических интересов и целей.

Обозначенные тренды оказывают многостороннее воздействие на экономический суверенитет страны.

Прежде всего, трансформация мировой торговли способна вызвать смещение торговых маршрутов, что, в свою очередь, скажется на конкурентных позициях российских производителей товаров и услуг на глобальной арене.

Во-вторых, усиление роли международных корпораций открывает перспективы притока инвестиций и передовых технологий, но одновременно порождает риски, связанные с зависимостью от иностранных экономических игроков.

В-третьих, процессы экономической интеграции и формирование региональных союзов, с одной стороны, способствуют расширению экспортных возможностей и укреплению хозяйственных связей, однако, с другой стороны, могут ограничивать экономический суверенитет государства.

Помимо этого, трансформация глобальных финансовых рынков и деятельность международных финансовых организаций имеют существенное значение для поддержания финансовой стабильности в России. Колебания мировых финансовых потоков способны спровоцировать волатильность валютных курсов, нестабильность на фондовых площадках и другие финансовые потрясения, что требует оперативных и эффективных мер со стороны государства и финансовых институтов.

### **Цель исследования**

Целью данной работы является комплексный анализ рисков и угроз национальному экономическому суверенитету России в условиях современных международных экономических отношений.

### **Материал и методы исследования**

Методология исследования базируется на интегративном методологическом подходе, который предполагает проведение комплексного системного и институционального анализа, а также оценку потенциальных рисков.

### **Результаты исследования**

В 2025 г. перспективы развития международных экономических отношений характеризовались рядом ключевых тенденций, отражающих сложные и многогранные процессы глобализации, цифровизации и устойчивого развития.

Международные экономические отношения могут оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на национальную экономическую безопасность России [1], например:

1. Активизация региональных экономических объединений и углубление интеграционных тенденций порождают, с одной стороны, перспективные горизонты для взаимодействия, а с другой – обострение соперничества и потребность в приведении деятельности в соответствие с обновленными нормами и критериями. Для Российской Федерации принципиально значимо деятельное включение в конструирование благоприятных интеграционных механизмов и отстаивание собственных экономических прерогатив.

2. Увеличение значимости развивающихся государств способно вызвать перегруппировку сил в глобальном хозяйстве и формирование альтернативных полюсов экономического притяжения. Данный процесс может оказать воздействие на структуру товарообмена и перспективы



инвестиций для Российской Федерации. Настоятельно рекомендуется диверсифицировать экономические связи и расширять круг партнеров с целью минимизации опасности от чрезмерной ориентации на отдельные рынки.

3. Прогресс цифровых технологий способен открыть новые горизонты для международной коммерции и кооперации, однако одновременно может стимулировать конкуренцию со стороны государств, лидирующих в технологическом отношении. Российской Федерации необходимо направлять ресурсы на совершенствование цифровых технологий и подготовку специалистов для продуктивного участия в цифровой экономической парадигме.

4. Повышение роли экологически чистых технологий и принципов устойчивого развития способно сформировать перспективные рынки и расширить горизонты для отечественных предприятий, специализирующихся на инновациях в сфере защиты окружающей среды. Одновременно с этим, возникнет насущная необходимость приведения деятельности в соответствие с новыми экологическими нормативами и законодательными актами. Для Российской Федерации приоритетным является формирование экологически ориентированной экономики и соблюдение общемировых требований в данном направлении.

5. Корректировка экономических стратегий с учетом динамично меняющейся геополитической обстановки выступает ключевым фактором для обеспечения экономической стабильности в эпоху глобализации и обострения конкурентной борьбы. России целесообразно разрабатывать и внедрять стратегии, ориентированные на диверсификацию экономических связей, минимизацию зависимости от отдельных стран и повышение сопротивляемости экономики к воздействию внешних неблагоприятных факторов.

6. Появление новых форм взаимодействия и взаимовыгодных соглашений между ведущими странами мира может помочь устранить торговые диспропорции и улучшить условия доступа российских компаний на международные рынки, но это предполагает гибкость и готовность искать компромиссные решения в рамках международных экономических отношений.

7. Тенденции формирования многополярного мира способствуют формированию стабильной системы мирового хозяйства, с одной стороны, и осложняют для Российской Федерации процессы прогнозирования и нейтрализации потенциальных угроз, с другой.

8. Процессы цифровизации хозяйственной деятельности трансформируют существующие бизнес-модели, приводя к формированию новых форм экономического взаимодействия.

9. Растущая конкуренция между технологическими лидерами может повлиять на конкурентоспособность российских предприятий на международных рынках. Российской Федерации необходимо поддерживать и развивать отечественные технологические компании, создавать условия, благоприятствующие инновационной деятельности и инвестициям в технологически развитые отрасли производства.

Современная система международных экономических отношений, как правило, способствует процессу деглобализации, отражая значительные изменения в структуре мировой экономики, и определяется как комплекс мер и направлений, направленных на сокращение экономической связи между странами и регионами, что проявляется в различных областях международной предпринимательской деятельности, включая инвестиционные потоки и финансовые операции. Эти процессы обусловлены рядом факторов, среди которых можно выделить геополитическую нестабильность, экономические кризисы, экологические проблемы и стремление стран укреплять национальный экономический суверенитет.

Угрозы национальному экономическому суверенитету Российской Федерации в контексте деглобализации проявляются в ряде ключевых аспектов: например, значительно усилены протекционистские меры, направленные на защиту экономики страны от внешних потрясений [6]. В контексте и в условиях глобализации практика свободной торговли способствует интеграции национальных рынков и созданию единого экономического пространства; однако при ее деглобализации протекционизм стал главным инструментом экономической политики многих государств, что создает значительные препятствия для дальнейшей интеграции.

В эпоху замедления глобализации российская экономика испытывает трудности, обусловленные ее высокой уязвимостью к колебаниям мировой экономической среды, и западные государства активно принимают меры по защите своих производителей в отраслях с сильным российским превосходством, что противоречит основным принципам Всемирной торговой организации (ВТО), играющей центральную роль в регулировании международной торговли.

В нынешних условиях ВТО контролирует широкий круг международных экономических связей, включая 14 основных сфер. Изначально предполагалось, что в XXI веке новые торговые договоренности будут стимулировать развитие более прозрачной и открытой глобальной экономической системы, охватывающей порядка 40 областей. Однако, существенное число государств-участников ВТО демонстрирует непоследовательность в выполнении взятых на себя обязательств и соблюдении установленных норм, что отрицательно сказывается на степени доверия к данной международной организации.

Примером расхождения между декларируемыми намерениями и реальными действиями служит приостановление реализации российских инициатив в сфере атомной энергетики в ряде государств Европейского Союза. Это негативно сказывается на позициях компании «Росатом», которая является одним из лидеров в данной отрасли. Подобные действия подрывают основы международного сотрудничества и способствуют усилению протекционистских тенденций, что в конечном итоге может привести к дестабилизации глобальной экономической системы.

Кроме того, в условиях санкций международные экономические отношения Российской Федерации претерпевают существенные изменения, обусловленные сочетанием различных факторов, включая геополитическую напряженность, экономические санкции и контрсанкции [8, 9]. Введенные западными государствами ограничительные меры создают систему барьеров, призванных затруднить российским организациям доступ к международным финансовым учреждениям, инновационным технологиям и экспортным рынкам; к их числу относятся замораживание активов, запрещение экспорта технологий двойного назначения и ограничение кредитования.

В контексте глобальных экономических отношений следует отметить ряд важных проблем и угроз для экономической устойчивости:

1. Нарастание нестабильности глобальной экономики обусловлено использованием развитыми странами своего доминирующего положения в Мирове, что выражается в форме тарифных конфликтов, технологических ограничений и препятствий для привлечения иностранных капиталовложений.

2. Увеличение масштабов финансовых дисбалансов и государственного долга, наряду с несоответствием между стоимостью материальных активов и их отображением в производных финансовых инструментах, формирует предпосылки для возникновения экономических кризисов.

3. Санкционное давление недружественных стран оказывает отрицательное воздействие на конкурентоспособность российской экономической модели.

4. Дополнительные риски для обеспечения суверенитета национальной экономики создают эскалация геополитической нестабильности в регионах, представляющих стратегическую важность для Российской Федерации.

5. В связи с усилением нестабильности на мировых рынках товаров и услуг прогнозирование и управление экономическими рисками усложняются.

6. Трансформация структуры мирового спроса на энергоресурсы. Развитие технологий энергосбережения, снижение материалоемкости и рост инвестиций в «зеленые» технологии требуют адаптации российской экономики к новым реалиям.

7. Деятельность межгосударственных экономических объединений, созданных без участия Российской Федерации, в ключевых сферах регулирования торгово-экономических и финансово-инвестиционных отношений. Это может противоречить национальным интересам и создавать барьеры для экономического развития.

8. Ограниченные масштабы несырьевого экспорта Российской Федерации вследствие его низкой конкурентоспособности, недостаточного развития рыночной инфраструктуры и слабой интеграции в глобальные цепочки создания добавленной стоимости препятствует диверсификации экономики.

9. Замедление темпов экономического развития, обусловленное внутренними факторами [10]. К ним относятся ограниченный доступ к долгосрочным финансовым ресурсам, недостаточная развитость транспортной и энергетической инфраструктуры, а также структурные проблемы в экономике.

10. Усиление глобальной конкуренции за высококвалифицированные кадры требует от Российской Федерации повышения привлекательности своих образовательных и профессиональных систем, а также создания благоприятных условий для удержания и привлечения талантливых специалистов.

В ответ на вызовы, связанные с введением ограничительных мер, Россия разработала и внедрила комплекс мер для обеспечения экономической стабильности и устойчивости. Адаптация внешнеэкономической стратегии к новым геополитическим реалиям позволила Российской Федерации сохранить экономическую независимость и стабильность в условиях беспрецедентного санкционного давления.

### Заключение

В контексте глобальных геополитических преобразований, вызванных многофакторными изменениями в мировой политической системе, Российская Федерация подчеркивает стратегическое развитие международных экономических отношений и наиболее важным элементом политики является укрепление взаимовыгодных контактов с государствами, поддерживающими конструктивные отношения, и расширение взаимодействия с новыми участниками международной деятельности, направленной на диверсификацию внешнеторговых отношений и снижение уязвимости стран, проводящих политику, не отвечающую национальным интересам. Со своей стороны, это обеспечивает предсказуемую и устойчивую внешнеторговую деятельность, что имеет решающее значение для обеспечения национального экономического суверенитета. Российская Федерация последовательно формирует и реализовывает диверсифицированную и сбалансированную внешнеэкономическую политику, которая способствует адаптации к новым вызовам и возможностям в условиях меняющейся мировой экономики.

Политика импортозамещения, которая направлена на стимулирование внутреннего производства и уменьшение зависимости от иностранных поставок, помогает ограничить негативные последствия санкций и укрепить экономическую автономию страны, а также способствует расширению географического положения торговли и уменьшению рисков, связанных с давлением санкций.

Преобразования в области международных экономических и финансовых отношений Российской Федерации реализуются с учетом государственных приоритетов и нацелены на повышение уровня финансовой и технологической независимости страны. Текущая стратегия обеспечения национальной экономической безопасности России также предусматривает развитие равноправных и взаимовыгодных партнерских отношений с взаимодействующими государствами.

### Литература

1. Drezner D. The Sanctions Paradox: Economic Statecraft and International Relations. New York: Cambridge University Press, 1999. 342 p.
2. Farrell H., Newman A. Weaponized Interdependence. How Global Economic Networks Shape State Coercion. *International Security*. 2019. Vol. 44. No 1. P. 42-79.
3. Тимофеев И.Н., Чуприянова П.И. Политика санкций ЕС в отношении России после февраля 2022 г.: направления изменений // *Современная мировая экономика*. 2024. Т. 2. № 6. С. 43-59. DOI: 10.17323/2949-5776-2024-2-2-43-59 EDN: СНВНMQ.
4. Российский совет по международным делам. [Электронный ресурс]. URL: <https://russiancouncil.ru/> (дата обращения 11.12.2025).
5. Sonnenfeld Jeffrey, Tian Steven, Sokolowski Franek, Wyrebkowski Michal, Kasprowicz Mateusz Business Retreats and Sanctions Are Crippling the Russian Economy // *Social Science Research Network*. 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://ssrn.com/abstract=4167193> (дата обращения: 24.11.2025).
6. Farzanegan Mohammad, Batmanghelidj Esfandyar Understanding Economic Sanctions on Iran: A Survey // *The Economists' Voice*. 2023. P. 197-226. DOI: 10.1515/ev-2023-0014.
7. Chembayil Saleel The interplay between economic sanctions and private sector performance // *Journal of Global Economics and Business*. 2025. Vol. 6. P. 64-81. DOI: 10.31039/jgeb.v6i20.318 EDN: FBPAKQ.
8. Muttaqien Audi, Alimuddin Sitti, Alimuddin Binti, Al-Fadhat Faris Russia-China Partnership: Aftermath Consequences of The Ukraine Crisis // *JWP (Jurnal Wacana Politik)*. 2023. Vol. 9. P. 60-69. DOI: 10.24198/jwp.v8i1.51648.
9. Силиник Е.С. Технологический суверенитет РФ: путь к технологической независимости // *Актуальные вопросы современных научных исследований: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции*. В 2 ч. (Пенза, 05 декабря 2023 г.). Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023. С. 23-26. EDN: WRMHIS.
10. Жиленкова Е.П., Буданова М.В. Влияние параметров развития человеческого капитала на инновационно-цифровую экономику: теоретический обзор // *Креативная экономика*. 2023. Т. 17. № 4. С. 1385-1398. DOI: 10.18334/ce.17.4.117474 EDN: FQRPWX.