

УДК 331.2

*Р. А. Гладких*

Забайкальский государственный университет, г. Чита, email: eibu@list.ru

**НИЗКИЕ ДОХОДЫ У ГРАЖДАН ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА КАК ОДИН ИЗ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ  
ФАКТОРОВ ДЛЯ РАЗВИТИЯ НЕФОРМАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Ключевые слова:** доходы, фактор, благосостояние, теневая экономика, неформальная занятость, бедность.

Статья содержит в себе исследование доходов граждан, как одного из основополагающих факторов развития теневой (неформальной) занятости в Дальневосточном федеральном округе и уровень её масштабов по регионам. Проведён анализ доходов граждан ДФО, уровень неформальной занятости по данным регионам, исследован уровень бедности по регионам с самым низким модальным доходом. Актуальность проведенного исследования обуславливается несоизмеримым ростом теневого (неформального) сектора и поиском методов по сокращению роста масштабов данной деятельности, а также установление баланса между неофициальной и официальной экономикой.

*R. A. Gladkikh*

Transbaikal State University, Chita, email: eibu@list.ru

**LOW INCOMES OF CITIZENS OF THE FAR EASTERN FEDERAL DISTRICT  
AS ONE OF THE FUNDAMENTAL FACTORS FOR THE DEVELOPMENT  
OF INFORMAL ECONOMIC ACTIVITY**

**Keywords:** income, factor, welfare, shadow economy, informal employment, poverty.

The article contains a study of the income of citizens as one of the fundamental factors in the development of shadow (informal) employment in the Far Eastern Federal District and the level of its scale by region. The analysis of the incomes of citizens of the Far Eastern Federal District, the level of informal employment in these regions, the level of poverty in the regions with the lowest modal income is carried out. The relevance of the study is due to the disproportionate growth of the shadow (informal) sector and the search for methods to reduce the growth of the scale of this activity, as well as the establishment of a balance between the informal and official economies.

В настоящее время проблема оттока граждан в неформальный сектор и как следствие увеличение масштабов неформальной занятости становится всё острее. Вместе с этим сохраняет свою актуальность и раскрытие факторов, способствующих этому аспекту.

Объясняется это в первую очередь тем, что вовлеченность в неформальный сектор пагубно сказывается, как на рынок труда в целом, так и на его составляющие включая баланс спроса и предложения в трудовом сегменте граждан формальной экономике, также задевая такие моменты как бюджетная структура, оказывая влияние на её стабильность. В результате данной деятельности государство недополучает весомую долю налогообложения, которая входит в состав обязательных платежей работодателя и сотрудников той или иной организа-

ции, которые присуще исключительно деятельности в официальной экономике. Ситуация у трудящихся только неформально двоякая, с одной стороны это выгода затрагивающая, той части дохода, что остаётся у них в кармане, с другой отсутствие социальных гарантий в виду не поступления от работодателя взносов в соответствующие фонды.

Кризисные ситуации протекающие время от времени в официальной экономике служат своего рода переключателем, способствующим переходу граждан к неформальной занятости, в виду отсутствия стабильности в официальной, в виду чего и происходит увеличение масштабов неформальной занятости. В данном исследовании осуществлён анализ заработной платы у граждан ДФО, данные для анализа взяты из официального источника (Федеральная Служба Госу-

дарственной Статистики) получившийся результат демонстрирует большие риски, связанные с прогрессированием неформальной занятости.

На протяжении многих лет исследователи как зарубежные, так и отечественные изучают влияние благосостояния граждан на уровень неформальной занятости и неформального сектора в целом.

Зарубежными учеными заложившими фундамент в исследование о доходах граждан и их влияние на теневую экономику считаются: Кенэ Ф. [4], Смит А. [5], Хикс Р. [6], и другие.

Отечественные ученые тоже внесли существенный вклад в исследования относительно доходов граждан и уровня жизни в общем: Буров В.Ю. [1], Бобков В.Н. [2], Голованов Е.Б. [3], и многих других.

Следует выделить доцента, доктора экономических наук Бурова В.Ю. Он даёт следующее понятие «неформальная экономика – деятельность, не запрещённая законом, но официально не зарегистрированная и не учитываемая (репетиторство; перевозка пассажиров и грузов на личном автотранспорте; домашнее хозяйство; сдача в аренду квар-

тиры; выращивание сельхоз. продукции на приусадебных и дачных участках и т.д.). Основными субъектами этого сегмента, являются физические лица и неформальные объединения людей. Одной из основных целей неформальной предпринимательской деятельности, является получение доходов, направляемых на текущее потребление» [1 с. 52].

По итогам определенных исследований, направленных на изучение формирования доходной части у граждан и их деление среди множества групп, говорит о том, что величина заработной платы и доходов в целом демонстрирует уровень заинтересованности у граждан какого-либо региона в неформальной занятости.

Дальневосточный Федеральный Округ находится на втором месте по величине доходов граждан, первым приходится Центральный Федеральный Округ (ЦФО) из всех округов России.

На 2019 год среднедушевые доходы граждан в Дальневосточном Федеральном Округе изменялись в интервале от 25,3 тыс. руб. в Республики Бурятия до 83,4 тыс. руб. в Чукотском автономном округе, как продемонстрировано в таблице 1.

**Таблица 1**

Величина доходов по Дальневосточному Федеральному округу за 2019 год [8]

ДФО	Среднедушевой доход граждан	Медианный сред. доход	Модальный сред. доход
Республика Бурятия	25,3	20	12,7
Республика Саха (Якутия)	45,5	34,3	19,6
Забайкальский край	25,7	20,6	13,3
Камчатский край	52,7	41,7	26,2
Приморский край	36,9	28,7	17,4
Хабаровский край	41,5	32,4	19,8
Амурская область	33,3	25,4	14,8
Магаданская область	65,4	50,7	30,4
Сахалинская область	59	43,6	23,8
Еврейская автономная область	26,6	22	15
Чукотский автономный округ	83,4	62,7	35,4

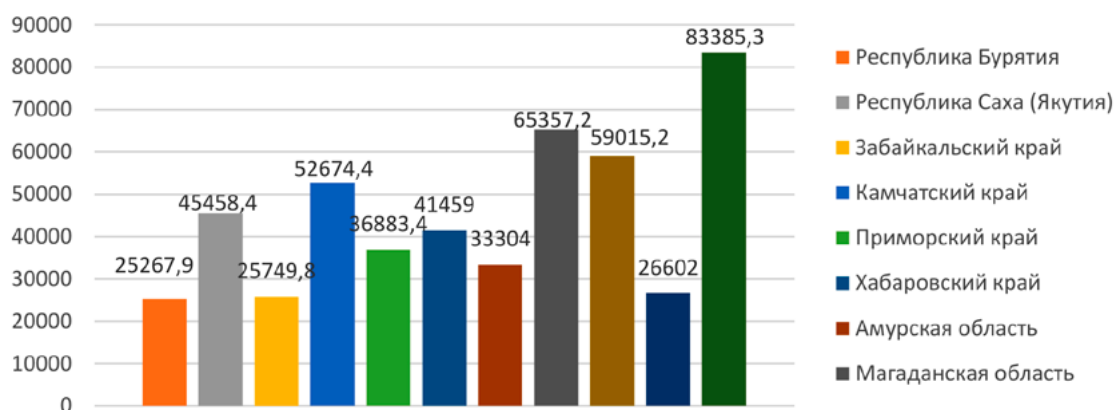


Рис. 1. Уровень среднедушевых доходов у граждан по регионам на 2019 г.

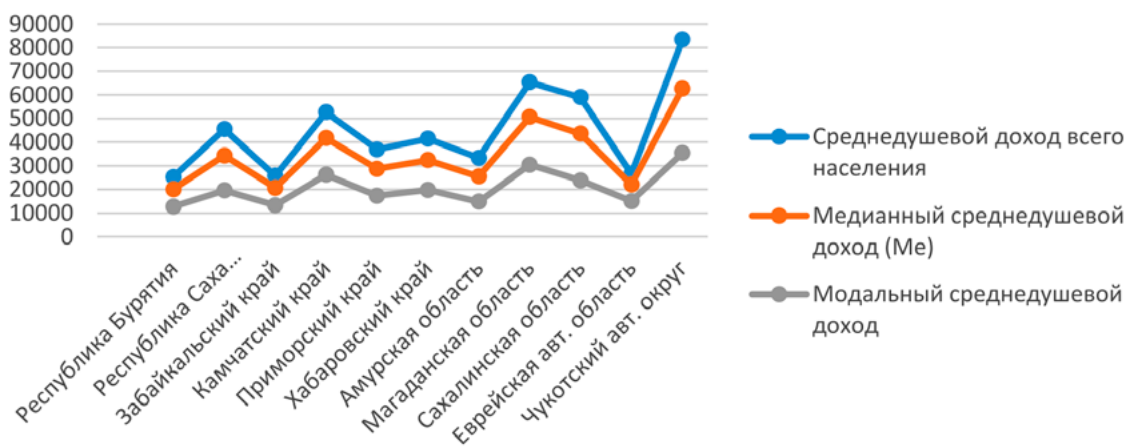


Рис. 2. Среднедушевые доходы у граждан на 2019 г.

Самым низким уровнем по величине доходов являются: Республика Бурятия, Забайкальский край, Еврейский автономный округ. Для наглядности следует использовать рисунок 1.

По медианному и модальному среднедушевому доходу у граждан, ситуация не чуть не лучше, однако тут к тройке худших регионов можно отнести ещё и Амурскую область, по модальному доходу она расположилась на 3 месте среди регионов с самым низким уровнем дохода. Для наглядности использовать рисунок 2 [7].

Нельзя не отметить что, индикатор среднедушевого дохода, необычайно восприимчив к какому-либо изменению, своего рода колебанию у групп граждан имеющих малый доход и большой доход. У значимой части граждан средне-

душевые доходы существенно меньше чем уровень средних доходов по региону, что доказывает модальный и медианный доход.

Из данных представленных в таблице 1 и рисунка 2, видно, что модальный доход находится на значительно меньшем уровне относительно среднедушевых доходов граждан по регионам в Дальневосточном Федеральном Округе, следует подчеркнуть, что именно этот уровень дохода приходится самым встречающимся в данном округе. По итогу мы имеем, картину при которой большая численность проживающих граждан в ДФО, трудится и имеет доход от 12,7 тыс. руб. до 15 тыс. руб.

Опираясь на данный Росстата на 2019 год, регионы: Амурская об-

ласть, Республика Бурятия, Забайкальский край и Еврейская автономная область, имеют самые низкие медианный и модальные уровни дохода у населения, иными словами весомая часть граждан, проживающих в этих регионах, находится на пороге бедности, так как имеет уровень дохода несколько выше прожиточного минимума, для наглядности использовать рисунок 3 [8].

Проанализировав численность бедных граждан, проживающих в данных регионах, следует отметить, что в промежуток с 2018 по 2019 год, их численность незначительно повысилась, самое существенное повышение пришлось на Республику Бурятия и составило 1%. Прожиточный ми-

нимум же в данных регионах на 2019 год составил Амурская область (12,2 тыс. руб.), Республика Бурятия (11,4 тыс. руб.), Забайкальский край (12,2 тыс. руб.) и Еврейская автономная область (14,2 тыс. руб.).

Проанализировав данные относительно уровня заработной платы и как следствие реальных доходов граждан, можно увидеть снижение, которое произошло в промежуток с 2018 по 2019 год, за анализируемый период снижение реальных доходов граждан произошло в период с 2015 по 2016 год. В период с 2016 по 2018 год имела тенденция на рост уровня заработной платы и реальных доходов у граждан. Использовать рисунок 4.

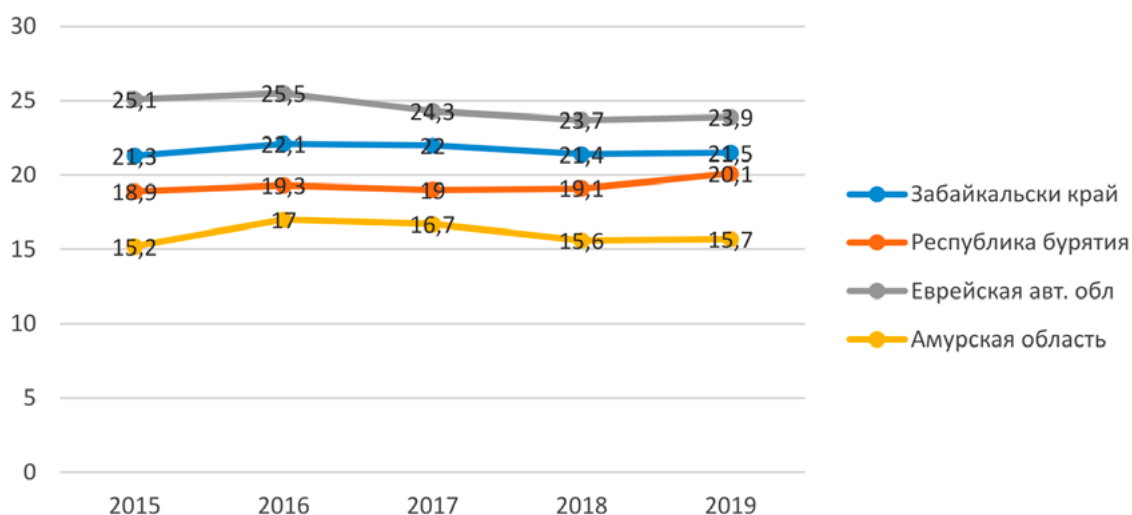


Рис. 3. Численность бедных граждан на 2019 год, за весь исследуемый период в %

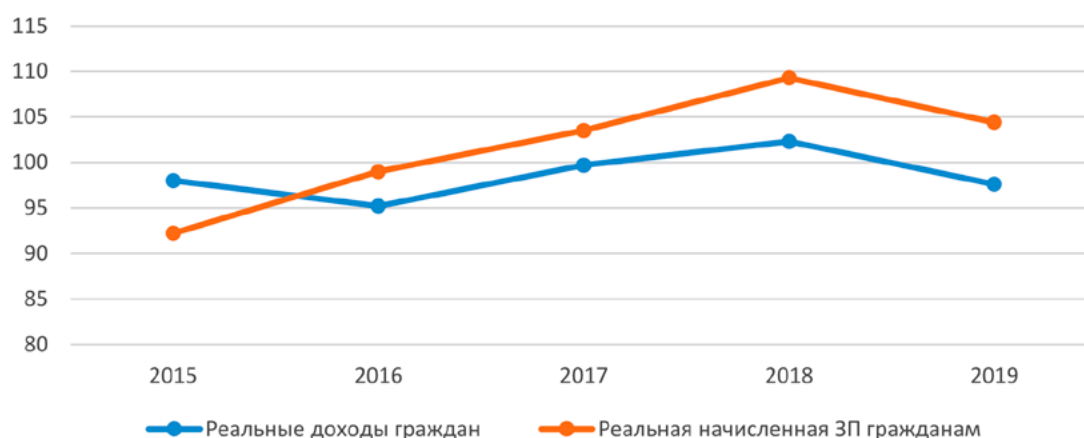


Рис. 4. Реальная заработная плата и реальные доходы граждан, полученные за анализируемый период в ДФО, % к предыдущему году

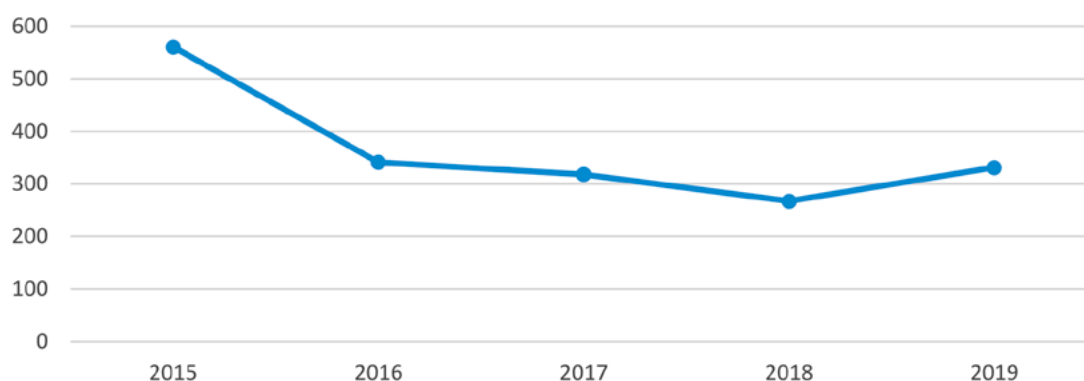


Рис. 5. Просроченная задолженность ЗП по ДФО за исследуемый период

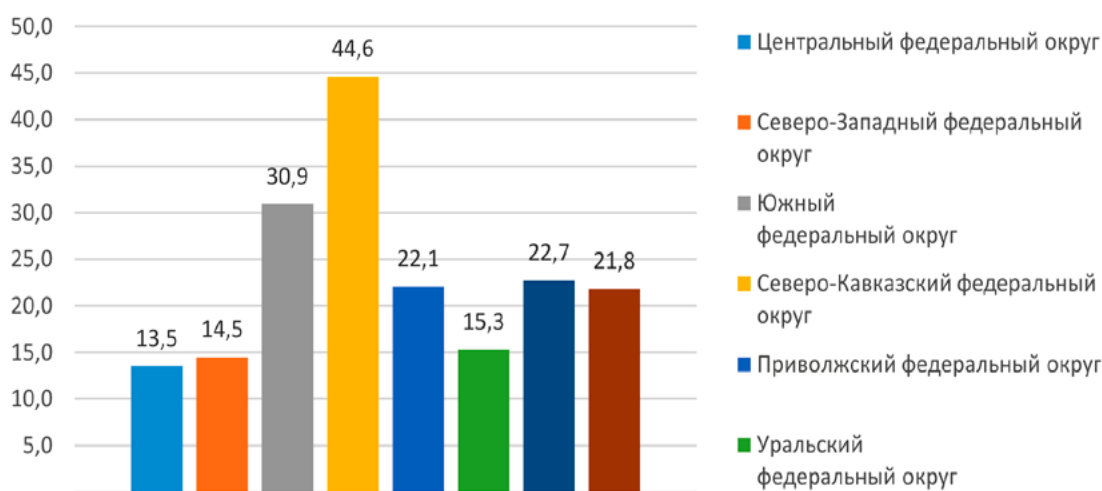


Рис. 6. Доля граждан, вовлечённых в неформальную занятость в России на 2019 г.

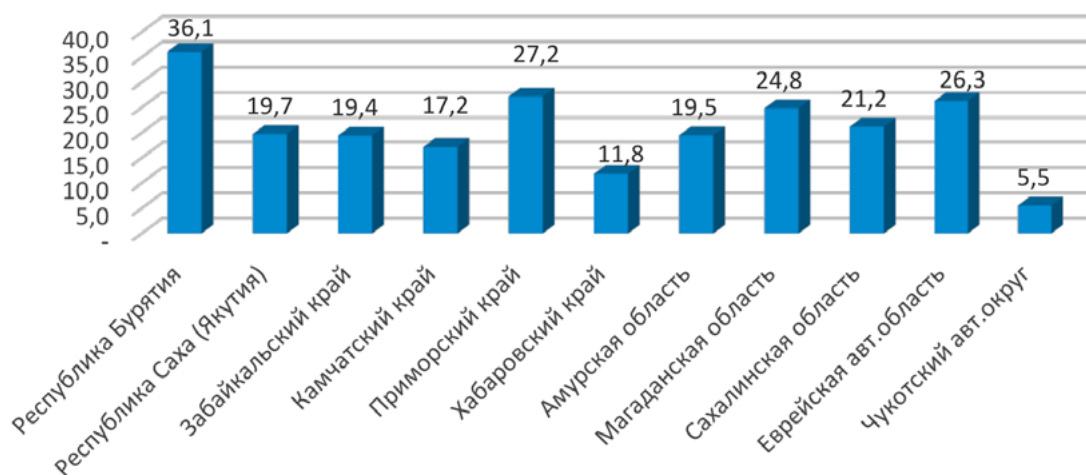


Рис. 7. Доля граждан, вовлечённых в неформальную занятость по регионам ДФО на 2019 г.

Помимо снижения доходов у граждан в ДФО с 2018 по 2019 год, происходит увеличение просроченной задолженности по ЗП у организаций в этот же период, что в свою очередь также влияет на уменьшение благосостояния населения. Однако в период с 2015 по 2018 года имела тенденция по сокращению уровня просроченной задолженности по заработной плате, в чём мы можем убедиться, взглянув на рисунок 5 [8].

Продemonстрированные отрицательные аспекты в экономике ДФО, предполагают увеличение, масштабов неформальной занятости в данном округе. Исследуя данные предоставленные Росстатом, мы видим, что неформальный сектор ДФО, на 2019 год имеет существенные масштабы, а именно 21,8%, от всех занятых граждан. Большая часть этих граждан (93,6%, или 810 тыс. чел.) предпочитают трудиться исключительно неформально, нежели совмещать официальную и неофициальную деятельность. Оставшиеся 6,4%, совмещают официальное трудоустройство и неофициальную занятость, в большинстве своём имея подработку в неформальной занятости.

Дальневосточный федеральный округ, по доле граждан трудящихся неформально расположился на 5 месте, среди всех округов России, для наглядности использовать рисунок 6. Лидером по доле неформальной занятости является Северо-Кавказский федеральный округ (44,6%), на втором месте находится Южный федеральный округ (30,9%), 3 место у Сибирского федерального округа (22,7%) и 4 место занимает Приволжский федеральный округ (22,1%). Самая низкая доля неформальной занятости находится в Центральном федеральном округе и составляет 13,5%.

Нельзя не заметить такой аспект в неформальном секторе Дальневосточного федерального округа, как разную заинтересованность у граждан в данном способе заработка, по регионам. Тем более что, разрыв более чем существенный между самым большим показателем с уровнем неформальной занятости и самым маленьким разрыв составляет порядка 30,6%. Самым низким регионом с уровнем неформальной занятости является Чукотский автономный округ

(5,5%), самым высоким является Республика Бурятия где доля неформально занятых больше 1/3 всех занятых граждан, а именно 36,1%. В оставшихся регионах доля неформальной занятости колеблется от 11,8% в Хабаровском крае до 27,2% в Приморском крае, использовать рисунок 7 [7].

Проведенное исследование продемонстрировало существование мотивации прогресса неформального сектора и неформальной занятости в ДФО, обусловленной малыми доходами граждан, что невозможно не заметить в ситуации с постоянно увеличивающимися ценами как на товары, так и услуги повсеместно в России, весомая роль в этом процессе отведена и инфляции, что за последние годы также существенно увеличилась. Сложилась ситуация, при которой гражданам всё труднее и труднее устроится на работу в официальный сектор экономики в виду его предпочтении в высококвалифицированных сотрудниках, и низкой заработной платы в официальной экономике сравнивая с неформальной. В результате перед потенциальными гражданами возникают сразу две проблемы, это недостаток квалификации и низкая заработная плата, что и вынуждают население прибегать к неформальному сектору, который в свою очередь требует от потенциального сотрудника гораздо меньше. Регионы подверженные высокому риску перехода к неформальным трудовым отношениям считаются те, где большая часть населения трудится за заработную плату, чуть превышающую прожиточный минимум, что в свою очередь в будущем может поспособствовать увеличению масштабов неформального сектора в ДФО.

На наш взгляд необходимо провести комплекс мер, позволяющих снизить масштаб неформальной занятости в ДФО:

1. Создание больше вакантных мест на предприятиях. Оказывать помощь при трудоустройстве студентам, только, что получившим должную квалификацию.
2. Облегчить налоговое бремя. Простимулировать работодателей и граждан осуществлять свою деятельность официально.
3. Повышение минимальной заработной платы.

4. Установление более суровых наказаний за деятельность, осуществляемую не оформившись официально.

Помимо негативных аспектов в данной деятельности она осуществляет своего рода сдерживающий фактор.

Она позволяет гражданам пополнить своё благосостояние в неформальном секторе, не теряя при этом своё официальное трудоустройство, однако нельзя оставлять данный феномен без контроля со стороны государства.

*Библиографический список*

1. Буров В.Ю. Теневая экономика и малое предпринимательство: теоретические и методологические основы исследования: монография / В. Ю. Буров; Забайкал. гос. ун-т – Чита : ЗабГУ, 2014. – 204 с.
2. Бобков В. Н., Вередюк О.В. Неравенство уровня жизни населения в России: внутренний и международный контексты (начало 1990-х и 2000-е годы) // Экономика региона. 2013. №3. С. 53-62.
3. Голованов Е.Б. Теневая экономика: учебное пособие/ Челябинск: издательский центр ЮУрГУ, 2014г. 205с.
4. Кенэ Ф. Избранные экономические произведения: Изд-во социально-экономической литературы, 1960. 552 с.
5. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. / Вступит. статья и комментарий В. С. Афанасьева. М.: Издательство социально-экономической литературы, 1962. 684 с.
6. Хикс Дж. Р. Стоимость и капитал. М.: Прогресс, 1993. 488 с.
7. ФСГС– Рабочая сила занятость и безработица в России [Электронный ресурс]: [https://www.gks.ru/storage/mediabank/rab\\_sila18.pdf](https://www.gks.ru/storage/mediabank/rab_sila18.pdf) (дата обращения 19.03.2021)
8. ФСГС– Труд и занятость в России [Электронный ресурс]: [https://gks.ru/storage/mediabank/trud\\_2017.pdf](https://gks.ru/storage/mediabank/trud_2017.pdf) (дата обращения 19.03.2021)