

УДК 332.142.4

Д.З. Убонова

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Бурятский научный центр СО РАН, Улан-Удэ, email: darimaub@mail.ru

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ

Ключевые слова: Республика Бурятия, инновационная деятельность, социально-экономическое развитие, региональная экономика, активность региона.

Проведен сравнительный анализ основных показателей инновационной активности в Российской Федерации, Дальневосточном федеральном округе и Республике Бурятия. Выявлено снижение уровня инновационной активности в Бурятии за 2021г. Проанализированы основные показатели инновационной активности в Российской Федерации, Дальневосточном федеральном округе и Республике Бурятия за 2010-2020гг. Исследована структура затрат на инновационную деятельность по видам. Выявлено отсутствие в республике четырех видов инновационной деятельности: маркетинг и создание бренда, обучение и подготовка персонала, дизайн и прочие. Отмечено отсутствие финансовой поддержки инновационной деятельности из средств регионального бюджета. Выявлено существенное изменение структуры внутренних текущих затрат на исследования и разработки по видам работ. Сделан вывод об отставании Республики Бурятия от Дальневосточного федерального округа и России в целом по уровню инновационной активности.

D.Z. Ubonova

Federal State Budgetary Institution of Science Buryat Scientific Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Ulan-Ude, email: darimaub@mail.ru

ANALYSIS OF THE INNOVATION DEVELOPMENT ACTIVITY IN THE REPUBLIC OF BURYATIA

Keywords: Republic of Buryatia, innovation activity, socio-economic development, regional economy, activity of the region.

A comparative analysis of the main indicators of innovation activity in the Russian Federation, the Far Eastern Federal District and the Republic of Buryatia was carried out. A decrease in the level of innovation activity in the Republic of Buryatia for 2021 was revealed. The main indicators of innovation activity in the Russian Federation, the Far Eastern Federal District and the Republic of Buryatia for 2010-2020 are analyzed. The structure of costs for innovation activities by type has been studied. The absence of four types of innovative activities in the Republic of Buryatia was revealed: marketing and brand creation, education and training of personnel, design and others. The lack of financial support for innovation activities from the regional budget was noted. A significant change in the structure of internal current costs for research and development by type of work was revealed. It is concluded that the Republic of Buryatia lags behind the Far Eastern Federal District and Russia as a whole in terms of the level of innovation activity.

Развитие инновационной деятельности является одним из важнейших факторов экономического роста. Совершенствование технологий производства и появление новой продукции становится возможным благодаря использованию инноваций. В силу этого актуальность исследования инновационной деятельности как на национальном, так и на региональном уровнях в последние годы возрастает [1].

Инновационность региона является основой устойчивого конкурентного преимущества и способности к обновлению, бизнес-адаптации, преобразова-

ниям, созданию продуктов научно-технического прогресса [2]. Вместе с тем российские регионы значительно различаются по природно-климатическим условиям, возможностям экономического и технологического развития. Это определяет существенную дифференциацию между ними по уровню инновационного потенциала и эффективности его использования [3].

Инновационная деятельность имеет особое значение для территорий, имеющих ограничения по использованию имеющегося потенциала, в т.ч. природных ресурсов. К таким регионам относится

Республика Бурятия, на которую приходится значительная часть Байкальской природной территории (БПТ) с особым режимом природопользования, жестко регламентирующим виды и объекты жизнедеятельности [4]. В отличие от многих субъектов Российской Федерации, относящимся к регионам ресурсного типа, основу экономики которых составляют экспортно-ориентированные добывающие отрасли и отрасли первого передела обрабатывающей промышленности [5], для Бурятии вопросы развития несырьевой экономики и, как следствие этого, активизации инновационной деятельности приобретают высокую значимость.

Целью исследования является оценка развития и современного состояния инновационной деятельности в Республике Бурятия, включая сопоставление с показателями Дальневосточного федерального округа и Российской Федерации в целом.

Материал и методы исследования

Уровень инновационной активности организаций в 2021 г. в целом по России увеличился на 2,4%. В то время как в Дальневосточном федеральном округе отмечается незначительное снижение данного показателя, в Республике Бурятия ситуация обстоит намного хуже: в 2021 г. уровень инновационной активности организаций упал почти в 2,5 раза (табл. 1).

По показателям удельного веса организаций, осуществлявших технологические инновации в общем числе обследованных организаций и используемых передовых производственных технологий, отмечается значительный рост как по России в целом, так и в ДФО и Бурятии. За 11 лет объем инновационных товаров, работ и услуг в республике вырос на 3,5%.

Для более четкого представления инновационной деятельности республики автором была проанализирована структура затрат по восьми видам инновационной деятельности в сравнении с Россией в целом и Дальневосточным федеральным округом за 2020 г. (табл. 2).

Наибольший удельный вес в Бурятии занимают исследования и разработки, однако по показателю приобретение машин и оборудования отмечено отставание по сравнению с *Дальневосточным федеральным округом и Россией в целом*.

Удельные веса разработки и приобретения программ для ЭВМ и баз данных и инжиниринга незначительны и составляют 1,2%. Вместе с тем, в Бурятии отсутствуют целых четыре вида инновационной деятельности: маркетинг и создание бренда, обучение и подготовка персонала, дизайн и прочие.

Республика Бурятия характеризуется более высокой по сравнению с Дальним Востоком и Российской Федерацией долей затрат на инновационную деятельность в общем объеме продукции (табл. 3). Вместе с тем удельный вес бюджетного финансирования инноваций в республике значительно отстает от показателей по ДФО и РФ в целом.

Следует отметить отсутствие финансовой поддержки инновационной деятельности из средств регионального бюджета. В целом можно сделать вывод о том, что расходы на инновации в Бурятии осуществляет преимущественно негосударственный сектор экономики.

Отмечается положительная динамика по числу организаций, выполнявших исследования и разработки в Бурятии (табл. 4). Объем инновационных товаров, работ и услуг за 10 лет вырос на 47%, однако внутренние затраты на исследования и разработки снизились. Показатель выданных патентов на изобретения остается стабильным, вместе с тем, количество выданных патентов на полезные модели заметно уменьшилось.

В целях эффективной реализации и продвижения разработок перспективных научно-исследовательских проектов научных организаций и организаций высшего образования Министерством образования и науки Республики Бурятия был утвержден реестр научных разработок вузов и научных учреждений республики [6].

Согласно реестру, научную и инновационную деятельность в Бурятии осуществляют 10 организаций, в том числе 6 научных учреждений и 4 образовательных учреждений высшего образования. В 2017 г. в республике были осуществлены 81 инновационный проект, получены 36 патентов. Наибольшее число инновационных проектов было создано на базе Бурятского государственного университета, а по количеству полученных патентов лидировал Институт физического материаловедения СО РАН.

Таблица 1

Основные показатели инновационной активности в Российской Федерации, Дальневосточном федеральном округе и Республике Бурятия

№ п/п		Российская Фе- дерация		Дальневосточ- ный федераль- ный округ		Республика Бурятия	
		2010 г.	2021 г.	2010 г.	2021 г.	2010 г.	2021 г.
1	Уровень инновационной активности организаций, %	9,5	11,9	8,6	7,7	11,0	4,6
2	Удельный вес организаций, осуществивших технологические инновации в общем числе обследованных организаций, %	7,9	23,0	6,9	15,7	6,8	16,5
3	Используемые передовые производственные технологии	203330	256582	6978	9344	383	671
4	Объем инновационных товаров, работ, услуг в % от выпущенной продукции	4,8	5,0	1,4	2,3	0,2	3,7

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012: Стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – 990 с. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. – М., 2022. – 1122 с.

Таблица 2

Структура затрат по видам инновационной деятельности, %

№ п/п	Вид инновационной деятельности	Российская Федерация	Дальневосточный федеральный округ	Республика Бурятия
1	Исследования и разработки	44,3	9,0	76,2
2	Приобретение машин и оборудования, прочих основных средств	33,4	55,2	22,6
3	Маркетинг и создание бренда	0,3	0,01	–
4	Обучение и подготовка персонала	0,2	0,1	-
5	Дизайн	0,3	–	-
6	Инжиниринг	7,0	3,3	0,4
7	Разработка и приобретение программ для ЭВМ и баз данных	4,1	0,4	0,8
8	Прочие виды деятельности	10,4	31,99	–

Источник: Индикаторы инновационной деятельности: 2022: статистический сборник / В.В. Власова, Л. М. Гохберг, г.А. Грачева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2022. – 292 с.

Таблица 3

Показатели и структура затрат на инновационную деятельность за 2020 год

№ п/п	Объект	Затраты на инновационную деятельность		Затраты на инновационную деятельность из средств бюджетов, в % от общего объема затрат на ИД		
		Объем, млн. руб.	Удельный вес в общем объеме товаров, работ, услуг, %	Федеральный бюджет	Бюджеты субъектов РФ и местные бюджеты	Всего
1	Российская Федерация	2134038,4	2,3	23,4	1,5	24,9
2	Дальневосточный федеральный округ	118638,5	2,4	1,6	1,3	2,9
3	Республика Бурятия	7598,2	3,6	1,0	-	1,0

Источник: Индикаторы инновационной деятельности: 2022: статистический сборник / В.В. Власова, Л. М. Гохберг, Г.А. Грачева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2022. – 292 с.

Таблица 4

Динамика показателей инновационной деятельности в Республике Бурятия

№ п/п	Наименование показателя	2011 год	2016 год	2021 год
1	Число организаций, выполнявших исследования и разработки	15	22	27
2	Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, человек	1144	1191	1026
3	Внутренние затраты на исследования и разработки в млн. руб., всего	665,6	931,1	999,6
4	Внутренние затраты на исследования и разработки, в % к ВРП	0,43	0,51	0,30
5	Объем инновационных товаров, работ и услуг, млн. руб.	4017,5	2296,9	8419,1
6	Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме продукции, %	4,8	2,5	3,7
7	Выдано патентов на изобретения	43	44	45
8	Выдано патентов на полезные модели	18	9	7

Источник: данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия

Таблица 5

Внутренние текущие затраты на исследования и разработки по видам работ, млн. руб.

№ п/п	Затраты по видам работ	2011 год	2016 год	2021 год
1	Фундаментальные исследования	551,1	758,4	758,8
2	Прикладные исследования	73,8	98,1	156,7
3	Разработки	5,3	57,7	30,8
4	Всего	630,6	914,2	973,3

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012: Стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – 990 с. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 1402 с. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. – М., 2022. – 1122 с.

Следует отметить, что за рассматриваемый период существенно изменилась структура внутренних текущих затрат на исследования и разработки по видам работ.

Значительно вырос удельный вес расходов на прикладные исследования: с 11,7% в 2011 г. до 16,1% в 2021 г. Это свидетельствует о повышении прикладной направленности исследований и разработок, что, по мнению автора, является положительной тенденцией в инновационной деятельности в Республике Бурятия.

Результаты исследования и их обсуждение

За последние 10 лет инновационная деятельность в Республике Бурятия характеризовалась неоднозначными процессами. Республика стала отставать от ДФО и РФ в целом по уровню инновационной активности организаций. Среди сложившихся за последние годы негативных тенденций следует отметить снижение численности персонала, занятого исследованиями и разработками, уменьшение удельного веса инновационной продукции в общем объеме производства, падение доли внутренних затрат на исследования и разработки в валовом региональном продукте.

Вместе с тем в течение рассматриваемого периода увеличилось число организаций, выполнявших исследования и разработки, повысилась доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме выпущенной продукции. Темпы роста использования передовых производственных технологий в Республике

Бурятия были значительно выше показателей по ДФО и РФ. Отличительной особенностью Бурятии является структура затрат на инновационную деятельность, характеризующаяся преобладанием расходов на исследования и разработки, а также очень низкой долей финансирования за счет бюджетных средств.

Выводы

В целом можно сделать следующий вывод: Республика Бурятия значительно отстает от Дальневосточного федерального округа и Российской Федерации в целом по уровню инновационной активности.

Вместе с тем Бурятия характеризуется низким уровнем государственной поддержки инноваций за счет бюджетных средств, что препятствует развитию инновационной деятельности в республике [7]. Это определяет необходимость разработки отдельных документов, предусматривающих целевое финансирование из федерального и республиканского бюджетов и направленных на развитие приоритетных видов инновационной деятельности в Республике Бурятия, не связанных с добычей и первичной переработкой природных ресурсов.

Благодарности

Статья подготовлена в рамках государственного задания №121030500092-7 (проект «Разработка методологии обоснования направлений стратегического развития депрессивного региона в условиях эколого-экономических ограничений»).

Библиографический список

1. Прохоренков П.А., Регер Т.В. Инновации как фактор регионального развития // *Фундаментальные исследования*. 2022. № 12. С. 75-80.
2. Галушко М.В., Дедеева С.А., Иневатова О.А. Инновационная деятельность региона: основные проблемы и перспективы развития (на примере Приволжского федерального округа) // *Креативная экономика*. 2019. № 1. С. 169-181.
3. Самоволева С.А. Проблемы измерения инновационных процессов: оценка региональных инновационных систем // *Вестник ЦЭМИ РАН*. 2018. Т. 1. Вып. 4.
4. Федеральный закон от 1 мая 1999 г. N 94-ФЗ «Об охране озера Байкал» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/2157025/> (дата обращения: 01.09.2023).

5. Курбатова М.В., Левин С.Н., Каган Е.С., Кислицын Д.В. Регионы ресурсного типа в России: определение и классификация // Terra Economicus. 2019. № 17 (3). С. 89-106. DOI: 10.23683/2073-6606-2019-17-3-89-106.
6. Приказ Министерства образования и науки Республики Бурятия от 08.12.2017 № 1857 «О реестре научных и инновационных разработок». [Электронный ресурс]. URL: http://nav.sozvezdie03.ru/sites/default/files/doc/docs/reestr_nauchnyh_i_innovacionnyh_razrabotok.pdf (дата обращения: 01.09.2023).
7. Доржиева В.В. О развитии инновационной деятельности в Республике Бурятия в условиях новой индустриализации // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2017. № 40. С. 171-183.