

УДК 339.13.017

¹*И.В. Гречина*, ²*Р.И. Балашова*, ³*В.Ю. Балашов*

^{1,3} ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», Донецк, email: GrechinaIra2@mail.ru, balashov.vadim2019@gmail.com

² ГБУ «Институт экономических исследований», Донецк, email: raysabalashova@yandex.ru

РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ СФЕРЫ УСЛУГ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Ключевые слова: региональная экономика, услуги, промышленность, развитие, регион, экономическое развитие региона.

В статье рассмотрена семантика понятия категории «региональная экономика» в контексте рассмотрения сферы услуг и промышленности. Данное понятие с теоретической точки зрения тесно связано с терминами: «развитие», «регион», «региональная экономика», «экономическое развитие региона», «факторы экономического развития региональной экономики». Акцентируется внимание на отличительные черты региональной экономики, что оказывает непосредственное влияние на ее развитие. Инновационными являются выделенные подходы к развитию региональной экономики в сфере услуг и промышленности, особенно в части использования потенциологического, направленного на выявление скрытых потенциалов роста.

¹*I.V. Grechina*, ²*R.I. Balashova*, ³*V.Y. Balashov*

^{1,3} Donetsk National University of Economics and Trade named after Mykhayilo Tugan-Baranovsky, Donetsk, email: GrechinaIra2@mail.ru, balashov.vadim2019@gmail.com

² Economic Research Institute, Donetsk, email: raysabalashova@yandex.ru

DEVELOPMENT OF REGIONAL ECONOMY IN SERVICE AND INDUSTRY: THEORETICAL ASPECT

Keywords: regional economy, services, industry, development, region, economic development of the region.

The article examines the semantics of the concept of the category “regional economy” in the context of considering the service sector and industry. From a theoretical point of view, this concept is closely related to the terms: “development”, “region”, “regional economy”, “economic development of the region”, “factors of economic development of the regional economy”. Attention is focused on the distinctive features of the regional economy, which has a direct impact on its development. The selected approaches to the development of the regional economy in the sphere of services and industry are innovative, especially in terms of the use of potential, aimed at identifying hidden potentials growth.

Вопрос развития региональной экономики сферы услуг и промышленности в настоящее время имеет повышенное внимание, как со стороны теоретиков, так и практиков. Это объясняется многими факторами: глобализацией, регионализацией, децентрализацией управления на всех уровнях, трансформацией экономики РФ и ДНР в условиях политического кризиса. Выделенные факторы обуславливают необходимость развивать новые, инновационные функции регионов.

Цель исследования

Целью исследования в данной работе является рассмотрение теоретического

аспекта развития региональной экономики сферы услуг и промышленности.

Материал и методы исследования

Объектом исследования является теоретический аспект развития региональной экономики сферы услуг и промышленности. При подготовке статьи традиционно использованы общенаучные методы семантического анализа, синтеза, комплексности, конкретизации, логики, а также методические приемы: выборка, моделирование, обзор – для обобщения подходов к познанию теоретической базы исследования.

Результаты исследования и их обсуждение

Проблемы изучения теоретических аспектов развития региональной экономики нашли критическую оценку в работах многих ученых: И.В. Данилова [5], Ф.Х. Доронина [3], Ю.С. Ершова [8], И.Б. Илюхина [9], С.А. Ильминской [9], А.В. Резепина [5], В.П. Самарина [4] и др. В то же время изучение теоретических аспектов развития, базирующихся на рассмотрении научно-методологических основ и практических рекомендаций, направленных на рассмотрение основных направлений развития региональной экономики как сферы услуг, так и промышленности, в современных условиях, приобретают особую актуальность.

Семантика понятия категории «региональная экономика» сферы услуг и промышленности в зависимости от цели исследования приобретает «инновационное» для его пользователей значение. Спорными вопросами в рамках исследуемой проблемы, в части экономического развития региональной экономики в сфере услуг и промышленности остаются четкое определение терминологической и понятийной базы в контексте определения понятий: «развитие», «регион», «региональная экономика», «экономическое развитие региона», «факторы экономического развития региональной экономики» в сфере услуг и промышленности.

В целом развитие региональной экономики можно оценить как положительную или отрицательную динамику изменения экономики страны в ее отдельном территориальном округе. Часто в данном контексте заложен интуитивный или компетентностный подходы, когда оценка ситуации зависит от интуиции эксперта или его профессиональных навыков и умений. Для этого ему необходимо обладать фундаментальными знаниями в области ресурсного обеспечения региона, понимать перспективы его развития, знать основные направления и векторы развития сферы услуг и промышленности, их ниши. Термин «развитие», в энциклопедической трактовке описывается как: «...процесс движения от более низкого к более высокому уровню, в результате чего происходит

изменение качества предмета, явления, деятельности, переход к более новому, более прогрессивному...» [1]. То есть идет процесс преобразования объекта исследования. Это основа энциклопедического определения. В таком определении отсутствует четкость в понимании. Непонятно, как именно преобразуется объект, в каком направлении, насколько правильно выбран вектор осуществления процесса. Сами преобразования в данном контексте приобретают некий иной, неоднозначный характер. В энциклопедическом подходе развитие региональной экономики сферы услуг и промышленности воспринимается как процесс длительных изменений, не всегда имеющих определенное направление. При этом возможны ситуации, при которых могут проявиться два или более состояний региональной экономики. В данном случае исследователю представляется возможность выявления, описания и четкого понимания различий между ними. Как уже отмечалось ранее, при таком подходе не учтено направление преобразований изучаемого объекта, что позволяет предполагать, что развитие – в смысле течения процесса может иметь как положительное, так и отрицательное измерение. Тогда можно говорить, соответственно, о прогрессивном развитии и регрессивном развитии региональной экономики сферы услуг и промышленности страны.

Данная проблема исчезает, если адаптировать определение «развития бытия» и эволюции живых существ к сфере деятельности человека. В такой трактовке страны и регионы, аналогично живым организмам, должны переходить от более простых, несовершенных, к более сложным и перспективным формам или состояниям. Развитие региональной экономики в таком представлении основывается на модернизации или прогрессе. При этом, его мотивы могут лежать в стремлении к достижению идеала или выравнивания пространственных отличий, что является результатом положительных изменений количественного роста и качественного прогресса в экономических, социальных и природных системах. Тριάдой таких преобразований описывается концепция устойчивого развития региональной экономики

в сфере услуг и промышленности. Ее прагматическим посланием является стремление к более высоким уровням экономического и социального развития с одновременным обеспечением качества окружающей среды или, по меньшей мере, без нарушения (ухудшения) ее состояния.

Определение развития внутри региона обязывает к учету определенного пространства (территории, поверхности). В этимологической трактовке регион – это выделенное пространство, но условно отличающееся от прилегающей территории природными или иными свойствами. С экономико-региональной точки зрения данная дефиниция отождествляется сегодня с районом, областью, территорией, частью страны. При этом акцент делается на отличительных особенностях в части природы, климата, исторического развития, национальности, географического расположения, на что было обращено внимание в ряде работ [3,4]. Таким образом, можно констатировать, что основанием для отличия регионов являются природные, исторические предпосылки, культурные, административные и политические отношения, и, конечно, экономико-политическая среда. Следует отметить, что в настоящее время именно экономико-политическая среда становится основой функционирования региона, его развития и процветания.

Градация данных факторов необходима для четкого определения как исследуемый регион можно представить: урбанизированный; сельский; традиционный; современный; этнический; демографический и пр. Это связано с тем, что объективным критерием такой идентификации регионов может быть и занимаемая площадь и гомогенность и многие другие свойства и факторы.

Итак, критерии структуризации региональной экономики в сфере услуг и промышленности в ДНР и РФ могут быть следующие:

1. Однокритериальный регион (как структурный элемент региональной экономики) – в качестве критерия можно взять плотность населения, ВВП и пр.;

2. Многоаспектный регион (как структурный элемент региональной экономики) – виды услуг, которые разви-

ты в регионе или имеют тенденции развития; виды услуг, которые малоразвиты в регионе; стоимость услуг и промышленной продукции; численность городского населения; численность сельского населения и пр.

3. Структурный – в его основе заложено территориальное соотношение отраслей экономической деятельности.

В целом в региональной экономике сферы услуг и промышленности ДНР и РФ взаимные комбинации по ключевым критериям проявляются в физико-географических, экономико-пространственных и административных критериях.

Определение региональных границ в пространстве базируется на разных критериях. В результате такого разделения регионы могут быть размещены в части одного пространства, а также могут объединять и разные территориальные единицы.

Например, регион, определенный на основании эконометрического разделения труда, является по классификации экономическим и может (но не должен), полностью пересекаться с административными границами государства, может не делиться на территориальные части, даже при условиях трудовой миграции. Такая территория может иметь свои культурные традиции, быть частью культурного и экономического наследия других регионов и пр. В части последнего, происходит переплетение разных элементов территориального разделения и экономического развития, что не позволяет эффективно управлять региональной экономикой, особенно в части услуг. Такой подход требует постоянного уточнения объекта исследования.

В анализе экономического развития региональной экономики сферы услуг такого рода исследования должны исходить из прагматических соображений субъекта, утилитарных взглядов (практических выгод для региона), системных отношений заинтересованных стейкхолдеров.

Поставленные цели исследования экономического развития отдельно взятого региона, хотя и касаются различных аспектов его функционирования, в то же время фокусируются в определенном

пространстве, и его границы не могут реконструироваться с использованием других критериев делимитации (например, объединения или однородности регионов с точки зрения определенных признаков, сетевых связей, центров ответственности, логистических цепочек, сетевого маркетинга и пр.). То есть делаем вывод о важности постановки правильных целей исследования.

Таким образом, такие утилитарные взгляды имеют логическое объяснение: фактом остается административное разделение страны, и любые исследования имеют смысл и практическое применение, относящиеся к этим территориальным единицам, а именно к региональной экономике сферы услуг и промышленности.

Системный подход к определению категории «региональная экономика» относит ее к институциональным теориям развития, придает ей целостную и упорядоченную структуру, позволяющую мобильно реагировать на влияние внешних и внутренних факторов. В основе такой системы заложен некий процесс, а качество его осуществления зависит от обеспечения: организационного, методического, технического, кадрового и пр. В качестве субъектов могут выступать все заинтересованные лица (рис. 1).

Компоненты системы формируют всевозможные взаимозависимые связи, не только эффективно взаимодействующие в пространстве, но, и одновременно открытые для внешних (других региональных, государственных и международных) систем и заинтересованных стейкхолдеров. Это позволяет реализовать не только стратегию развития региональной экономики отдельно взятого региона ДНР или РФ, но и их совокупности, то есть всего государства.

В этой перспективе можно принять, что административные, даже гетерогенные регионы, объединяют наличие единой концепции при условии совместных действий заинтересованных стейкхолдеров.

Инновационным является потенциологический подход, который позволяет выявить скрытые резервы роста региональной экономики. В его основе лежит модальный подход, который

путем активного действия модальной воронки позволяет выявить потенциал, необходимые для развития потенциала региональной экономики в сфере услуг и промышленности, выявить основные пути потенцирования, «овозможения» (философская трактовка) возможностей ее роста.

Развитие региональной экономики является многомерным и многогранным процессом, который можно представить сквозь призму сочетания множества различных социальных, политических и экономических целей. Прежде всего, это синтез таких факторов, как рост объема услуг (в исследовании акцент делается именно на сферу услуг) и доходов; рост объема промышленности; изменения в институциональной, социальной и административной структуре общества; изменения в общественном сознании; трансформация традиций; развитие информационных и цифровых технологий; создание свободных экономических зон и пр.

Так, Данилова И.В., Резепин А.В. [5] под развитием региональной экономики сферы услуг и промышленности понимают насыщение региона экономическими и социальными объектами и связями. Акцент делается на увеличение на определенной территории экономико-социальных объектов. Чем теснее экономические связи между ними, тем более развитой она становится и считается. Это обеспечивает ее развитие и процветание. Экономико-социальная насыщенная территория – это территория, содержащая множество экономических и социальных объектов, а именно предприятий, организаций и элементов социальной сферы, на которых сосредоточена или на которые направлена экономическая деятельность, опосредующая определенную совокупность экономических и социальных интересов и отношений между участниками процесса. Развитие территории непосредственно обусловлено системной организацией воспроизводства ресурсов – трудовых, природных, материальных (капитальных), организационных (предпринимательских), информационных, научно-технических и пр.



Рис. 1. Подходы к развитию региональной экономики в сфере услуг и промышленности

По мнению Т.В. Ускова [6], основной целью развития региональной экономики сферы услуг и промышленности является инновационное, насколько это возможно, изменение как количественных, так и качественных параметров функционирования региона с целью его перехода на более высокий уровень развития, характеризующееся оптимальным значением целевых показателей и критериев. Наряду с генеральной целью формируются и утверждаются локальные цели управления региональным развитием. Они могут предусматривать достижение определенного мирового уровня показателей потребления региональных ресурсов, удовлетворения жизненных потребностей населения региона, роста доходов на душу населения. Все параметры прописываются в Программах регионального развития на долгосрочную перспективу.

Максимов М.И. и Бакуничева А.А. [7] в своих работах делают акцент на то, что уровень развития региональной эконо-

мики выступает главным критерием эффективного функционирования региона. Именно эффективность функционирования региона является важнейшим источником повышения качества жизни его населения и населения страны в целом. Оценить эффективность функционирования региона можно путем сопоставления значений количественных показателей регионального развития в сфере услуг и промышленности с запланированными или нормативными. Если фактические значения будут превышать уровень состояния аналогичных систем, можно сделать вывод об эффективном функционировании региональных систем. При этом сравнительный межрегиональный анализ уровня развития будет способствовать более полному подтверждению эффективности регионального воспроизводственного процесса как основы его развития.

Научно-теоретические и методологические подходы современности в исследуемой области позволяют сделать вы-

воды о создании базы для формирования нового подхода к вопросам регионально-го развития. В основе данного подхода лежат следующие факторы:

- человеческие ресурсы и их качество, компетентность, умения и навыки, мобильность рабочей силы, включая способность адаптироваться к технологическим и организационным изменениям;
- институты – способность и возможность администрации предпринимательских структур соответствовать современным требованиям в сфере управления в условиях постоянных изменений;
- нематериальные факторы, например социальный капитал, представляющий собой сложное переплетение консолидированного знания и культуры, инновационного поведения, предпринимательского духа, способности создавать сети;
- цифровизация всех основных направлений деятельности.

Такой подход к региональной политике акцентирует внимание на эндогенных факторах развития, усилении ответственности местных органов власти за комплексное социально-экономическое развитие территории, функциональной структуры управления с учетом особенностей регионального развития, учитывает инновационные методы, а именно – повсеместную цифровизацию.

Ряд авторов [8, 9] считают, что ключевым фактором развития региональной экономики сферы услуг и промышленности является развитие видов услуг и продукции и их объема, увеличение доли услуг в ВВП региона. Сфера услуг является одной из ведущих отраслей экономики, обеспечивающей потребительское перевооружение других отраслей и оказывающей определяющее влияние на социально-экономическую ситуацию в регионе.

Содержательные теоретические фреймы вышеизложенных интерпретаций регионального развития дополняют

его компоненты, где критерий развития является уточняющим фактором, с помощью которого должно наступить положительное изменение. В саму систему и совокупность факторов входит: экономическая структура, окружающая среда, инфраструктура, уровень и качество жизни населения, трудоустройство, инновационные процессы и диверсификация хозяйственной структуры регионов, экоразвитие и улучшение жизни в регионах, социальный капитал и пр. Такие характеристики в упорядоченном виде указывают на экономический, социальный, технический и технологический, экологический, инновационный и инвестиционный аспекты регионального развития.

Выводы

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что региональное развитие в экономическом аспекте обусловлено экономическим ростом и проявляется в трансформации факторов производства (как внутренних, так и внешних в отношении региона) в увеличенное количество продукции и услуг. Его составляющие в технической и технологической плоскости охватывают различные передовые изменения в сфере производства и услуг. В природной среде региональное развитие сосредотачивается, прежде всего, на экологической проблематике.

Научная новизна проведенного исследования заключается в том, что региональное развитие можно воспринимать в рамках нового потенциалогического подхода в потенциях изменений в функционирующих и взаимосвязанных экономической, социальной, технической и технологической, природной, политической, административной и других системах, которые совместно или поочередно перманентно замещают существующие состояния лучшими и позволяют выявить скрытые потенциалы роста.

Библиографический список

1. Развитие // Электронный энциклопедический словарь. [Электронный ресурс]. URL: <https://bse.slovaronline.com/34709-RAZVITIE> (дата обращения: 12.09.2023).

2. Сущность понятия «регион». [Электронный ресурс]. URL: <https://libraryno.ru/1-1-suschnost-ponyatiya-region-osobregfin/?ysclid=Imaitzndx964464060> (дата обращения: 12.09.2023).
3. Доронина Ф.Х. Анализ подходов к формированию стратегий регионального развития // Потенциал социально-экономического развития Российской Федерации в новых экономических условиях: материалы Международной научно-практической конференции. Часть 2. Частное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет им. С.Ю. Витте», 2016. С. 197-205.
4. Самарина В.П. Социально-экономическое развитие проблемных регионов: теоретикометодологический аспект. Старый Оскол: ТНТ, 2010. 128 с.
5. Данилова И.В., Резепин А.В. Пространственные экономические системы: методология и теоретические подходы к исследованию // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 7-1. С. 24-32.
6. Ускова Т.В. Управление устойчивым развитием региона: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. 355 с.
7. Максимов М.И., Бакуничева А.А. Дифференциация подходов к управлению инновациями в регионах Российской Федерации // Инструменты и методы коммерциализации инноваций в современной концепции менеджмента. Москва, 2019. С. 68-72.
8. Ершов Ю.С. Межрегиональная дифференциация, регионы-доноры и регионы-реципиенты: многообразие оценок выводов // Регион: Экономика и Социология. 2019. № 1 (101).
9. Илюхина И.Б., Ильминская С.А. Взаимообусловленность пространственной неравномерности динамики населения и дифференциации уровня трудовой активности в регионах России // Вестник ОрелГИЭТ. 2018. № 4 (46). С. 187-195.