

УДК 336.254

Л.В. Коваленко, З.А. Хачак

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, Краснодар,
email: kovalenko0801@yandex.ru, zelinskaya@inbox.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ: РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ И СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОДЫ

Ключевые слова: социальная инфраструктура, управление, развитие, подход, анализ, государство, функция, исследование, основание, социальная политика.

В системе социального развития, осуществляемого государством как крупнейшим субъектом управления, важную роль играет функционирование социальной инфраструктуры. Основной задачей при этом является стратегическое удовлетворение потребностей населения в сфере образования, здравоохранения, культуры и др., что содействует достижению благополучия населения и достижению необходимого уровня качества жизни. Ретроспективный анализ подходов к содержанию понятия «социальная инфраструктура» позволил выявить, что их объединяет общность фундаментального основания социальной инфраструктуры – необходимость удовлетворения базовых потребностей общества, в стратегической перспективе способствующее социальному благополучию в широком смысле. В настоящее время активно формируется практико-ориентированный подход к определению социальной инфраструктуры, который подразумевает необходимость качества социальных услуг, предоставляемых отдельным группам граждан и населению в целом. Такой подход позволяет государству реализовать одну из важнейших функций в системе социального управления – сформировать фундамент для единого развития общества с учетом потребностей населения и институтов власти.

L.V. Kovalenko, Z.A. Khachak

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilina, Krasnodar,
email: kovalenko0801@yandex.ru, zelinskaya@inbox.ru

STUDY OF APPROACHES TO DETERMINING THE ESSENCE OF SOCIAL INFRASTRUCTURE: RETROSPECTIVE AND MODERN APPROACHES

Keywords: social infrastructure, management, development, approach, analysis, state, function, research, foundation, social policy.

In the system of social development, carried out by the state as the largest subject of management, the functioning of social infrastructure plays an important role. The main task in this case is the strategic satisfaction of the needs of the population in the field of education, healthcare, culture, etc., which contributes to the achievement of the well-being of the population and the achievement of the required level of quality of life. A retrospective analysis of approaches to the content of the concept of «social infrastructure» revealed that they are united by the commonality of the fundamental basis of social infrastructure – the need to meet the basic needs of society, which in a strategic perspective contributes to social well-being in a broad sense. Currently, a practice-oriented approach to the definition of social infrastructure is being actively developed, which implies the need for the quality of social services provided to certain groups of citizens and the population as a whole. This approach allows the state to implement one of the most important functions in the system of social management – to form the foundation for the unified development of society, taking into account the needs of the population and government institutions.

Одной из основных функций государственного управления является всестороннее развитие социума, что невозможно без эффективного формирования и развития социальной инфраструктуры. Значимость данной инфраструктуры заключается в обеспечении граждан доступом к базовым услугам и создании благоприятной среды для их развития. Она включает в себя широкий спектр

социальных учреждений, таких как образовательные учреждения, медицинские организации, спортивные комплексы, парки, библиотеки и другие объекты, которые способствуют улучшению качества жизни и обеспечению равных возможностей для всех членов общества.

Авторами были сгруппированы функции социальной инфраструктуры в разрезе общего вектора социального развития:

1. Образование и развитие личности. Социальная инфраструктура, включающая образовательные учреждения различного уровня, играет решающую роль в развитии личности и образовании людей. Образование является ключевым фактором для повышения уровня грамотности, развития навыков и обеспечения равных возможностей для всех граждан. Общеобразовательные учреждения, а также организации профессионального образования предоставляют гражданам знания и инструменты, необходимые для достижения успеха в профессиональной сфере и в жизни в целом. Они также способствуют развитию творческого мышления, самодисциплины, социальных навыков и формированию ценностей.

2. Предоставление услуг в сфере здравоохранения. Социальная инфраструктура включает различные медицинские учреждения, которые играют важную роль в обеспечении здоровья и благополучия людей. Благодаря доступности качественной медицинской помощи, возможна профилактика большинства заболеваний, улучшение общего физического и психического состояния населения, а также рост продолжительности жизни в стратегической перспективе. Кроме того, социальная инфраструктура включает программы по поддержке населения, такие как пенсионные системы, социальное обеспечение и услуги по уходу за нуждающимися. Эти меры способствуют созданию социально справедливого общества и помогают людям в трудных жизненных ситуациях.

3. Стратегическое развитие культуры. Система социальной инфраструктуры включает развлекательные и культурные объекты, такие как спортивные комплексы, парки, библиотеки, музеи и др. Функционирование таких учреждений способствует развитию культурных ценностей, предоставляет возможности для физической активности и отдыха, а также способствует формированию сообщества и социальных связей. Они предоставляют собой площадки для проведения мероприятий, ориентированных на социокультурное развитие общества.

Целью исследования: систематизация подходов к содержанию сущности социальной инфраструктуры как одной из ключевых факторов в осуществле-

нии социального управления в разрезе функционирования иерархии властных структур и исполнения функций государства в отношении населения. В зависимости от целей осуществления исследовательской деятельности или потребности решения конкретных управленческих задач в сфере социального развития, необходимо конкретизировать подход к определению содержания понятия социальной инфраструктуры и ее значимости для общества.

Материал и методы исследования

Исследования различных аспектов осуществления социального управления, в том числе в контексте функционирования социальной инфраструктуры, представлены в трудах Е.Н. Ключко [6], М. В. Зелинской [10,11], С.В. Хоружей [14] и др., а также результаты оценки эффективности муниципального управления развитием социальной инфраструктуры, обобщенные А.В. Бережным [3,4], свидетельствуют о том, что необходимо искать новые инструменты и разрабатывать механизмы, способствующие эффективному функционированию социальной инфраструктуры, в том числе, в системе управления сельскими территориями. Только удовлетворение потребностей людей и обеспечение качества жизни позволит аккумулировать процессы социально-экономического развития общества. Важное значение для последнего имеет поддержка функционирования объектов социальной инфраструктуры различного типа, что доказывают исследования А.А. Кулика [1], М.А. Нестеренко [9], Л.В. Коваленко, З.А. Хачак [7]. Обобщая теоретические аспекты сущности и содержания развития социальной инфраструктуры в контексте различных направлений, можно прийти к выводу о том, что ее значимость весьма высока для различных групп населения и всего общества в целом.

Основными источниками выполнения данного исследования стали ретроспективные и современные оценки сущности и содержания социальной инфраструктуры в разрезе точек зрения различных исследователей.

Работа базируется на использовании методов теоретического исследования и системного анализа, позволяю-

щих рассматривать процессы и явления в их взаимосвязи.

Результаты исследования и их обсуждение

Можно выделить несколько укрупненных подходов к интерпретации понятия социальной инфраструктуры. Условно их можно разграничить на три группы по критерию принадлежности автора к научной или нормативно-правовой сущности подхода.

Первая группа исследователей изучает понятие инфраструктуры как масштабной социально-экономической категории. Одним из ярких представителей «классического» подхода является К. Маркс, связывающий сущность социальной инфраструктуры с «материальными условиями» [8]. Наличие инфраструктуры в данном случае является обязательным условием социально-экономического развития общества, в первую очередь, экономической подсистемы как базиса общественного устройства.

А. Сен-Симон конкретизирует назначение инфраструктуры, которое он определяет как помощь людям в решении их различных потребностей и развития способностей. В данном случае трактовку Сен-Симона можно отнести к гуманистическому подходу, ориентированному на личность человека как на ключевую ценность социума.

П. Розенштейн-Родан связывает понятие инфраструктуры с функционированием социального института предпринимательства, деятельность которого ориентирована не только на экономические интересы, но и на удовлетворение потребностей населения. В таком случае можно сделать вывод о том, что и инфраструктура призвана обеспечить благополучие социальных групп и всего общества в целом.

Большой научный интерес представляет практико-ориентированный подход к определению сущности социальной инфраструктуры Р. Оуэна. Предметной областью его исследований является улучшение быта и условий жизни отдельных общностей граждан, в том числе осуществляющих профессиональную деятельность. Согласно данному подходу, формирование инфраструктуры является инструментом роста качества ус-

ловий существования и осуществления деловой активности граждан.

Е.Г. Руссков является выдающимся исследователем в области социальной инфраструктуры. Его работы, посвященные этой теме, вносят значительный вклад в развитие социологии и управления городскими ресурсами. Социальная инфраструктура представляет собой совокупность социальных объектов и услуг, которые обеспечивают лучшее качество жизни и благополучие граждан. Она включает в себя различные элементы, такие как образовательные учреждения, медицинские учреждения, спортивные объекты, культурные центры, парки, транспортные средства и многое другое.

В своих исследованиях Е.Г. Руссков обращает внимание на важность социальной инфраструктуры для развития общества и создания устойчивой городской среды. Он подчеркивает, что социальная инфраструктура необходима для улучшения качества жизни людей, обеспечения равенства возможностей и социальной справедливости.

Руссков также выделяет три основных функции социальной инфраструктуры:

1. Предоставление услуг: социальная инфраструктура обеспечивает доступ к различным услугам, таким как образование, здравоохранение, культура и досуг. Эти услуги важны для развития человека, его профессионального и личностного роста.

2. Содействие социальной интеграции: социальная инфраструктура способствует социальной интеграции, создавая пространства и возможности для взаимодействия и общения между людьми. Она способствует формированию сообщества и укреплению социальных связей.

3. Укрепление социальной стабильности: социальная инфраструктура играет важную роль в обеспечении стабильности общества. Наличие качественной социальной инфраструктуры помогает предотвратить социальные конфликты и способствует созданию условий для долгосрочного развития и процветания общества.

В своих исследованиях Руссков также акцентирует внимание на важности планирования и развития социальной инфраструктуры с учетом потребностей

и приоритетов конкретного сообщества. Он подчеркивает, что эффективная социальная инфраструктура должна быть адаптирована под уникальные особенности и потребности каждого города и региона.

Исследования Е.Г. Русскова в области социальной инфраструктуры имеют практическую значимость для городского планирования и управления ресурсами. Его работы помогают городским властям и социальным организациям разрабатывать стратегии и программы, направленные на улучшение социальной среды и качества жизни граждан.

Системную характеристику сущности социальной инфраструктуры дает Н.Ф. Голиков – советский экономист, доктор экономических наук, профессор, академик Российской академии наук и Российской академии образования. Он посвятил большую часть своей научной деятельности изучению социальной инфраструктуры и ее роли в развитии общества.

Сущность социальной инфраструктуры, по мнению Н.Ф. Голикова, заключается в комплексе организационных, технических и материальных элементов, которые обеспечивают выполнение социальных функций и удовлетворение потребностей населения. Он подчеркивал, что социальная инфраструктура должна быть развита наряду с экономической инфраструктурой, так как она является неотъемлемой частью общественно-го развития.

В своих исследованиях Голиков выделил несколько основных элементов социальной инфраструктуры, таких как система здравоохранения, образование, культура, спорт, социальное обеспечение и т. д. Он подчеркивал важность этих элементов для обеспечения социальной стабильности и улучшения качества жизни населения.

По мнению Н.Ф. Голикова, развитие социальной инфраструктуры напрямую связано с экономическим развитием общества. Он подчеркивал необходимость сбалансированного развития и взаимодействия экономической и социальной инфраструктуры, так как они обеспечивают взаимосвязь и взаимозависимость.

При анализе социальной инфраструктуры Н.Ф. Голиков уделял особое внимание проблемам доступности

и качества оказываемых услуг. Он подчеркивал необходимость обеспечения равных возможностей для всех членов общества, независимо от их социального статуса или места проживания.

Голиков также акцентировал внимание на взаимодействии социальной инфраструктуры с другими сферами общественной жизни, такими как политика, экономика, экология и другими. Он признавал, что социальная инфраструктура не может существовать отдельно, а должна взаимодействовать с другими сферами для достижения общественных целей и задач.

Ж. Тощенко, выдающийся российский социолог и философ, является одним из основателей отечественной социологической школы. Его работы оказали значительное влияние на развитие социологии, включая его взгляды на сущность социальной инфраструктуры [12].

Тощенко утверждал, что социальная инфраструктура представляет собой совокупность материальных и нематериальных элементов, которые обеспечивают функционирование общества и создают условия для удовлетворения потребностей его членов. Он считал, что социальная инфраструктура является основой общественной жизни и взаимодействия людей.

В своих работах Ж. Тощенко подчеркивал важность социальной инфраструктуры для развития и процветания общества. Он рассматривал ее как систему, которая обеспечивает функционирование экономических, политических, культурных и других сфер общества. Эти элементы социальной инфраструктуры взаимосвязаны и влияют друг на друга, обеспечивая социальную стабильность и развитие.

Исследователь также выделял несколько основных компонентов социальной инфраструктуры. Среди них экономическая инфраструктура, включающая производственные средства, транспортную и коммуникационную системы, а также финансовые институты. Он также отмечал важность социальной инфраструктуры в области социальной защиты, образования, здравоохранения и культуры. Эти элементы дополняют друг друга и создают основу для социального развития и благополучия.

В своих исследованиях Ж. Тощенко придавал большое значение развитию социальной инфраструктуры в контексте социальной политики. Он считал, что государство должно активно участвовать в создании и развитии социальной инфраструктуры, чтобы обеспечить равенство и справедливость в обществе. Он подчеркивал важность доступности и качества социальных услуг для всех членов общества, особенно уязвимых групп.

Однако, исследователь также обращал внимание на сложности и вызовы, с которыми сталкиваются страны в процессе развития социальной инфраструктуры. Он подчеркивал необходимость эффективного управления и планирования, а также вовлечения граждан и общества в процесс принятия решений и реализации социальных программ.

По мнению Тощенко, социальная инфраструктура играет ключевую роль в формировании социальной солидарности и взаимопонимания в обществе. Он подчеркивал необходимость создания условий для развития социальных связей и сетей, которые способствуют интеграции и укреплению общественных отношений.

Гуманистический подход к сущности и содержанию социальной инфраструктуры предлагает А.М. Абрамов, российский экономист, профессор, академик Российской академии наук. Его научные исследования затрагивают широкий спектр вопросов, связанных с экономикой и социологией, включая функционирование социальной инфраструктуры. В своих работах А.М. Абрамов подчеркивает важность социальной инфраструктуры для общественного развития и благополучия [2].

Социальная инфраструктура, по мнению Абрамова, представляет собой набор учреждений и услуг, которые обеспечивают основные потребности и благосостояние граждан. Она включает в себя систему образования, здравоохранение, социальную защиту, культуру, спорт, транспорт и другие сферы, которые направлены на улучшение качества жизни людей.

А.М. Абрамов подчеркивает, что социальная инфраструктура играет важную роль в формировании социаль-

ной структуры общества и обеспечении его стабильности. Он считает, что инфраструктура должна быть доступна и эффективно функционировать, чтобы обеспечить равные возможности для всех членов общества.

Одной из главных идей профессора Абрамова является постулат о том, что социальная инфраструктура должна быть направлена на улучшение качества жизни и содействие социальной мобильности (что составляет гуманистическое содержание подхода). Абрамов подчеркивает необходимость развития системы образования, которая предоставляет высококачественное образование для всех слоев общества, а также поддержки культуры и спорта, чтобы обеспечить разнообразные возможности для саморазвития и самореализации людей.

Один из ключевых аспектов, на которые обращает внимание Абрамов, это социальная справедливость. Он считает, что социальная инфраструктура должна быть ориентирована на устранение социальных неравенств и обеспечение равных возможностей для всех граждан. Это подразумевает создание условий для социальной поддержки тех, кто находится в более уязвимом положении, и повышение уровня жизни всех слоев населения.

В своих исследованиях Абрамов также выделяет важность партнерства государства, бизнеса и гражданского общества в развитии социальной инфраструктуры. Он призывает к сотрудничеству и совместным усилиям всех заинтересованных сторон для создания эффективных и устойчивых систем социальной инфраструктуры.

В итоге, А.М. Абрамов считает, что социальная инфраструктура является неотъемлемой частью общественного развития и благополучия. Он подчеркивает необходимость ее развития и эффективного функционирования, чтобы обеспечить равные возможности и поддержку для всех членов общества.

Б.Н. Хомелянский, отечественный социолог и экономист, изучал множество аспектов социальной реальности, включая социальные отношения, институты и инфраструктуру. В своих работах Хомелянский посвятил особое внимание сущности и роли социальной

инфраструктуры в обществе. Он считал, что социальная инфраструктура является основой и фундаментом для развития общества, а также способствует обеспечению его стабильности и функционирования.

Социальная инфраструктура, по мнению Хомелянского, включает в себя широкий спектр элементов и учреждений, таких как система здравоохранения, образование, транспорт, коммуникации, жилищное строительство и другие сферы, которые обеспечивают нужды и удовлетворяют потребности членов общества [13].

Он подчеркивал, что социальная инфраструктура должна быть доступна и равномерно распределена по всему обществу, чтобы обеспечить равные возможности и справедливость для всех его членов. Она играет важную роль в формировании социального капитала, способствует развитию человеческого потенциала и созданию благоприятных условий для экономического и социального прогресса.

Хомелянский также обозначал важность взаимосвязи между социальной инфраструктурой и другими социальными институтами. Он считал, что эффективная и сбалансированная система социальной инфраструктуры способствует развитию экономики, созданию рабочих мест, снижению неравенства и повышению уровня жизни в обществе.

В своих исследованиях Хомелянский выявил, что социальная инфраструктура может быть рассмотрена как ключевой фактор в формировании и поддержании социальных отношений, социального контекста и социальной структуры общества. Он подчеркивал, что ее развитие и эффективность зависят от взаимодействия с другими социальными институтами, а также от обеспечения финансирования и управления.

Понимание Хомелянского о сущности социальной инфраструктуры и ее роли в обществе оказало значительное влияние на развитие социологии и экономики. Его работы стали основой для дальнейших исследований и теоретических разработок в области социальной инфраструктуры.

Л.В. Бондаренко и И.Т. Шаяхметов являются известными учеными исследова-

телями в области социальной инфраструктуры. Их работы и взгляды на сущность социальной инфраструктуры имеют большое значение для понимания и развития этой области [5].

Социальная инфраструктура представляет собой совокупность социальных учреждений и организаций, которые обеспечивают население различными социальными услугами. Такие услуги включают в себя здравоохранение, образование, социальную защиту, культуру и другие сферы жизни людей.

Л.В. Бондаренко и И.Т. Шаяхметов подчеркивают, что социальная инфраструктура играет важную роль в развитии общества. Они считают, что доступ к социальным услугам является одним из ключевых факторов, определяющих качество жизни людей. При этом они особо обращают внимание на необходимость создания эффективной и доступной социальной инфраструктуры для всех слоев населения, включая уязвимые группы.

Согласно их взглядам, социальная инфраструктура должна быть организована таким образом, чтобы удовлетворять социальные потребности разных групп населения, обеспечивать социальную справедливость и содействовать социальной интеграции. Они подчеркивают важность государственной поддержки и регулирования в этой сфере, чтобы обеспечить равные возможности для всех граждан.

Л.В. Бондаренко и И.Т. Шаяхметов активно исследуют различные аспекты социальной инфраструктуры, включая ее роль в социально-экономическом развитии регионов, влияние технологических инноваций на развитие социальной инфраструктуры, а также эффективность и качество предоставляемых социальных услуг.

Согласно данному подходу, социальная инфраструктура может быть оптимизирована и развита с учетом современных вызовов и требований общества. Они также рассматривают вопросы управления социальной инфраструктурой, включая эффективное использование ресурсов, оценку результативности и учет потребностей населения.

Исследования Л.В. Бондаренко и И.Т. Шаяхметов имеют практическое значение для разработки и реализации государственных и региональных программ развития социальной инфраструктуры. Их исследования помогают определить приоритеты и стратегии развития социальных услуг, а также оценить эффективность и качество предоставляемых услуг.

При оценке сущности и содержания социальной инфраструктуры важное значение имеет рассмотрение нормативно-правового подхода, определяющего функционирование данной системы в разрезе законодательства. Нормативно-правовой подход к определению социальной инфраструктуры предполагает установление правовых норм, стандартов и регуляций, которые описывают ее сферы деятельности, цели, принципы и организационные формы. Этот подход является основой для разработки законов, политик, программ и процедур, направленных на развитие и улучшение социальной инфраструктуры.

Нормативно-правовой подход играет важную роль в определении и развитии социальной инфраструктуры по нескольким причинам:

1. Установление правовых норм и стандартов. Нормативно-правовой подход позволяет определить минимальные стандарты и требования, которым должны соответствовать учреждения и программы социальной инфраструктуры. Это обеспечивает качество и доступность социальных услуг для населения.

2. Регулирование деятельности институтов социальной инфраструктуры. Нормативно-правовой подход предоставляет законодательную базу для регулирования деятельности социальной инфраструктуры. Он определяет права и обязанности организаций в сфере социальных услуг, а также устанавливает механизмы контроля и наказания за невыполнение норм.

3. Формирование политики развития социальной инфраструктуры. Исследуемый подход позволяет разрабатывать политику и программы, направленные на развитие и модернизацию социальной инфраструктуры. Он обеспечивает основу для принятия решений, управления ресурсами и определения приоритетов в данной сфере.

4. Защита прав и интересов населения, включая доступность, качество и безопасность социальных услуг.

Таблица 1

Содержание подходов к трактовке сущности понятия «социальная инфраструктура» (обобщено авторами)

Подход	Содержание
Гуманистический	Ключевой целью функционирования социальной инфраструктуры является достижение благополучия населения, в том числе, солидарности и взаимопонимания в обществе. социальная инфраструктура может быть оптимизирована и развита с учетом современных вызовов и требований групп населения и общества в целом
Системный	Социальная инфраструктура не самостоятельна, она функционирует и развивается в разрезе общего социального развития, соответствуя его общему вектору. Именно общее направление социального развития необходимо учитывать государству при формировании стратегии управления социальной инфраструктурой
Практико-ориентированный	Социальная структура в первую очередь ориентирована на удовлетворении практических потребностей граждан: в образовании, здравоохранении, услугах сферы культуры и др. В соответствии с этим, весьма важное значение имеет качество предоставляемых услуг
Нормативно-правовой	Определяет функционирование социальной инфраструктуры в разрезе законодательства. Является достаточно гибким ввиду постоянной трансформации нормативно-правовой системы в соответствии с внешними и внутренними социально-экономическими вызовами

Выводы

На основе проанализированных подходов к сущности и содержанию социальной инфраструктуры можно сделать выводы о ретроспективной трансформации представлений о ее значимости для общества. В целом, авторами были сделаны выводы о расширении гуманистического подхода к сущности содержания понятия «социальная

инфраструктура» и формирование современного практико-ориентированного подхода (табл. 1).

По мнению авторов, при формировании стратегии управления развитием социальной инфраструктуры, осуществляемой государством, необходимо учитывать аспекты охарактеризованных подходов с учетом актуальных потребностей общества.

Библиографический список

1. Kovalenko L.V., Kulik A.A. The role of agritourism in improving the management efficiency of integrated structures in the economy of the Krasnodar region // Top conference series: earth and environmental science International Conference. Stavropol, 2021. P. 12002.
2. Абрамов М.А. Производство и сфера обслуживания. М., 1977. 21 с.
3. Бережной А.В., Кропчина Н.О. Использование ресурсов муниципального образования в процессе регулирования торговой деятельности // Экономика и предпринимательства. 2017. № 8-4(85). С. 1142-1144.
4. Бережной А.В., Савва А.Ю. Муниципальный менеджмент и местное самоуправление // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 6-1. С. 107-109.
5. Бондаренко Л.В., Шаяхметов И.Т. Методологические основы формирования социальной инфраструктуры села. М.: НИПИАгропром, 2002. 66 с.
6. Ключко Е.Н. Сельские поселения в России в рамках шестого технологического уклада // Точки научного роста: на старте десятилетия науки и технологии: Материалы ежегодной научно-практической конференции преподавателей по итогам НИР за 2022 г. Краснодар, 2023. С. 652-653.
7. Коваленко Л.В., Хачак З.А. Сохранение межнациональных традиций и культурный обмен в условиях российского села // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: Сборник статей по материалам 75-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2019 год, 2020. С. 723-725.
8. Маркс К. Капитал. Т. 1. Гл. 5. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Kapital1/kapital1-05.html> (дата обращения 28.07.2023).
9. Нестеренко М.А., Бережной А.В. Особенности государственной политики в экономической и социальной сферах: частные аспекты // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. № 4. С. 224-226.
10. Ризникова Ю.С., Зелинская М.В. Оценка эффективности управления социальной инфраструктурой территории // Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики: Материалы XVII международной научно-практической конференции текстовое электронное издание. Краснодар, 2021. С. 364-369.
11. Солоха А.А., Зелинская М.В. Формы и инструменты реализации социальной политики Российской Федерации // Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики: Материалы XVIII международной научно-практической конференции текстовое электронное издание. Краснодар, 2022. С. 221-225.
12. Тощенко Ж.Т. Социальная инфраструктура: сущность и пути развития. М.: Мысль, 1980. С. 35.
13. Хомелянский Б.Н. Социальное воспроизводство: воспроизводственный потенциал социальной инфраструктуры. М.: Экономика, 1989. С. 138.
14. Хоружая С.В., Коваленко Л.В. Роль российского государства в функционировании системы образования как социально-культурного феномена // Общество: философия, история, культура. 2021. № 11 (91). С. 93-98.