

УДК 338.1

¹Е.З. Климова, ¹И.А. Павлова, ²Ю.А. Артемьева

¹ Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Институт экономики и предпринимательства, Нижний Новгород, email: mikhe-elena@yandex.ru

² ООО «Объектстрой», Нижний Новгород, email: yuliyaa2002@mail.ru

ДИАГНОСТИКА И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИМ СОСТОЯНИЕМ ПРЕДПРИЯТИЯ

Ключевые слова: организация, экономическое состояние, оценка, управление.

Диагностика экономического состояния предприятия – это необходимый элемент успешного ведения бизнеса, она играет ключевую роль в повышении экономической эффективности и поиске путей развития предприятия. Диагностика экономического состояния включает разнообразные элементы, наиболее важными из которых является финансово-экономический, производственно-хозяйственный анализы, а также анализ трудовых ресурсов. В данной статье представлен механизм оценки экономического состояния организации, выявлены проблемы, мешающие эффективному функционированию и развитию предприятия, выявлены резервы укрепления экономического состояния организации. Реализация диагностики экономического состояния организации представлена на примере строительной организации ООО «Объектстрой».

¹E.Z. Klimova, ¹I.A. Pavlova, ²Y.A. Artemyeva

¹ Lobachevsky University, Institute of economics and entrepreneurship, Nizhny Novgorod, email: mikhe-elena@yandex.ru

² LLC "Objectstroy", Nizhny Novgorod, email: yuliyaa2002@mail.ru

DIAGNOSTICS AND MANAGEMENT OF THE ECONOMIC CONDITION OF THE ENTERPRISE

Keywords: organization, economic condition, assessment, management.

Diagnostics of the economic state of an enterprise is a necessary element of successful business, it plays a key role in increasing economic efficiency and finding ways to develop an enterprise. Diagnostics of the economic condition includes a variety of elements, the most important of which are financial and economic, production and economic analyzes, as well as an analysis of labor resources. This article presents a mechanism for assessing the economic condition of an organization, identifies problems that hinder the effective functioning and development of an enterprise, and identifies reserves for strengthening the economic condition of an organization. The implementation of the diagnostics of the economic state of the organization is presented on the example of the construction organization ООО "Obektstroy".

Актуальность темы диагностики экономического состояния предприятия связана с необходимостью постоянного анализа деятельности и усовершенствования стратегий для того, чтобы предприятие могло быстро подстраиваться под внезапные перемены, происходящие на рынке. В условиях непрерывного научно-технического прогресса и постоянно меняющихся факторов внешней среды, одной из первостепенных целей любой организации становится своевременное реагирование и адаптация к подобным изменениям. Данные, полученные при осуществлении диагностики, помогают руководителю увидеть и лик-

видировать слабые стороны, а также укрепить сильные стороны и открыть новые перспективы.

Цель исследования

Цель данного исследования заключается в проведении всесторонней диагностики деятельности организации и выявлении резервов укрепления ее финансово-экономического положения.

Материал и методы исследования

При проведении исследования были использованы методы общенаучного анализа и сравнения, табличные и графические приемы визуализации проводимых расчетов прибыли, выручки,

себестоимости, трудовых ресурсов, ABC-анализ запасов на основе данных о работе предприятия за 2020-2022 годы.

Результаты исследования и их обсуждение

Экономическое состояние предприятия характеризуется совокупностью экономических показателей о финансовом состоянии организации, имеющихся фондах и трудовых ресурсах, изменчивость значений которых определяется комплексом условий, методами оценки этого состояния и позволяющее комплексно оценить деятельность хозяйствующих субъектов [2, с. 85].

Схема диагностики организации представлена на рисунке 1.

Наиболее важными в диагностике экономического состояния являются следующие составляющие:

- описание объекта анализа и среды его деятельности;
- финансово-экономический анализ;
- производственно-хозяйственный анализ;
- анализ трудовых ресурсов [4, с. 120].

Проведем анализ экономической деятельности предприятия на примере ООО «Специализированный застройщик «Объектстрой». Основным видом деятельности организации является строительство жилых и нежилых зданий. На нижегородский рынок компания вышла в 2015 году. Застройка жилого квартала в границах улиц Студенческая, Окский съезд, проспект Гагарина в Советском районе г. Н. Новгорода – первый проект компании в Нижнем Новгороде. В 2020 году общество завершило застройку этой жилой территории. В данный момент компания имеет 5 сданных домов: 3 дома в ЖК «Маршалград» (введены в эксплуатацию в 4 квартале 2018 года, и во 2 и 4 квартале 2020 года), а также 2 дома в ЖК «Студии на Лядова» (введены в эксплуатацию в 1 и 3 квартале 2019 года). Сейчас компания строит 4 дома, расположенных по адресу г. Нижний Новгород, ул. Красновзвездная, дома 3,4,5 и 6 (ЖК «Зенит»).

Для общей оценки деятельности предприятия проведем анализ основных показателей работы за 2020-2022 гг. Они представлены в таблице 1.



Рис. 1. Диагностика деятельности организации

Таблица 1

Основные показатели деятельности ООО «Объектстрой» за 2020-2022 гг., тыс. руб.

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Темп прироста 2020-2022 гг., %
Выручка, тыс. руб.	716 857	900 730	292 582	-59,19
Себестоимость продаж, тыс. руб.	619 176	765 080	256 786	-58,53
Валовая прибыль, тыс. руб.	97 681	135 650	35 796	-63,35
Коммерческие расходы, тыс. руб.	10 417	16 234	7 452	-28,46
Управленческие расходы, тыс. руб.	0	29 269	20 006	100,00
Чистая прибыль, тыс. руб.	31 628	24 996	439	-98,61
Оборотные активы	2 039 592	2 190 268	3 507 093	71,95
Внеоборотные активы	214 639	167 998	220 519	2,74
Запасы	639 079	366 441	858 669	34,3
Основные средства	125 603	84 938	138 786	10,4

Таблица 2

Показатели рентабельности за 2020-2022 гг.

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абсолютное изменение, 2020- 2022 гг
Рентабельность активов, %	0,78	1,08	0,01	-0,76
Рентабельность собственного капитала, %	7,41	5,22	0,20	-7,21
Рентабельность затрат, %	13,86	11,12	2,93	-10,93
Рентабельность реализации продукции, %	12,17	10,01	2,85	-9,32

Таблица 3

Показатели эффективности использования основных средств предприятия
за 2020-2022 гг.

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Темп прироста 2020-2022 гг., %
Фондоотдача, руб.	0,34	8,56	2,62	677,74
Фондоёмкость, руб.	2,97	0,12	0,38	-87,14
Фондовооружённость, тыс. руб.	20 897,77	1 595,01	1 452,75	-93,05
Рентабельность основных средств, %	1,48	23,74	0,39	

Таблица 4

Показатели эффективности использования материальных ресурсов предприятия
за 2020-2022 гг.

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Темп прироста 2020-2022 гг., %
Материальные затраты, тыс.руб.	11 880	9 545	3 929	-0,67
Материалоёмкость продукции, руб.	0,017	0,011	0,013	-18,97
Материалоотдача, руб.	60,34	94,37	74,47	23,41

По данным таблицы 1 можно сделать следующие выводы. Выручка предприятия в 2022 году снизилась на 59,19%, при этом себестоимость продаж также снизилась на 58,53%, что отразилось и на размере валовой прибыли предприятия, она снизилась на 63,35% и составила 35,796 млн. руб., что свидетельствует о неэффективности деятельности компании. Снижение выручки произошло из-за того, что компания в 2020 году сдала в эксплуатацию два дома, а значит получила выручку с продажи квартир этого дома в этом и следующем году, а в 2022 году основная часть квартир уже была куплена и поэтому выручки у предприятия стало меньше, а новой сдачи домов ещё не было [6, с. 45].

Себестоимость же сильно выросла уже к 2020 году (в 2019 г. себестоимость продаж составляла 99 238 тыс. руб.). Как отмечается в Минстрое рост себестоимости строительства произошёл в связи с приостановкой работ на стройплощадках из-за пандемии, общемировой конъюнктурой и ростом цен на стройматериалы, например, цена на металл выросла на 70-80%. В 2021 году удорожание материалов продолжалось и себестоимость строительства жилья в России с начала года выросла на 22%, что и отразилось в себестоимости продаж ООО «Объектстрой». В 2022 году произошёл перенос дат строительства жилых комплексов, а именно их увеличение, это связано с удорожанием проектного финансирования, застройщикам стало менее выгодно брать кредиты, а значит и объёмы производства не могли быть такими же как в прошлые года. Запасы росли, а объёмы строительства стали в разы меньше [1, с. 152].

По итогам анализа чистой прибыли в 2020-2022 гг. она имеет тенденцию к снижению, и в 2022 году составила 439 тыс. руб., что намного меньше значений предыдущих лет. Среднесписочная численность работников сократилась в 2021 и 2022 гг. по сравнению с 2020 годом в связи с уменьшением объёмов строительства, но так как началось новое строительство компании нужны были дополнительные работники, поэтому произошёл рост сотрудников на 11 человек в 2022 году по сравнению с 2021 годом.

Также за 2020-2022 гг. росли внеоборотные активы на 2,74%, оборотные активы на 71,95%; запасы показали сильный рост в 2022 году по сравнению с 2020 годом на 34,3%. Изменение запасов свидетельствует о снижении деловой активности и уменьшении масштабов деятельности, их рост в 2022 году свидетельствует об их неэффективном управлении. Таким образом, можно сказать, что в 2022 году организация является менее эффективной, чем в 2021 и 2020 годах, а снижение чистой прибыли является негативным фактором, влияющим на состояние предприятия [3, с. 56].

Рассчитаем различные виды рентабельности, с помощью которых оценивается финансово-экономическое состояние предприятия, результаты расчётов представлены в таблице 2.

По данным таблицы 2 можно сказать, что в 2022 году все виды рентабельности значительно снизились. В 2021 году компания начала строительство новых домов, в связи с чем возросла дебиторская задолженность и снизились запасы, но активы не достигли среднегодового значения 2020 года, поэтому рентабельность активов выросла. А в 2022 году у компании наблюдалось большое количество запасов и сильно выросла дебиторская задолженность, а также сильно упала чистая прибыль, в связи с чем значение рентабельности активов стало близко к 0. Это говорит о том, что компания переживает кризис и должна предпринять действия по недопущению работы в убыток.

Рентабельность собственного капитала снижалась на протяжении трёх последних лет в связи с ростом собственного капитала. В 2021 году выросла нераспределённая прибыль, а в 2022 году появился добавочный капитал, за счёт перепродажи 100% доли по цене, превышающей её номинал, что и сформировало эмиссионный доход, поэтому собственные средства компании растут, а чистая прибыль при этом снижается, что и отразилось на результатах расчёта рентабельности собственного капитала.

Рентабельность затрат также снижалась на протяжении 2020-2022 гг. В 2021 году она снизилась из-за сильного роста затрат, а именно себестоимости продукции, коммерческих и управлен-

ческих затрат, на фоне небольшого роста прибыли от продаж. А в 2022 году сильно снизились затраты, при ещё большем снижении прибыли от продаж (она снизилась на 91%), что и привело к таким результатам.

В 2021 году выручка выросла на 25,6%, при увеличении прибыли от продаж на 3,3%, из-за чего рентабельность реализации продукции снизилась на 2,16%. В 2022 году снизились оба показателя, поэтому рентабельность реализации продукции стала ещё меньше, чем в 2021 году.

Таким образом, можно сделать вывод о менее эффективной работе компании в 2021 и 2022 годах, чем в 2020 году и необходимости принятия мер по недопущению ухудшения ситуации.

Для производственно-хозяйственного анализа оценим основные средства предприятия. Анализ основных средств важен для определения производственных возможностей предприятия и перспектив развития. Показатели эффективности использования основных средств представлены в таблице 3.

Исходя из данных таблицы 3, можно сделать следующие выводы. Фондоотдача сначала сильно выросла, а потом снизилась, но не достигла значений 2020 года, и в итоге темп прироста составил 677,74%. Значит на один рубль основных средств в 2021 и 2022 году приходится больше рублей выручки, чем в 2020 году. Это свидетельствует о повышении эффективности использования основных производственных фондов, однако снижение показателя в 2022 году по сравнению с 2021 годом свидетельствует об уменьшении результативности использования основных средств, что связано с падением выручки предприятия и простоями в работе за этот год.

Фондоёмкость является показателем, обратным фондоотдаче, поэтому ведёт себя прямо противоположно ей, а именно сначала сильно падает, а потом растёт, но не достигает первоначального значения. Значит, чтобы произвести необходимый объём продукции предприятию в 2021 и 2022 годах требуется меньше затрат основных фондов, однако повышение этого значения в 2022 году говорит о том, что какие-то основные средства не задействованы в полном объёме

в производственном процессе и является отрицательной тенденцией в деятельности предприятия [7, с. 1255].

Фондовооружённость на протяжении рассматриваемых трёх лет снижается, то есть на каждого работника приходится меньшее количество основных фондов. Это говорит о снижении уровня обеспеченности работников основными средствами, устаревании технической базы, о более быстром росте количества персонала по сравнению со стоимостью основных средств, а стоимость основных средств растёт более низкими темпами.

Рентабельность основных средств в 2021 году, по сравнению с 2020 годом, выросла на 22,26%. Причина этого – снижение основных средств, но в 2022 году произошло сильное снижение этого показателя и абсолютное изменение за рассматриваемые года составило -1,09%. Это свидетельствует о слабой продуктивности производственных фондов и необходимости принятия мер по улучшению их использования.

В производственно-хозяйственный анализ также входит оценка оборотных средств и материальных ресурсов, входящих в оборотные средства. Анализ материальных ресурсов произведён в таблице 4.

Из данных таблицы 4 можно сделать вывод о том, что материалоемкость продукции в 2021 году снизилась по сравнению с 2020 годом, а материалотдача за этот же период наоборот растёт, что говорит о положительной динамике, так как происходит минимизация материальных ресурсов. На каждый рубль товарной продукции, согласно показателю материалоемкости, в 2022 году приходится 0,013 рубля материальных затрат, хотя в прошлые года это значение было намного меньше. И как показывает показатель материалотдачи, в 2022 году на каждый рубль стоимости оборотных средств приходилось 74,47 руб. выручки, что больше значения 2020 года, но меньше значения 2021 года. Поэтому в 2022 году по сравнению с 2021 годом наблюдается повышение материалоемкости и снижение материалотдачи, что является негативным фактором для дальнейшей деятельности предприятия, однако эти значения выше показате-

лей в 2020 году, поэтому общие темпы прироста материалоотдачи составили 23,41%, а материалоёмкости -18,97. Значит, наблюдается более эффективное использование материалов по сравнению с 2020 годом и немного менее эффективное по сравнению с 2021 годом.

Проанализируем динамику кадров предприятия в таблице 5.

По данным таблицы 5 можно сделать следующие выводы. Коэффициент приёма кадров за 2020-2022 г. увеличился на 14,81%, это произошло из-за небольшого снижения численности принятых работников (15,5%) и сильном снижении среднесписочной численности работников (33%), что связано с уменьшением масштабов производственной деятельности.

Изменение масштабов производства также повлияло на коэффициент текучести кадров. Норма текучести персонала в производственной сфере составляет не более 14 %, что соблюдается в 2020 и 2022 годах. В 2021 году произошло увольнение 40 человек в связи с окончанием работ и сдачей текущего

строющегося дома, поэтому и коэффициент текучести сильно вырос по сравнению с предыдущим годом. Далее в 2022 году происходило строительство новых домов, продолжающееся до сих пор, поэтому увольнений стало меньше и коэффициент снизился. Снижение коэффициента свидетельствует об улучшении ситуации в коллективе и грамотном подходе к управлению персоналом. Коэффициент замещения в 2022 году вырос и является положительным, значит, на предприятии вовремя происходит прием необходимых кадров, однако в 2021 году он был отрицательным, что объясняется уменьшением масштабов производства и необходимостью меньшего числа работников, чем в предыдущий год.

Таким образом, динамика кадров отражает текущие изменения в деятельности предприятия (сдача готовых проектов и уменьшение масштабов производства). В анализе трудовых ресурсов ключевую роль играет производительность труда. В таблице 6 представлен расчёт показателей производительности.

Таблица 5

Показатели динамики кадров за 2020-2022 гг.

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Темп прироста 2020-2022 гг., %
Численность принятых работников, чел.	15	4	13	-13,33
Численность уволенных работников, чел.	6	40	2	-66,67
Среднесписочная численность персонала, чел.	102	66	77	-24,51
Коэффициент приёма кадров	0,15	0,06	0,17	14,81
Коэффициент текучести кадров	0,06	0,61	0,03	-55,84
Коэффициент замещения кадров	0,09	-0,55	0,14	61,90

Таблица 6

Показатели производительности труда за 2020-2022 гг.

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Темп прироста 2020-2022 гг., %
Среднегодовая выработка, тыс. руб.	7 028,01	13 647,42	3 799,77	-45,93
Трудоёмкость, чел.-час.	0,42	0,21	0,77	84,45
ФОТ, тыс.руб.	74 553	49 570	68 913	-7,57
Средняя заработная плата, руб.	56 224	57 774	68 844	22,45
Зарплатоотдача, руб.	9,62	18,17	4,25	-55,85
Зарплатоёмкость, руб.	0,10	0,06	0,24	126,48

Производительность труда, как видно из таблицы 6, отражает изменения, происходящие в организации, а именно в 2021 году среднегодовая выработка растёт, а трудоёмкость соответственно падает, что объясняется увеличением выручки предприятия вследствие завершения текущих работ и уменьшением среднесписочной численности работников. Однако в 2022 году среднегодовая выработка падает даже ниже значений 2020 года, а трудоёмкость наоборот растёт выше значения первого анализируемого года, при этом выручка предприятия снижается, а среднесписочная численность персонала растёт. Всё это говорит о нерациональном использовании трудовых ресурсов на предприятии.

В 2022 году снижается зарплатоотдача и растёт зарплатоёмкость, но, при этом, растёт средняя заработная плата, что должно благоприятно влиять на трудовые ресурсы предприятия и производительность труда. Зарплатоотдача за рассматриваемый период снизилась на 55,85% или на 5,37 руб., это означает, что каждый рубль заработной платы стал давать на 5,37 руб. выручки или товарной продукции меньше. На основании проведённого анализа трудовых ресурсов предприятия была выявлена взаимосвязь между изменением показателей и процессами, происходящими в компании, было выявлено нерациональное использование трудовых ресурсов, а также рост заработной платы не взаимосвязан с ростом производительности труда, что является большой ошибкой в управлении трудовыми ресурсами.

Проведя диагностику экономического состояния ООО «Специализированный застройщик «Объектстрой» можно сказать, что в 2021 году компания была более успешной, чем в 2020 году, однако в 2022 году произошло сильное ухудшение показателей работы предприятия, связанное, в том числе, с политической ситуацией в стране, влияющей на многие отрасли [5, с. 52]. Вне зависимости от стадии экономического цикла строительная отрасль продолжает свою работу, поскольку является системообразующей. Около 40% строительных компаний начали замораживать свои проекты по всей России. Застройщики делают это из-за антироссийских санкций, которые привели к подорожанию стройматери-

лов, нарушению логистических цепочек в поставках и увеличению финансирования. ООО «Объектстрой» пришлось пересмотреть даты сдачи проектов, в сторону увеличения, в связи с чем были выявлены проблемы, мешающие успешному функционированию предприятия. С помощью диагностики экономического состояния организации за 2020-2022 гг. можно выделить следующие проблемы, влияющие на её функционирование:

1. Неэффективное использование основных и оборотных средств, выявленное вследствие производственно-хозяйственного анализа предприятия. Рентабельность основных средств снизилась на 1,09% за рассматриваемый период, как и фондовооруженность на 93,05%. Рентабельность оборотных средств и коэффициент оборачиваемости снизились на 99,1% и на 73,58% соответственно.

2. Выявлено снижение выручки (-59,19%) и чистой прибыли (-98,61%) предприятия, сильный рост запасов в 2022 году (34,33% по сравнению с 2020 годом), а также рост их удельного веса в структуре активов (удельный вес за 2021-2022 гг. вырос на 7,5%).

3. В ходе анализа трудовых ресурсов выявлено снижение производительности труда, а именно снижение выработки на 45,93% и повышение трудоёмкости на 84,45%; при этом наблюдался рост заработной платы на 22,45%. Темпы роста производительности труда должны опережать темпы роста заработной платы, что не наблюдается на предприятии.

4. Снижение рентабельности производства в 2022 году, выявленное в ходе финансово-экономического анализа, а именно снижение рентабельности активов по сравнению с 2021 на 1,07%; рентабельности собственного капитала на 5,03%; рентабельности затрат на 8,19% и рентабельности реализации продукции на 7,16%.

Для решения проблемы с запасами необходимо провести ABC-анализ. Основываясь на принципе Парето, ABC-анализ позволяет выявить ту часть ассортимента, которая обеспечивает максимальную прибыль, то есть 20% всех товаров дают 80% оборота. Или применительно к запасам, можно определить те запасы, которые наиболее лучше реализуются, и те, которые стоило бы продать. Характеристика этих групп представлена на рисунке 2.

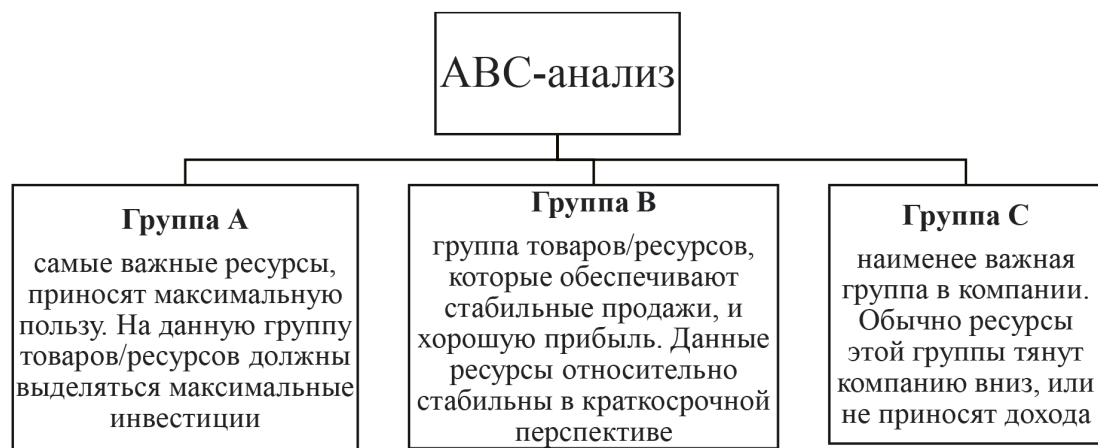


Рис. 2. Характеристика групп ABC-анализа

Таблица 7

Показатели отпуска в производство групп сырья и материалов

Группа сырья и материалов	Всего материала за период, тыс.руб.	Отпущено в производство за период, тыс.руб.	Остатки за период, тыс.руб.	Доля отпущенного материала в общем количестве	Удельный вес доли, %
Цементный раствор	897	814	83	0,26	22,87
Кирпич строительный	1447	264	1183	0,08	4,60
Гвозди строительные	783	149	634	0,08	4,80
Железобетон	638	321	317	0,28	12,68
Проволока арматурная	953	309	644	0,10	8,17
Минераловатный утеплитель	223	195	28	0,38	22,04
Бензин АИ-96	210	207	3	0,88	24,84
Итого	5151	2259	2892	2,05	100,00

Таблица 8

ABC-анализ групп сырья и материалов

Группа сырья и материалов	Удельный вес в порядке убывания, %	Нарастающий итог, %	Группа
Бензин АИ-96	24,84	24,84	А
Цементный раствор	22,87	47,71	А
Минераловатный утеплитель	22,04	69,75	А
Железобетон	12,68	82,43	В
Проволока арматурная	8,17	90,6	С
Гвозди строительные	4,8	95,4	С
Кирпич строительный	4,6	100	С

Таблица 9

Годовая потребность материалов предприятия и суммарные издержки

Материал	Цена, руб.	Годовая потребность, ед.	Годовая потребность, руб.	Стоимость содержания на складе, руб.	Суммарные издержки, руб.
Кирпич строительный (шт.)	15	45000	675 000	1,5	742 500
Проволока арматурная (т.)	36000	12	432 000	3600	475 200
Грозди строительные (кг.)	100	3800	380 000	10	418 000
Итого			1 487 000		1 635 700

Таблица 10

Расчёт эффективности продажи запасов

Материал	Годовая потребность, руб.	Остатки, руб.	Продажа, руб.	Продажа, ед.	Стоимость содержания остатков, которые планируется продать, руб.
Кирпич строительный	675 000	1 183 000	508 000	33 867 шт.	50 800
Проволока арматурная	432 000	644 000	212 000	6 т.	21 200
Грозди строительные	380 000	634 000	254 000	2540 кг.	25 400
Итого	1 487 000	2 461 000	974 000		97 400

Таблица 11

Изменение отчёта о финансовых результатах в связи с проведением мероприятия

Показатель	2022 г.	Прогнозное значение	Темп прироста, %
Выручка	292 582	293 556	0,33
Валовая прибыль	35 796	36 770	2,72
Прибыль от продаж	8 338	9 312	11,68
Прибыль до налогообложения	1 905	2 879	51,13
Налог на прибыль	1 466	576	-60,72
Чистая прибыль	439	2 303	424,65

Рассмотрим процент реализации самых распространённых в производстве видов сырья и материалов, они представлены в таблице 7.

На основании таблицы 8 можно сделать вывод о том, что наиболее используемыми материалами являются Бензин АИ-96, цементный раствор и минераловатный утеплитель; среднеиспользуемым является железобетон; а наименее важными и используемыми являются проволока арматурная, гвозди строительные и кирпич строительный. Для оценки важности продажи остатков

материалов проведём их АВС-анализ, он представлен в таблице 8.

Рассчитаем годовую потребность предприятия в этих материалах, она представлена в таблице 9. Таким образом, видно, что на складе предприятия находится большее количество материала, чем необходимо, исходя из годовой потребности. Содержание каждой дополнительной единицы на складе требует вложения дополнительных ресурсов, поэтому целесообразнее продать те остатки этих материалов, которые превышают значение годовой потребности.

Рассчитаем эффект от продажи остатков сырья и материалов, практически не используемых в производстве. Для этого рассчитаем выручку от продажи остатков проволоки арматурной, гвоздей строительных и кирпича строительного. В таблице 10 отражена стоимость остатков, планируемых к продаже, а также стоимость содержания этих остатков, если их не продавать. Из таблицы видно, что выручка от продажи будет в 10 раз выше, чем расходы на содержание, поэтому выгоднее излишние остатки продать.

Таким образом, категория запасы при прочих равных условиях снизится на 974 тыс. руб. и будет равна 857 695 тыс. руб. Изменятся также и показатели финансового результата организации, а именно повысится выручка и следующие показатели, зависящие от неё. Изменение строк отчёта о финансовых результатах представлено в таблице 11, расчёты ведутся в тыс. руб.

Исходя из таблицы 11, видно, что чистая прибыль предприятия после проведения мероприятия, а именно продажи наименее важных материальных ресурсов, увеличится в 4 раза, что говорит о высокой эффективности предложенного мероприятия. Рост чистой прибыли это главный показатель эффективной деятельности предприятия, это его главная цель.

Выводы

Наиболее важными элементами диагностики являются: финансово-экономический, производственно-хозяйственный анализы и анализ трудовых ресурсов. Финансово-экономический анализ включает в себя оценку финансовых результатов деятельности предприятия, основным показателем чего выступает рентабельность, а также анализ ликвидности, платёжеспособности, финансовой устойчивости с помощью абсолютных и относительных показателей. В производственно-хозяйственный анализ входит оценка эффективности использования основных и оборотных средств, а также материальных ресурсов, входящих в оборотные средства. Для такого анализа рассчитываются показатели фондоотдачи, фондоёмкости, рентабельности основных средств, коэффициент оборачиваемости оборотных средств, длительность

одного оборота, коэффициент загрузки и рентабельности оборотных средств, а также материалоемкости и материалоотдачи. Характеристика трудовых ресурсов предполагает анализ показателей состава и численности персонала, его движения, производительности труда и затрат на стимулирование трудовой деятельности. Динамика кадров определяется коэффициентами приёма, выбытия (текучести) и замещения кадров, производительность труда – выработкой и трудоёмкостью, а также для оценки эффективности использования трудовых ресурсов рассчитываются зарплатоёмкость, зарплатоотдача и коэффициент соотношения темпов роста производительности труда и заработной платы.

Для анализа было выбрано ООО «Специализированный застройщик «Объектстрой» и проведена диагностика его экономического состояния. Основным видом деятельности предприятия является строительство жилых и нежилых зданий. Были проанализированы основные показатели деятельности предприятия, а также был произведён финансово-экономический, производственно-хозяйственный анализы и анализ трудовых ресурсов.

В 2020 году предприятие сдало строящиеся дома, поэтому его показатели в этом и следующем году были достаточно высоки за счёт продажи квартир в этих домах. Однако наблюдалось значительное снижение объёмов строительства, вследствие уменьшения строящихся объектов, а также других внешних факторов, таких как санкции и удорожание материалов. В 2022 году у предприятия сильно снизилось значение чистой прибыли, а также ухудшилось общее экономическое состояние, что говорит о наличии проблем в деятельности. Таким образом, в ходе диагностики были выявлены следующие основные проблемы, мешающие эффективному функционированию предприятия: неэффективное использование основных и оборотных средств; рост запасов; снижение производительности труда и рентабельности производства. Для решения проблемы с запасами проведен ABC-анализ и выявлены остатки сырья и материалов, практически не используемые в производстве с целью их реализации.

Библиографический список

1. Сигидов Ю.И., Мороз Н.Ю., Оксанич Е.А., Ясенко Г.Н. Анализ финансовой отчетности: учебник / под ред. д-ра экон. наук, проф. Ю.И. Сигидова. М.: ИНФРА-М, 2023. 356 с.
2. Гурнович Т.Г., Кристя А.Э. Финансовое прогнозирование в стратегии финансового управления: цели, задачи, методы // FUNDAMENTAL SCIENCE AND TECHNOLOGY: Сборник научных статей по материалам VII Международной научно-практической конференции, Уфа, 07 декабря 2021 года. Уфа: ООО «Научно-издательский центр «Вестник науки», 2021. С. 112-119.
3. Кузьмина Н.В., Тодорова Ю.В. Экономическая диагностика: сущность, место и роль в современной науке // Сборник научных трудов IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Симферополь: ООО «Издательство Типография «Ариал», 2019. С. 95-99.
4. Мельник М.В., Кривцов А.И., Лихтарова О.В. Комплексный экономический анализ: учебное пособие. 2-е изд., испр. и доп. М.: ИНФРА-М, 2021. 368 с.
5. Трофимов О.В., Стрелкова Л.В., Фролов В.Г. и др. Механизмы развития приоритетных отраслей промышленности региона. М.: ООО «Первое экономическое издательство», 2021. 188 с.
6. Савчук В.П. Диагностика предприятия: поддержка управленческих решений. 3-е изд., электрон. М.: Лаборатория знаний, 2020. 176 с.
7. Лудушкина Е.Н., Климова Е.З., Павлова И.А., Смирнова А.А. Факторный анализ издержкоемкости как одно из направлений экономического анализа на предприятии // Экономика, предпринимательство и право. 2022. Т. 12, № 4. С. 1255-1270.