

УДК 336.13

Т.И. Пимкина

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва,
email: tatyana9594@mail.ru

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПНЫМ И КОМФОРТНЫМ ЖИЛЬЕМ И КОММУНАЛЬНЫМИ УСЛУГАМИ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Ключевые слова: программно-целевой подход, государственная программа, оценка эффективности государственной программы.

Статья посвящена оценке эффективности применения программно-целевого подхода на примере государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации». Внедрение программно-целевого подхода заключается в концентрации части финансовых ресурсов и последующее их целенаправленное использование, направленное на решение внутригосударственных задач. Для достижения цели были проанализированы основные параметры рассматриваемой государственной программы Российской Федерации, а также социально-экономический эффект от ее реализации. Также были выявлены основные тенденции развития строительной отрасли и факторы, влияющие на анализируемые показатели в течение всего периода. Были сделаны выводы об оценке эффективности и результативности данной государственной программы Российской Федерации, а также о необходимости проведения оценки эффективности в целях применения полученных результатов в бюджетном процессе.

T.I. Pimkina

Financial University under The Government of the Russian Federation, Moscow,
email: tatyana9594@mail.ru

EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS AND EFFICIENCY OF THE MAIN DIRECTIONS OF THE STATE PROGRAM OF THE RUSSIAN FEDERATION «PROVIDING AFFORDABLE AND COMFORTABLE HOUSING AND COMMUNAL SERVICES TO CITIZENS OF THE RUSSIAN FEDERATION»

Keywords: program-target approach, state program, evaluation of the effectiveness of the state program.

The article is devoted to evaluating the effectiveness of the application of the program-target approach on the example of the state program of the Russian Federation "Providing affordable and comfortable housing and communal services to citizens of the Russian Federation". The implementation of the program-targeted approach consists in the concentration of part of the financial resources and their subsequent purposeful use aimed at solving domestic problems. To achieve the goal, the main parameters of the state program under consideration were analyzed, as well as the socio-economic effect of its implementation. The main trends in the development of the construction industry and factors affecting the analyzed indicators during the entire period were also identified. As a result, conclusions were drawn on the evaluation of the effectiveness and efficiency of this state program of the Russian Federation, as well as on the need for an efficiency assessment to apply the results obtained in the budget process.

В настоящее время экономика большинства государств терпит беспрецедентные изменения. Ужесточение денежной политики, разрыв цепочек глобальной стоимости и международные конфликты являются источником дисбаланса в системе государственных финансов и управления. Так, в текущем столетии Российская Федерация столкнулась с вызовами разнопланового ха-

рактера: неблагоприятная конъюнктура на сырьевом рынке, пандемия и, как следствие, замедление темпов воспроизводственного процесса, санкционное давление со стороны ряда стран, торгово-экономические запреты. В таких нестабильных условиях наиболее эффективным инструментом в процессе государственного управления становится программно-целевой подход стратеги-

ческого управления государственными финансами, который воплощается в государственных программах.

Цель исследования

Целью данного исследования является оценка эффективности применения государственных программ Российской Федерации в системе управления расходами федерального бюджета Российской Федерации.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Изучить теоретические аспекты системы управления государственными программами в Российской Федерации.
2. Провести анализ степени эффективности и результативности реализации государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации».
3. Определить основные тенденции развития строительной отрасли, а также выявить факторы, которые влияют на достижение плановых показателей рассматриваемой государственной программы Российской Федерации.

Материалы и методы исследования

Объектом данного исследования является программно-целевой подход в рамках управления бюджетными расходами. Предметом исследования является государственная программа «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации». В работе использованы такие методы экономического исследования как наблюдения и сбор фактов, анализ и синтез, графический метод. Информационной базой для данной работы послужили нормативно-правовые акты органов государственной власти Российской Федерации, научные публикации отечественных авторов, показатели государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» и интернет-ресурсы.

Результаты исследования

Программно-целевой подход представляет совокупность методов и спо-

собов, направленных на преобразование системы, с учетом постоянной ориентации на конечный результат, а также наличие взаимосвязи поставленных задач с целями и ресурсами по их достижению, ориентированных на развития государства в целом.

К основным принципам программно-целевого планирования относятся следующие:

- 1) наличие достаточного количества управленческих, временных, финансовых ресурсов для достижения поставленных целей;
- 2) единство конечной цели на разных уровнях бюджетной системы, организация и контроль исполнения;
- 3) эффективность – ориентированность на достижение заданных результатов с использованием наименьшего объема финансовых ресурсов;
- 4) определение точных путей роста и постановка конкретных задач и мероприятий, направленных на их достижение;
- 5) согласованность элементов государственного стратегического планирования между собой;
- 6) гласность и открытость;
- 7) синергия – взаимодействие элементов стратегического планирования, способствующее получению качественно нового результата;
- 8) своевременная адаптация на изменения внешней и внутренней среды;
- 9) способность незамедлительного реагирования и внесения соответствующих корректировок;
- 10) ответственность участников бюджетного процесса за результат своей деятельности в процессе расходования бюджетных средств, проверка компетентности их деятельности в соответствии с поставленными целями.

Совокупность представленных принципов призвана не только обеспечить максимальный эффект использования рассматриваемого подхода, но и позволяет построить прозрачный механизм бюджетной системы, определяет соответствующие уровни ответственности в рамках выполнения поставленных целей.

Рассматриваемый подход в современной практике находит свое воплощение в государственных программах (далее – госпрограмма).

Необходимость их реализации предопределена в прогнозе социально-экономического развития – документе, в котором определяются направления развития экономики с постановкой среднесрочных и долгосрочных целей под воздействием внутренних и внешних изменений.

Так, госпрограммы разрабатываются федеральными органами исполнительной власти для достижения приоритетов и целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, определенных в стратегии социально-экономического развития Российской Федерации, отраслевых документах стратегического планирования Российской Федерации, стратегии пространственного развития Российской Федерации и основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации [1].

Ключевая роль данного прогноза в рамках программно-целевого подхода заключается в установлении предельного объема денежных средств, направленных на финансирование госпрограммы. При этом по каждой программе ежегодно проводится оценка эффективности ее реализации, затем высший орган исполнительной власти принимает решение о прекращении или изменении госпрограммы, в том числе в части ее финансового обеспечения.

Суть программно-целевого метода планирования заключается в систематическом использовании информации о достигнутых результатах. Программно-целевое бюджетирование не должно существовать отдельно, а больше иметь прикладное значение. В системе функционирования инструмента программно-целевого планирования отводится особое значение оценке эффективности госпрограмм, поскольку это дает возможность определить целесообразность расходования денежных средств, соотношение с целями экономического развития [2].

Выбранная в качестве исследования государственная программа Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» (далее ГП-05) утверждена

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2017 г. № 1710 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации».

Ключевой задачей данной госпрограммы является улучшение качества жизни населения всей страны, путем создания современной доступной жилищной и жилищно-коммунальной инфраструктуры, организации мероприятий по расселению населения из аварийного жилищного фонда, развития рынка ипотечного жилищного кредитования, обеспечения жильем отдельных категорий граждан, а также цифровой трансформации строительной отрасли.

Несмотря на то, что разделение госпрограммы на подпрограммы было исключено из структуры кода бюджетной классификации, в целях аналитической группировки деление на направления (подпрограммы) сохранилось. Так, ГП-05 состоит из двух направлений:

1. «Создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем граждан Российской Федерации».
2. «Создание условий для обеспечения качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства граждан Российской Федерации».

Рассматриваемая госпрограмма включается в себя 16 структурных элементов, а именно:

- 14 федеральных проектов, 9 из которых входят в состав национальных проектов («Жилье и городская среда», «Демография», «Цифровая экономика Российской Федерации», «Экология»);
- 1 комплекс процессных мероприятий, входящий в направления (подпрограммы);
- 1 комплекс процессных мероприятий, не входящий в направления (подпрограммы).

Для оценки эффективности реализации ГП-05 проводится анализ следующих направлений:

- 1) достижение плановых значений, определенных паспортом ГП-05, а также анализ показателей ФП, влияющих на реализацию рассматриваемой госпрограммы;

2) степень учета документов стратегического планирования и целей, регламентированных ими в паспорте госпрограммы;

3) кассовое исполнение расходов федерального бюджета по подпрограммам ГП-05.

Поскольку каждый из структурных элементов направлен на достижение максимального социально-экономического эффекта в рамках реализации ГП-05, то целесообразно провести анализ ФП и их показателей, которые оказывают влияние на рассматриваемую госпрограмму.

Увеличение годового объема ввода жилья относится к числу целей, на достижение которых направлена реализация ГП-05. Так, в период с 2016 г. по 2022 г. общий совокупный объем жилищного строительства составил 593,9 млн. кв. метров. При этом в течение 2-х лет, начиная с 2016 года наблюдается спад объема вводимого жилья (табл. 1).

Минимальный объем ввода за рассматриваемый период отмечается в 2018 году, который составил 75,6 млн. кв. метров.

Данные изменения стали следствием внесения поправок в Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», которые определили создание нового инструмента финансирования жилищного строительства с использованием механизма эскроу. Реализация данного механизма осуществляется в рамках ФП «Ипотека».

При рассмотрении объема ввода жилья в разрезе видов строительства наблюдается постепенный рост, а затем превалирование индивидуального жилищного строительства (далее – ИЖС) над многоквартирными домами. Подобная тенденция свидетельствует об успешной реализации стратегической инициативы социально-экономического развития «Мой частный дом». В рамках инициативы осуществляется электронное оформление документов для ИЖС, расширяется категория земель, на которых возможно ИЖС, реализуется предоставление государственных льготных ипотечных программ на цели ИЖС, а также реализуется применение финансового инструмента – эскроу счет. В результате чего, в 2021 году 53% от всего объема вводимого жилья приходится на ИЖС.

Отличительной особенностью данной отрасли является постепенное реагирование на меняющуюся конъюнктуру рынка. Так, весь цикл строительства варьируется от 2 до 4 лет. В этой связи снижение объема ввода жилья на 6,7 % в 2018 году по сравнению с 2016 годом также обусловлено последствием кризиса 2014–2015 гг., из-за которого часть проектов не смогли начаться в срок.

При рассмотрении динамики достижения плановых значений, предусмотренных паспортом ГП-05 отмечается их ежегодное выполнение начиная с 2020 года (рис. 1).

При этом в 2022 году объем ввода жилых помещений достиг планового значения 2027 года. Как отмечалось ранее, обусловлена данная динамика повышением спроса на строительство частных домов ввиду действия льготных ипотечных программ. В связи с этим появляется необходимость в актуализации прогнозных значений показателей до конца срока реализации ГП-05.

Одной из актуальных социальных проблем остается проблема обеспечения жильем семей. Улучшение жилищных условий граждан прямо коррелирует с ликвидацией аварийного жилищного фонда. Направление осуществляется в рамках мероприятий по переселению из аварийного жилья, признанного таковым до 1 января 2017 г. Программы переселения граждан из аварийного жилья реализуются в рамках федерального проекта «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда», входящего в состав национального проекта «Жилье и городская среда», при финансовой поддержке, предоставляемой субъектам Российской Федерации публично-правовой компанией «Фонд развития территорий» [4].

С момента начала исполнения федерального проекта на конец 2022 года было переселено 465 тыс. человек. Однако на протяжении всего периода реализации проекта наблюдается ежегодный прирост непригодного для проживания жилья – около 2 млн. кв. метров в год. За последние два года темп прироста сохраняется на уровне 12–13%. При этом анализ доли непригодного для проживания жилых помещений к общему числу жилищного фонда свидетельствует об отсутствии динамики. Так, удельный вес таких построек с 2018 года составляет 0,5 (табл. 2).

Таблица 1

Динамика объема ввода жилья в разрезе видов строительства в период с 2016 по 2022 гг.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Объем ввода жилья, млн. кв. м.	80,2	78,6	75,6	82	82,2	92,6	102,7
в том числе:							
многоквартирные дома	48,4	45,9	43,2	43,5	42,4	43,5	45,5
индивидуальное жилищное строительство	31,8	32,7	32,4	38,5	39,8	49,1	57,2

Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики и сайта <https://programs.gov.ru/Portal/home> [3]

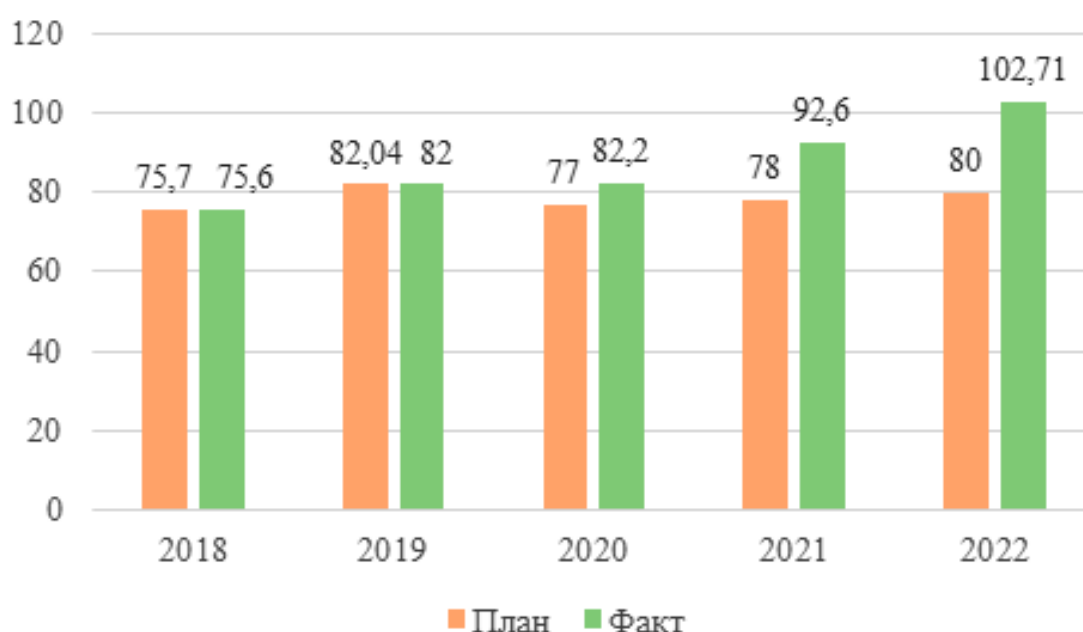


Рис. 1. Динамика объема вводимого жилья в 2018–2022 гг.

Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики и сайта <https://programs.gov.ru/Portal/home> [3]

Таблица 2

Динамика аварийного жилищного фонда с 2017 по 2021 гг.

	2017	2018	2019	2020	2021
Аварийный жилищный фонд, тыс. кв. метров	13512	16180	17464	19616	22059
Темп прироста аварийного жилищного фонда, %	-	19,7	7,9	12,3	12,5
Удельный вес аварийного жилищного фонда в общей площади всего жилищного фонда, %	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5

Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики [5]

В 2021 году предусмотрено увеличение параметров финансового обеспечения ФП по сравнению с параметрами, утвержденными федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий год при помощи перераспределения бюджетных ассигнований с последующих периодов. Данные меры направлены на ускорение процесса переселения граждан из аварийных домов, признанных таковыми до 1 января 2017 года, а также начала реализации переселения граждан из аварийного жилищного фонда, который с 1 января 2017 года до 1 января 2022 года признан в установленном порядке аварийным. В связи с этим, в целях обеспечения устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда в конце 2021 года была предоставлена субсидия в виде имущественного взноса Российской Федерации в государственную корпорацию – Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства в размере 114 трлн. рублей.

Однако при анализе плановых значений, предусмотренных федеральным проектом «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда» и фактически достигнутых, за весь рассматриваемый период реализации, мероприятий по расселению граждан наблюдается достижение плана более чем на 20% ежегодно (табл. 3).

Так, в 2022 году такой фактический показатель, как количество граждан, расселенных из непригодного для проживания жилищного фонда (нарастающим итогом), достиг планового значения 2023 года и перевыполнил его на 0,5 %.

При рассмотрении количества квадратных метров расселенного непригодного для проживания жилищного фонда (нарастающим итогом) в течение всего периода реализации федерального проекта также отмечается выполнение плановых значений при одновременном снижении темпов расселения (табл. 4).

Таким образом, при рассмотрении аварийного жилищного фонда было выявлено следующее: количество жилых объектов, признаваемых аварийным на протяжении всего рассмотренного периода, растет, при этом доля такого жилья в общем объеме всех жилых помещений остается на прежнем уровне.

Так, объем строительства новых домов соответствует темпу признания жилья аварийным. Одновременно с этим рассмотрение фактически достигнутых значений по расселению граждан показало ежегодное выполнение запланированных значений, что свидетельствует об эффективности реализации мероприятий по расселению граждан из аварийного жилья.

Однако в условиях ежегодно прироста аварийного жилья возникает необходимость не только в увеличении количества ввода в действие жилых домов, наращивании темпов строительства, но и в улучшении качества соответствующих построек, в целях избежания их разрушения в среднесрочной перспективе. Увеличение аварийных зданий в настоящее время связано с низким качеством выполненных работ в период стройки в 1960-1970-е годы. Часть зданий, построенных в регионах с неблагоприятными климатическими условиями сильнее подвержены разрушению. К числу мероприятий, направленных на сдерживание темпов признания домов аварийными стала программа капитального ремонта.

Помимо улучшения жилищных условий населения в рамках ГП-05 реализуются комплекс мер, направленный на инфраструктурное развитие городов.

Так, в 2019 году для оценки качества городской среды был разработан индекс качества городской среды.

При рассмотрении степени достижения плановых показателей зафиксировано невыполнение прогнозного значения на 5% в 2020 году, что обусловлено распространением коронавирусной инфекции COVID-19 и, как следствие, замедлением всех экономических процессов в государстве (рис. 2).

При этом ГП-05 предусмотрен ежегодный прирост индекса на 4% по отношению к предыдущему году. Одновременно с этим к моменту окончания реализации соответствующих мероприятий в 2030 году поставлена цель по повышению значения индекса в 1,5 раза.

Стоит также отметить, что в 2022 году был достигнут плановый показатель 2023 года. Подобная динамика свидетельствует о высокой степени ответственности регионов при выполнении работ по благоустройству территорий.

Таблица 3

Динамика количества граждан, расселенных из непригодного для проживания жилищного фонда (нарастающим итогом) в период с 2019 по 2022 гг., тыс. человек

	2019	2020	2021	2022
Плановое значение	8,2	76,86	207,18	322,84
Фактически достигнутое значение	57,81	128,2	268,96	464,51

Источник: составлено автором по данным Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации и сайта <https://programs.gov.ru/Portal/home> [3]

Таблица 4

Динамика количества квадратных метров расселенного непригодного для проживания жилищного фонда (нарастающим итогом) в период с 2019 по 2022 гг., тыс. кв. метров

	2019	2020	2021	2022
Плановое значение	0,141	1,377	3,733	5,692
Фактически достигнутое значение	0,833	2,074	4,6	7,815

Источник: составлено автором по данным Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации и сайта <https://programs.gov.ru/Portal/home> [3]

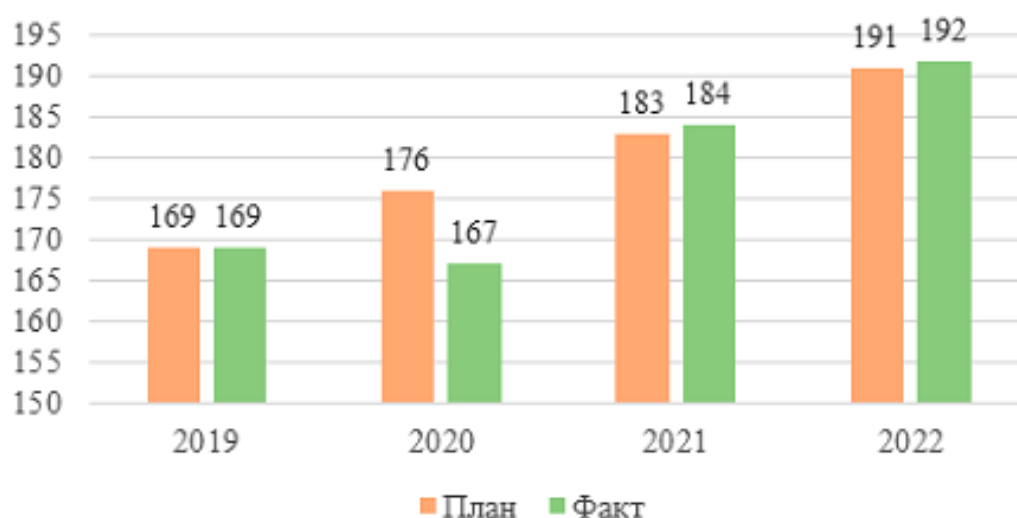


Рис. 2. Динамика индекса качества городской среды в 2019–2022 гг.

Источник: составлено автором по данным акционерного общества «ДОМ.РФ» и сайта <https://programs.gov.ru/Portal/home> [3]

Таблица 5

Динамика количества построенных и реконструированных (модернизированных) объектов питьевого водоснабжения и водоподготовки, предусмотренных региональными (нарастающим итогом) программами в период с 2021 по 2022 гг., шт.

	2021	2022
Плановое значение	431	751
Фактически достигнутое	431	794

Источник: составлено автором по данным Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации и сайта <https://programs.gov.ru/Portal/home> [3]

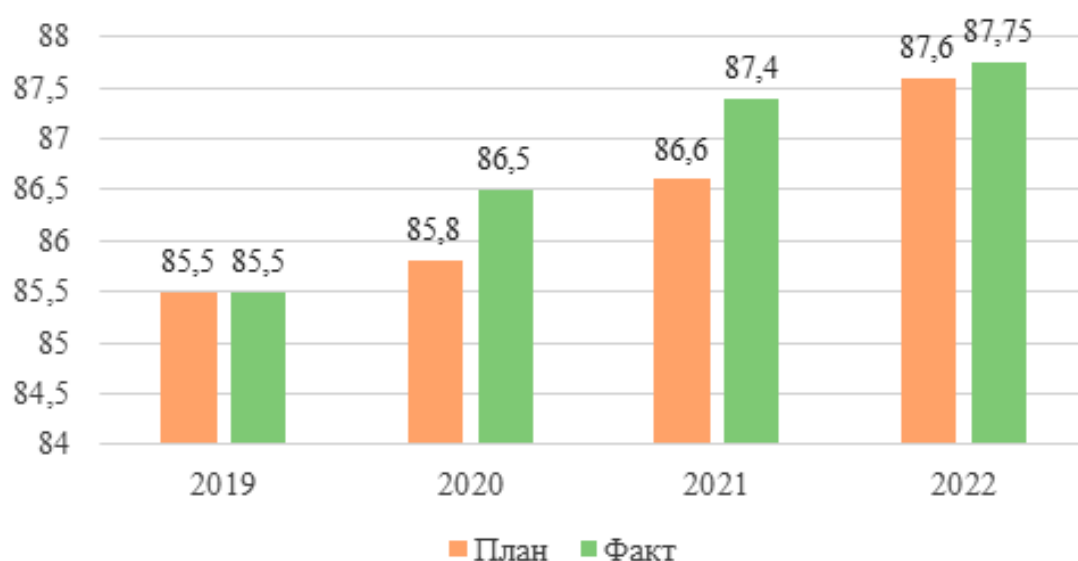


Рис. 3. Динамика доли населения Российской Федерации, обеспеченного качественной питьевой водой из систем центрального водоснабжения в 2019–2022 гг.

Источник: составлено автором по данным Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации и сайта <https://programs.gov.ru/Portal/home> [3]

В некоторых субъектах Российской Федерации мероприятия в рамках повышения качества городской среды реализовываются совместно с акционерным обществом «ДОМ.РФ» (далее – ДОМ.РФ), что позволяет в короткие сроки достичь целей по благоустройству, определенных регионом.

Обеспечение населения качественной питьевой водой из систем центрального водоснабжения является показателем развития цивилизованного общества и реализуется в рамках ФП «Чистая вода».

На данный момент по статистическим оценкам около 10% населения не обеспечено качественной питьевой водой. В этой связи федеральным проектом определены задачи по повышению качества питьевой воды. При этом обеспечение качественной питьевой водой реализуется путем реконструкции и модернизации объектов питьевого водоснабжения в субъектах Российской Федерации. В рамках проведения описанных мероприятий был разработан Справочник технологий водоподготов-

ки и очистки воды, систематизирующий информацию о технических и технологических решениях, направленных на обеспечение безопасного и надежного водоснабжения для населения.

Так, на начало реализации, согласно паспорту федерального проекта, базовое значение количества построенных и реконструированных объектов равнялось 172 шт. За год федеральным проектом была запланирована постройка и модернизация 259 объектов питьевого водоснабжения, что соответствует фактически достигнутому показателю и результатам (табл. 5). В 2022 году план был перевыполнен на 6% и, таким образом, к концу года общее число построенных и реконструированных объектов составляет 794 шт. К концу срока реализации федерального проекта (к 2024 году) запланировано завершение строительства и реконструкции 1457 объектов.

По итогам реализации федерального проекта предусмотрено обеспечение качественной питьевой водой 88,8% населения Российской Федерации, при этом планируется обеспечить

95% городского населения Российской Федерации. При рассмотрении фактически достигнутых значений в рамках реализации федерального проекта выявлено достижение плановых значений, определенных паспортом ГП-05, за весь период реализации, что свидетельствует о высокой степени ответственности субъектов Российской Федерации, оперативности проведения строительных работ и реконструкций. Так, у части субъектов Российской Федерации доля жителей, которые обеспечены качественной питьевой водой составляет 97–98%. Степень достижения прогнозных значений, определённых ФП, представлена на рисунке 3.

Далее рассмотрим степень учета документов стратегического планирования и целей, регламентированных ими в паспорте рассматриваемой госпрограммы.

Несмотря на соответствие целей ГП-05 национальным целям Российской Федерации, закрепленным в Указе № 474 Президента Российской Федерации, цели по иным документам стратегического планирования не учтены, либо учтены не в полной мере. К числу таких документов относятся: Стратегия пространственного развития Российской Федерации, Основы государственной политики регионального развития Российской Федерации, а также Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года. Такая тенденция носит отрицательный характер, поскольку пропадает возможность формирования и проведения комплекса мероприятий для достижения максимального социально-экономического эффекта. Поэтому в рамках определения конечных целей от реализации госпрограммы, помимо достижения

национальных целей, необходимо принимать во внимание документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках целеполагания по отраслевому и территориальному признаку.

Далее в рамках анализа эффективности реализации госпрограммы одновременно с анализом достижения плановых значений рассмотрена степень кассового исполнения расходов федерального бюджета за 2021 и 2022 года.

Федеральным законом № 385-ФЗ был предусмотрен объем бюджетных ассигнований в размере 255 119,5 млн рублей. Однако с учетом изменений сводной бюджетной росписи в течение года объем бюджетных ассигнований к концу 2021 года по уточненной росписи составил 477 487, 2 млн рублей, что на 87% больше законодательно утвержденного объема. Причиной увеличения бюджетных ассигнований стало, как отмечалось ранее, предоставление имущественного взноса Российской Федерации Фонду ЖКХ, а также предоставление субсидии ДОМ.РФ на возмещение недополученных доходов и затрат в связи с реализацией мер государственной поддержки семей, имеющих детей, в целях создания условий для погашения обязательств по ипотечным жилищным кредитам (займам).

При этом кассовое исполнение расходов федерального бюджета по ГП-05 в 2021 году составило 474 555,2 млн рублей или 99,4%, предусмотренных бюджетных ассигнований сводной бюджетной росписью с учетом изменений (табл. 6).

Таким образом, степень кассового исполнения расходов федерального бюджета в 2021 году рамках ГП-05 можно классифицировать как высокую.

Таблица 6

Изменение бюджетных ассигнований по ГП-05 за 2021 год, млн рублей

Федеральный закон № 385 – ФЗ	Сводная бюджетная роспись с изменениями	Отклонение	Исполнено	% исполнения
255 119,50	477 487,20	222 367,70	474 555,20	99,4

Источник: составлено автором по данным Министерства финансов Российской Федерации [6]

Таблица 7

Изменение бюджетных ассигнований по ГП-05 за 2022 год, млн рублей

Федеральный закон № 390 – ФЗ	Сводная бюджетная роспись с изменениями	Отклонение	Исполнено	% исполнения
394 013,00	726 833,00	332 820,00	725 244,90	99,8

Источник: составлено автором по данным Министерства финансов Российской Федерации [6]

В 2022 году законодательно утвержденный объем бюджетных ассигнований на реализацию ГП-05 составил 394 013,0 млн рублей. Как и в предыдущем рассматриваемом периоде бюджетные ассигнования были увеличены на 84% или на 332 820 млн рублей. Одновременно с этим кассовое исполнение расходов федерального бюджета по ГП-05 реализовано на уровне 99,8% к уточненной росписи или в размере 725 244,9 млн рублей (табл. 7).

Исходя из этого, в 2022 году степень исполнения расходов федерального бюджета классифицируется как высокая, что аналогично предыдущему году.

Выводы

Таким образом, государственная программа Российской Федерации является документом, который содержит комплекс планируемых мероприятий, взаимоувязанных с задачами, сроками исполнения и ресурсами, для обеспечения наиболее эффективного достижения целей социально-экономического развития государства.

В рамках оценки эффективности и результативности ГП-05 был проведен анализ соотношения фактических показателей плановым; степень соответствия целей ГП-05 тем, что определены стратегическими документами Российской Федерации; кассовое исполнение расходов федерального бюджета в рамках реализации ГП-05.

В рамках проведенного анализа ключевых показателей и результатов, определенных паспортом ГП-05, а также их вклад в достижение национальных целей развития государства было определено следующее:

– из рассмотренных показателей, относящихся как к данной госпрограмме,

так и к смежным, было выявлено достижение плановых значений по каждому из показателей за весь рассматриваемый период. При этом по ряду показателей фактические значения отчетного года достигали плановые значения на несколько лет вперед. Данный факт свидетельствует как об эффективной деятельности органов исполнительной власти, а также субъектов Российской Федерации в процессе реализации мероприятий, предусмотренных госпрограммой, так и о несовершенстве системы планирования показателей на весь период реализации.

– при рассмотрении строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства в целом была выявлена положительная динамика по объему вводимого жилья, повышение спроса на ИЖС в связи с введением льготных ставок. Стоит отметить, что несмотря на ежегодный темп прироста аварийного жилья равный 12%, удельный вес такого жилья сохраняется на прежнем уровне. Подобная динамика свидетельствует о том, что темп строительства и признания жилья аварийным совпадают.

При анализе паспорта ГП-05 было выявлено отсутствие учета иных документов стратегического планирования, в которых определено развитие строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства. Данный факт противоречит принципам программно-целевого планирования, а также сокращает возможность достижения максимального социально-экономического эффекта от реализации госпрограммы.

Отмечается высокая степень кассового исполнения расходов федерального бюджета на уровне 99% за 2021–2022 гг. При этом к концу года (как 2021, так и 2022) объем вносимых изменений

в сводную бюджетную роспись по отношению к Закону о бюджете составляет 84-87%, что говорит о необходимости в совершенствовании механизма планирования бюджетных ассигнований на реализацию рассматриваемой госпрограммы.

Совершенствования системы управления и методики оценки эффективности реализации госпрограмм относится к числу текущих вопросов, необходимых к рассмотрению. Так, в условиях новой системы управления появился вызов в модернизации существующих методик, осуществление контрольных

и оценочных мероприятий параллельно несколькими органами государственной власти Российской Федерации.

Новые вызовы, с которыми сталкивается мировое сообщество, определяют необходимость совершенствования процессов управления расходами федерального бюджета в части маневренности, своевременности и оперативности в принятии незамедлительных решений в рамках реализации госпрограмм. При этом главное требование, которое ставится перед результатами оценки – дальнейшее их применение в бюджетном процессе.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».
2. Пенчук, А. В. Реализация программно-целевых инструментов на федеральном уровне: анализ, проблемы и перспективы / А.В. Пенчук, Н. А. Бегчин // Аудит и финансовый анализ. – 2016. – № 2. – С. 343-348
3. Портал государственных программ Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://programs.gov.ru/Portal/home> (дата обращения: 22.05.2023).
4. Постановление Правительства РФ от 30.12.2017 № 1710 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации».
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 10.05.2023).
6. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://minfin.gov.ru> (дата обращения: 21.05.2023).