

УДК 338.3:658

¹Г.В. Гюев, ¹В.И. Трысячный, ²Н.А. Логинова

¹ ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», Санкт-Петербург, email: gioev_g@mail.ru, trysyachny.vi@yandex.ru

² Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал ГКОУ ВО «Российской таможенной академии», Санкт-Петербург, email: loginova.79@mail.ru

ДИСБАЛАНС ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ, УХУДШАЮЩИЙ ЕЁ БЕЗОПАСНОСТЬ: АУТСОРСИНГ ИЛИ СОБСТВЕННЫЙ РЕСУРС

Ключевые слова: экономическая безопасность, ресурсы, аутсорсинг, конкурентные преимущества, государство.

В статье проведен краткий обзор дефиниций понятия «аутсорсинг», рассмотрены содержание и характеристики аутсорсинга, его преимущества и недостатки с позиции задач обеспечения экономической безопасности. Сделан вывод о том, что дисбаланс экономической системы является одним из основных стратегических вызовов и угроз российского государства, а направления (задачи) по их нейтрализации приобретают стратегический характер. Некритичное использование аутсорсинга приводит к росту угроз и вызовов экономической безопасности государственных организаций и создает искусственные препятствия по развитию и внедрению современных форм и методов государственного управления. В связи с этим целесообразно поставить вопросы о пересмотре роли и масштабов аутсорсинга в системе государственного и муниципального управления и воссоздании собственных подразделений обеспечения.

¹G.V. Gioev, ¹V.I. Trysyachny, ²N.A. Loginova

¹ St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, St. Petersburg, email: gioev_g@mail.ru, trysyachny.vi@yandex.ru

² St. Petersburg named after V.B. Bobkov, branch of the "Russian Customs Academy," St. Petersburg, email: loginova.79@mail.ru

THE IMBALANCE OF THE ECONOMIC SYSTEM THAT WORSENS ITS SECURITY: OUTSOURCING OR OWN RESOURCE

Keywords: economic security, resources, outsourcing, competitive advantages, the state.

The article provides a brief overview of the definitions of the concept of "outsourcing," considers the co-maintenance and characteristics of outsourcing, its advantages and disadvantages from the standpoint of economic security tasks. It was concluded that the imbalance of the economic system is one of the main strategic challenges and threats to the Russian state, and the directions (tasks) for their neutralization acquire a strategic character. The uncritical use of outsourcing leads to an increase in threats and challenges to the economic security of state organizations, and creates artificial obstacles to the development and implementation of modern forms and methods of public administration, and therefore it is advisable to raise questions about the revision of the role and scale of outsourcing in the system of state and municipal management and the reconstruction of its own support units.

Проблему дисбаланса можно отнести к тем категориям, которые в силу своей экзистенциальной природы носят непреходящий характер и являются вечным спутником существования любой экономической системы. В Стратегии экономической безопасности [21] данная проблема признана одним из основных стратегических вызовов и угроз российского государства, а направления (задачи) по их нейтрализации приобретают стратегический характер.

Среди множества категорий, характеризующих сбалансированность эко-

номической системы, можно выделить базовый феномен, определяющий отношения (взаимодействия) субъектов хозяйствования в процессе производственной (сервисной) деятельности [6, 8]. Речь идет о ресурсе и его производных понятиях: ресурсообеспеченность, ресурсоёмкость, ресурсный потенциал и др., включая англоязычные интерпретации в форме сорсинга, аутсорсинга, инсорсинга, аутстаффинга, ауттаскинга, аутплейсмента и др. Со времен А. Смита и названных им факторов производства (земли, труда и капитала) и до совре-

менного представления основных видов ресурсов: материального, финансового, человеческого, временного, информационного, энергетического и пространственного, идет постоянный поиск лучших путей и методов их накопления и использования.

Принято считать в рамках американоцентричного подхода, что с начала XX века по настоящее время наблюдается процесс формирования «методологии управления в экономических системах, основанной на интеграции основных ресурсов и компетенций организации с ресурсами и компетенциями внешних поставщиков специализированных услуг, обеспечивающей достижение синергетического эффекта» [10, 11, 19]. Речь идет об аутсорсинге – «современной форме ведения *предпринимательской деятельности*» и её «наиболее быстро развивающихся видов» [7]. Наряду с такими известными методами управления, как «реинжиниринг бизнес-процессов BPR, всеобщее управление качеством TQM и т.д., внедрение комплектов программ и других технологических средств, а также привлечение консультантов по вопросам управления» [13], аутсорсинг позиционируется как «эффективный инструмент оптимизации бизнес-процессов и сохранения конкурентоспособности компании» [13].

Существует более десятка дефиниций данного понятия, характеризующие ту или иную сторону анализируемого предмета. Так, Курбанова А. Х. приводит сводную таблицу определений из 14 источников как зарубежных, так и отечественных ученых и видит под аутсорсингом «часть управленческой стратегии компании при передаче работ и услуг стороннему исполнителю, основанная на фундаментальном принципе разделения труда, организованная в виде устойчивого *бизнес-процесса* и направленная на повышение эффективности компании и снижение издержек» [6].

Календжян С. О. рассматривает аутсорсинг «не только как вид партнерского взаимодействия или кооперации» [7], а через оптику стратегического подхода, как инструмент коренного изменения политики организации в направлении развития её конкурентных преимуществ. Рудая И. Л. обращает внимание

на инновационный характер аутсорсинга и свойственные ему «базовые принципы управления: специализация в отношении производственных процессов и процессов управления и объединение в пределах экономической системы материальных и нематериальных результатов выполнения отдельных процессов (кооперирование)» [19]. Резюмируя понятийную сторону аутсорсинга, можно сделать три важных вывода: об экономической направленности данной технологии, то есть *бизнес-процессе*, направленном на снижение издержек; о влиянии на повышение конкурентоспособности и инновационности экономического субъекта; о принадлежности аутсорсинга стратегическому выбору организации и о непосредственной связи с классическими принципами управления – специализации-кооперирования.

Наряду с рассмотрением понятийного аппарата интерес представляет причины и цели применения аутсорсинга на практике или практического аутсорсинга.

Цель исследования

Цель работы заключается в изучении дисбаланса экономической системы в аспекте обеспечения ее безопасного функционирования, определения основных проблем и направлений их разрешения.

Материалы и методы исследования

Приведем обоснования аутсорсинга, взятые из трудов вышеназванных ученых (табл. 1).

Как видно из таблицы 1, основным мотивом перехода к аутсорсингу является фактор экономии (необходимость сокращения затрат), а среди целевых установок доминантной следует считать улучшение конкурентных позиций организации (достижение конкурентных преимуществ).

К настоящему моменту в практике аутсорсинга применяется ряд моделей принятия решений об аутсорсинге, включая её интегрированный вариант, устанавливающий алгоритм «выявления бизнес-процессов для аутсорсинга». Наиболее удачной среди них, на наш взгляд, является модель-матрица Аникиной Б.А. и Рудой И.Л., построенная на принципе «производить или покупать» (рис. 1).

Таблица 1

Причины и цели применения аутсорсинга

Авторы	Причины	Цели
Курбанов А. Х.	«ограниченность собственных ресурсов; необходимость сокращения затрат; отказ от выполнения обеспечивающих функции; соответствие запросам конечных потребителей» [9]	«повышение эффективности организации в условиях изменяющейся внешней среды» [9]
Календжян С. О.	«самодостаточность предприятий без учета факторов конкурентоспособности; наличии многих видов непрофильных активов и неконкурентоспособных производств» [4]	фокусирование собственных, как правило, «ограниченных» ресурсов на решении своих стратегических задач и достижении конкурентных преимуществ [4]
Рудая И. Л.	«ограниченность собственных ресурсов; необходимость сокращения затрат; повышение гибкости; соответствие запросам потребителей» [19]	«повышение эффективности и конкурентоспособности производственной системы в условиях изменяющейся внешней среды» [19]

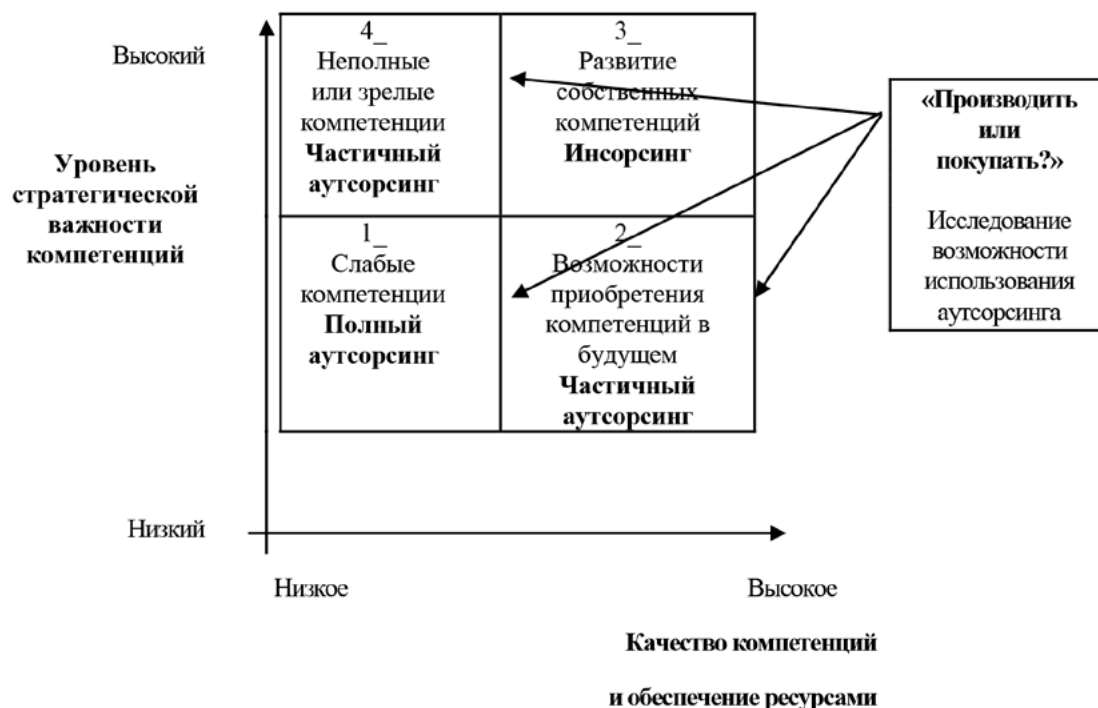


Рис. 1. Модель-матрица Аникиной Б.А. и Рудой И.Л. [2]

Из модели-матрицы (рис. 1) понятно, что влияние на принятие решения об аутсорсинге определяют два фактора – «уровень стратегической важности компетенций» и «качество компетенций и обеспечение ресурсами», а комбинация их сочетаний в зависимости от степени проявления «высокий(ое)-низкий(ое)»

лежит в спектре трех стратегий аутсорсинга: полный – частичный – нулевой (инсорсинг).

Реализованный в модели-матрице принцип «производить или покупать» не является исключительно принадлежностью бизнес-процессов. Данный принцип и базирующийся на нем кон-

цепт аутсорсинга получил положительные оценки и стал широко развиваться с началом нулевых годов и в государственном секторе [2]. В процессе осуществления реформы Д. Козака – административной реформы органов государственной власти РФ – был принят документ, в котором вводилось понятие аутсорсинга – «механизма выведения определенных видов деятельности за рамки полномочий органов исполнительной власти путем заключения контрактов с внешними исполнителями на конкурсной основе» [8].

За прошедшие два десятилетия аутсорсинг прочно укоренился в практике деятельности государственных учреждений. Этому способствовало и создание системы контрактации и закупок товаров (работ, услуг) для обеспечения государственных и муниципальных нужд [16]. Складывается впечатление, что в феномене аутсорсинга заключен уникальный механизм разрешения проблемы оптимизации ресурсов, преимущества которого очевидны и неоспоримы, включая и сферу экономической безопасности [15, 20]. Так, Мандрик Н.В. приводит следующие преимущества аутсорсинговых услуг по обеспечению экономической безопасности: «экономическая целесообразность, улучшение качества услуги, получение дополнительных возможностей для контроля качества услуги, дополнительные конкурентные преимущества, рациональная специализация» [12].

В данной интерпретации решения об аутсорсинге обуславливаются тактическим и стратегическим мышлением, направленным на решение проблем [1]. Соответственно, инициатива по аутсорсингу становится стратегической, когда она согласуется с долгосрочными стратегиями организации, когда типичные преимущества аутсорсинга проявляются в течение нескольких лет и когда результаты, как положительные, так и отрицательные, будут значительными для организации.

Современные тенденции, как в крупных организациях, так и в органах государственной власти заключаются в передаче на аутсорсинг целых процессов и передачи важных прав на принятие решений. Для этого аут-

сорсинг начинается с процессов, наиболее удаленных от ядра, а затем движется к нему [14]. Еще одна тенденция, связанная с крупными диверсифицированными компаниями, заключается в передаче глобальных функций и процессов крупным поставщикам с более сильным глобальным присутствием и опытом.

Результаты исследования и их обсуждение

С учетом необходимости обеспечения экономической безопасности особую роль играет долгосрочный прогноз последствий от внедрения аутсорсинга и трансформации компетенций компаний, особенно в сторону их ослабления. При этом следует учитывать, что на быстроразвивающемся рынке, где появляются новые технологии, знания и навыки людей очень ограничены. Сами технологии могут быть проприетарными и недоступными на открытом рынке. Поэтому если организации могут привлечь базу знаний и навыков или технологии, они получают дополнительные преимущества, получение которых в случае внедрения аутсорсинга будет невозможным [3-5].

На эти же недостатки обращает внимание и Котляров И.Д., добавляя к ним «злоупотребление аутсорсером своими полномочиями, завышение цен на предоставляемые услуги», заключает, что «не все виды государственной деятельности могут передаваться на аутсорсинг и, что в ряде случаев использование аутсорсинга связано с достаточно высокими рисками» [13].

Кроме того, из анализа правительственных документов можно сделать вывод, что за время, прошедшее после административной реформы 2004-2006 гг., концепт аутсорсинга потерял былую привлекательность, оказавшись не таким безупречным, как виделось к началу её проведения. Так, упоминание об аутсорсинге резко снизилось: с 16 раз (Распоряжение Правительства РФ № 1789-р от 2005 г.) [17] до 1 раза (Распоряжение Правительства РФ от 31.01.2019 № 117-р) [18].

Однако при этом из поля зрения упускаются несколько важных моментов (рис. 2).

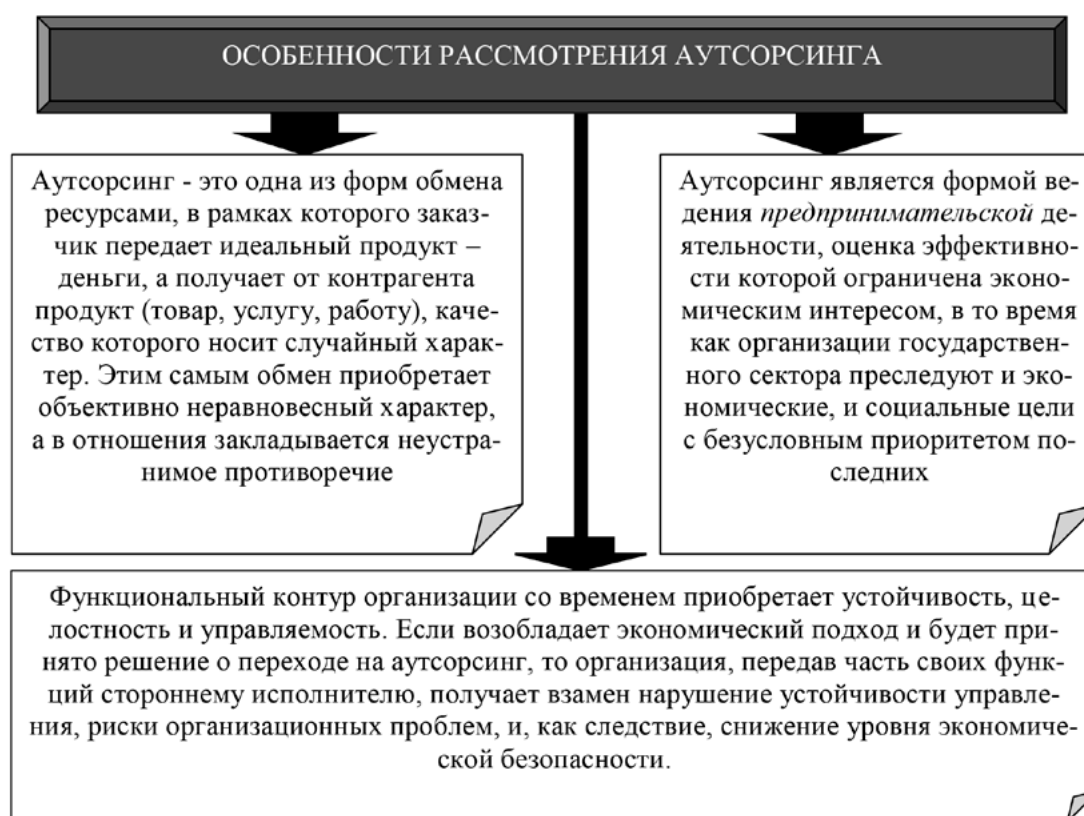


Рис. 2. Особенности рассмотрения аутсорсинга в аспекте обеспечения экономической безопасности

Если рассматривать аутсорсинг по существу, то реализацию его стратегии можно целиком и полностью поместить в интервал известного принципа: «сделай сам, либо обратись к другому». Очевидно, что первую часть принципа «сделай сам» субъект хозяйственной деятельности способен осуществить в том случае, если функция выполнения обеспечена ресурсами в достаточном количестве (люди, знания, активы). Вторая часть принципа «обратись к другому» обусловлена большей частью отсутствием не только необходимого ресурса, но и экономического интереса.

Во-первых, аутсорсинг – это одна из форм обмена ресурсами, в рамках которого заказчик передает идеальный продукт – деньги, а получает от контрагента продукт (товар, услугу, работу), качество которого носит случайный характер. Этим самым обмен приобретает объективно неравновесный характер, а в отношении закладывается неустраняемое про-

тиворечие. Во-вторых, аутсорсинг является формой ведения предпринимательской деятельности, оценка эффективности которой ограничена экономическим интересом, в то время как организации государственного сектора преследуют и экономические, и социальные цели с безусловным приоритетом последних. В-третьих, функциональный контур организации со временем приобретает устойчивость, целостность и управляемость. Если возобладает экономический подход и будет принято решение о переходе на аутсорсинг, то организация, передав часть своих функций стороннему исполнителю, получает взамен нарушение устойчивости управления, риски организационных проблем, и, как следствие, снижение уровня экономической безопасности. Происходит это ввиду подмены административных или прямых методов обеспечения ресурсами учреждения неравноценными ей экономическими или контрактными методами.

Подтверждением тому, что аутсорсинг требует к себе взвешенного подхода и критического отношения, свидетельствует статистика отрицательных результатов практики применения аутсорсинга зарубежом. Так, «по данным исследований «Дэн и Брэдстрит» 20% аутсорсинговых соглашений были прекращены через два года, а 50% – через пять лет. Исследование консалтинговой группы РА показало, что 55% респондентов не достигли результатов по особо важным задачам, поставленным перед аутсорсерами, а 15% готовы обратно вернуть переданные ранее функции» [5]. Можно предположить, что и в России идут похожие процессы и имеются сходные результаты.

Особенно заметны негативные последствия принятия решений по переходу на аутсорсинг в секторе государственного и муниципального управления, среди которых можно выделить: регулярные завышения цены контракта, низкое качество выполняемых работ, судебные тяжбы по расторгнутым договорам, а главное – полная зависимость заказчика от исполнителя работ (услуг). Все это приводит к росту угроз экономической безопасности субъектов управления, а значит и исполнению полномочий органов власти и функций государственных организаций, и создает искусственные препятствия по развитию и внедрению современных форм и методов государственного управления.

В связи с этим возникают следующие вопросы: не следует ли пересмотреть роль и масштабы аутсорсинга в системе государственного и муниципального управления? не воссоздать ли в структуре государственных организаций

собственные подразделения обеспечения, опираясь на проверенную практикой логику Г. Порше: «Хочешь сделать хорошо – сделай сам»?

Выводы

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- дисбаланс экономической системы является одним из основных стратегических вызовов и угроз российского государства, а направления (задачи) по их нейтрализации приобретают стратегический характер;

- аутсорсинг – это одна из форм обмена неравноценными ресурсами между заказчиком и исполнителем, что предопределяет случайный характер достижения качества выполняемых работ;

- несмотря на то, что аутсорсинг открыто признается формой ведения предпринимательской деятельности, бизнес-процессом, направленном на снижение издержек, он широко распространен в деятельности государственных организаций, для которых не издержки, а социальные эффекты являются целью функционирования;

- некритичное использование аутсорсинга приводит к росту угроз и вызовов экономической безопасности государственных организаций, и создает искусственные препятствия по развитию и внедрению современных форм и методов государственного управления;

- на повестку дня целесообразно вынести вопросы о пересмотре роли и масштабов аутсорсинга в системе государственного и муниципального управления и воссоздании собственных подразделений обеспечения.

Библиографический список

1. Альбеков А.У., Пархоменко Т.В. Перспективные направления развития логистических систем в условиях пандемии COVID-19 // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2021. Т. 14. № 1. С. 114-121.
2. Аникин Б.А., Рудая И.Л. Аутсорсинг и аутстаффинг: высокие технологии менеджмента. М.: ИНФРА-М, 2009.
3. Гиоев Г.В. Сбалансированность экономической системы и механизм её обеспечения: Труды Евразийского научного форума. XII Евразийский научный форум. 20 ноября 2020 года. СПб.: Изд-во Университета при МПА ЕвразЭС, 2020. С. 265.
4. Гиоев Г.В., Титов В.А., Воротнев А.С. Оценка эффективности и качества деятельности тыла ОВД // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 2. С. 208-217.

5. Гиоев Г.В., Подольянец Л.А. Сфера услуг и современные тенденции ее развития // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2013. № 2 (16). С. 221-228.
6. Жевора Ю.И., Трысячный В.И. Формирование базы регионального рынка средств производства в дореформенной ретроспективе // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. 2009. № 3. С. 152-156.
7. Календжян С.О. Аутсорсинг и делегирование полномочий в деятельности компании: автореф. дис. ... докт. экон. наук. Москва, 2003. 33 с.
8. Кузьменко В.В., Молодых В.А., Бескороваяная Н.С., Рубежной А.А. Стратегическое планирование устойчивого развития мезоуровневых систем в контексте нейтрализации теневого сектора экономики. Ставрополь: ИИЦ «Фабула», 2016. 208 с.
9. Курбанов А.Х. Аутсорсинг как методология управления экономическими системами // Экономика и управление. 2011. № 12-2 (74). С. 91-94.
10. Альбеков А.У., Пархоменко Т.В., Лопаткин Г.А. и др. Логистика: учебник. М.: Издательский Центр РИОР: ИНФРА-М, 2016. 403 с.
11. Альбеков А.У., Вазарханов И.С., Ванюшкина В.В. и др. Логистика в вопросах и ответах. Ростов-н/Д.: Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2016. 232 с.
12. Мандрик Н.В. Значение аутсорсинга для повышения экономической безопасности бизнеса // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). 2016. № 5 (26). С. 60-61.
13. Махмутов И.И., Муртазин И.А., Карпова Н.В. Методы и модели аутсорсинга // В мире научных открытий. 2015. № 1 (61). С. 80-104.
14. Милькина И.В. Аутсорсинг в системе государственного и муниципального управления // Вестник университета. 2013. № 8. С. 96-101.
15. Молодых В.А., Рубежной А.А., Саркисов В.Б. Эффективность системы налогового планирования в условиях экономической рецессии. Ставрополь: ИИЦ «Фабула», 2014. 146 с.
16. Распоряжение Правительства Российской Федерации №1021-р «Концепция снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг на 2011-2013 годы» от 10.06.2011.
17. Распоряжение Правительства РФ от 25.10.2005 № 1789-р (ред. от 10.03.2009) «О Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006-2010 годах и плане мероприятий по проведению административной реформы в Российской Федерации в 2006-2010 годах от 25 октября 2005». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.docs.cntd.ru> (дата обращения: 4.05.2023).
18. Распоряжение Правительства РФ от 31.01.2019 № 117-р «Об утверждении Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019 – 2024 годах».
19. Рудая И.Л. Методология управления в экономических системах на основе аутсорсинга: автореф. дис. ... докт. экон. наук. Москва, 2009. 42 с.
20. Трысячный В.И., Руденко В.В., Шевердяев А.А. Социально-экономические аспекты обеспечения национальной безопасности и ее региональной составляющей // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. 2012. № 4 (24). С. 79-84.
21. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». [Электронный ресурс]. <https://study.garant.ru/#/document/71672608/paragraph/1/doclist/4859/1/0/0/Стратегии%20экономической%20безопасности:2> (дата обращения: 2.05.2023).