

УДК 351:338.43

¹*В.Б. Украинцев, ²И.Ю. Скляр, ³В.А. Винокурова*

¹ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет» (РИНХ), Россия, Ростов-на-Дону, email: rsue.spmes@bk.ru

²ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», Ставрополь, email: isklyarov@yandex.ru

³ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, Санкт-Петербург, email: gladinaviktoria@mail.ru

ЗНАЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РФ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Ключевые слова: продовольственная безопасность, органы внутренних дел, правоохранительные органы, обеспечение.

В статье рассмотрены возможности детерминирования уровня продовольственной безопасности в органах внутренних дел, которая должна включать критерии, характеризующие все ее составляющие, такие как: технологическая, кадровая и финансовая. Цель исследования заключается в обосновании необходимости поддержания высокого уровня продовольственной безопасности органов внутренних дел, обосновании принципов решения данной проблемы и разработке рекомендаций по нейтрализации негативного влияния внешних и внутренних факторов, воздействующих на обеспечение продовольственной безопасности. Доказано, что адекватное продовольственное обеспечение способствует поддержанию высокого уровня мотивации сотрудников органов внутренних дел, что в свою очередь положительно влияет на обеспечение правопорядка в Российской Федерации.

¹ *V.B. Ukraintsev, ² I.Yu. Sklyarov, ³ V.A. Vinokurova*

¹Rostov State Economic University, Rostov-on-Don, email: rsue.spmes@bk.ru

²Stavropol State Agrarian University, Stavropol, email: isklyarov@yandex.ru

³St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, St. Petersburg, email: gladinaviktoria@mail.ru

THE IMPORTANCE OF FOOD SUPPLY TO THE INTERNAL AFFAIRS BODIES OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE ECONOMIC SECURITY SYSTEM

Keywords: food security, internal affairs agencies, law enforcement agencies, provision.

The article considers the possibilities of determining the level of food security in the internal affairs bodies should include criteria characterizing all its components, such as: technological, personnel and financial. The purpose of the work is to substantiate the need to maintain a high level of food security of internal affairs bodies, substantiate the principles of solving this problem and develop recommendations for neutralizing the negative impact of external and internal factors affecting food security. It is proved that adequate food supply contributes to maintaining a high level of motivation of employees of internal affairs bodies, which in turn has a positive effect on law enforcement in the Russian Federation.

Органы внутренних дел (ОВД) занимают одно из центральных мест в правоохранительной системе государства. В соответствии со ст. 2 ФЗ «О полиции» [15], они осуществляют свою деятельность по следующим направлениям: защита личности, общества, государства от противоправных посягательств; предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; выявление и раскрытие преступлений, производство дознания по уголовным

делам; розыск лиц; производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний; обеспечение правопорядка в общественных местах и другие.

Продовольственное обеспечение правоохранительных органов является неотъемлемой составляющей их деятельности, основанной на обеспечении сотрудников пищей и необходимыми продуктами питания для поддержания их работоспособности и оптимального

выполнения служебных обязанностей. Качественное, полное и бесперебойное продовольственное обеспечение способствует повышению эффективности деятельности при негативных изменениях оперативной обстановки [13]. Следует отметить тот факт, что весь комплекс общественных отношений правоохранительной направленности в продовольственной сфере образует правоохранительный механизм в системе повышения уровня продовольственной безопасности страны. Надежное функционирование правоохранительных органов является фактором, формирующим стабильность и защиту экономических интересов государства. В случае недостаточного продовольственного обеспечения возникает риск снижения эффективности деятельности органов внутренних дел, что может отрицательно сказаться на борьбе с преступностью, предотвращении экономических преступлений и охране общественного порядка.

Цель исследования заключается в обосновании необходимости поддержания высокого уровня продовольственной безопасности органов внутренних дел, обосновании принципов решения данной проблемы и разработке рекомендаций по нейтрализации негативного влияния внешних и внутренних факторов, воздействующих на обеспечение продовольственной безопасности.

Материал и методы исследования

Высокое воздействие на обеспечение продовольствием органов внутренних дел оказывает и успешное функционирование агропромышленного комплекса (далее – АПК). Регулярное и надежное продовольственное снабжение важно для обеспечения непрерывности операций и удовлетворения потребностей сотрудников ОВД. Наличие запасов продовольствия играет основополагающую роль в кризисных и военных условиях. Для поддержания бесперебойного функционирования механизма продовольственного обеспечения ОВД необходимо осуществлять снабжение с учетом политики импортозамещения. Сложившаяся сложная политическая ситуация в стране указывает на приоритеты развития отечественного производства, достаточного

для обеспечения продовольственной независимости страны.

В связи с этим, чтобы обеспечить надлежащее продовольственное снабжение ОВД, важно развивать и совершенствовать агропромышленный комплекс, поддерживать его устойчивость и эффективность, а также принимать меры по повышению качества и безопасности продукции [12]. Такие улучшения позволят достичь более стабильного и надежного продовольственного обеспечения в системе правоохранительных органов.

Продовольственная безопасность не ограничивается только поддержанием устойчивого функционирования агропромышленного комплекса. Она также включает в себя своевременное реагирование на экономические угрозы. Время финансовых кризисов вызывает нестабильность на рынке, сокращение инвестиций и снижение производства продовольственных товаров [5, 6]. Это может привести к дефициту и сокращению предложения продуктов питания. Резкие изменения в уровне инфляции и колебания цен на продовольствие затрудняют доступность пищевых продуктов. Повышение цен приводит к недостатку средств для приобретения необходимого количества продуктов или к выбору менее питательных альтернатив. Такие экономические угрозы как природные бедствия, изменения климата негативно сказываются на сельскохозяйственном секторе. Как результат, это может привести к снижению производства продовольствия, ухудшению качества сельскохозяйственных продуктов или увеличению их стоимости. Так, например, пандемия COVID-19 повлекла упадок экономики, в следствии чего, по данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, около 135 миллионов человек оказались в ситуации острой продовольственной необеспеченности.

Именно поэтому реагирование на экономические угрозы важно для поддержания продовольственной безопасности страны, а она, в свою очередь, является основой для обеспечения продовольствием органов внутренних дел и, фактически, для экономической безопасности государства [14]. Без стабильной экономической ситуации и обеспечен-

ности страны службы внутренних дел не смогут эффективно выполнять свои функции и обязанности.

Продовольственное обеспечение ОВД представляет собой единый механизм, включающий в себя различные компоненты и процессы. Понимание сущности механизма продовольственного обеспечения ОВД включает в себя такие аспекты, как планирование и закупки продуктов, их хранение, транспортировку и распределение, а также контроль за качеством продуктов. Он направлен на обеспечение постоянного доступа сотрудников органов внутренних дел к качественным и безопасным пищевым продуктам, а также на поддержание их здоровья.

Организационные меры включают разработку стратегий и программ продовольственного обеспечения, установление стандартов и нормативов, а также координацию деятельности между различными структурными подразделениями органов внутренних дел.

Правовые аспекты механизма продовольственного обеспечения основаны на внедрении соответствующих нормативно-правовых актов, регулирующих процессы закупок, хранения и распределения пищевых продуктов. Они направлены на обеспечение соблюдения санитарно-гигиенических норм и требований к качеству продуктов, а также на защиту прав и интересов сотрудников органов внутренних дел.

Оперативные меры включают непосредственную реализацию продовольственного обеспечения, осуществление закупок у надежных поставщиков, контроль за качеством продуктов, их хранение и доставку на объекты органов внутренних дел. Кроме того, проводятся мероприятия по обеспечению пищевой безопасности, такие как обучение сотрудников правилам гигиены и санитарным стандартам, а также проведение регулярных проверок и аудитов.

Таким образом, считаем, что механизм продовольственного обеспечения органов внутренних дел является комплексной системой, включающей в себя организационные, правовые, финансовые и логистические аспекты.

В этой связи потенциал продовольственной безопасности, определяется

системой индикаторов, содержащих пороговые значения, актуальные для конкретного периода времени. Набор таких критериев можно представить в виде определенного индикативного плана, применение которого позволит определить уровень продовольственной безопасности в органах внутренних дел в заданном горизонте планирования. Для этого можно использовать следующую экономико-математическую модель:

$$z_i^{\min}(t) \leq z_i(t) \leq z_i^{\max}(t),$$

$$i = 1, 2, \dots, n. \quad (1)$$

В данной модели все индикаторы, характеризующие уровень продовольственной безопасности в органах внутренних дел z_i в конкретный период времени t лежат в пределах пороговых значений $z_i^{\min}$ и $z_i^{\max}$, которые также являются верхними и нижними границами i -го индикатора.

Индикативный план детерминирования уровня продовольственной безопасности должен включать критерии, характеризующие все ее составляющие, такие как: технологическая, кадровая, финансовая и другие компоненты экономической безопасности органов внутренних дел.

С учетом динамического критерия обеспечения устойчивого развития необходимо определить возможные сценарные варианты развития $U(t)$ на основе диагностирования значений выбранных индикаторов в определенные периоды времени. Тогда траекторию каждого из них можно представить следующим образом:

$$Z(t) = M(U(t)), U(t) \subset U_0, t \in [0, T], \quad (2)$$

где Z – прогнозные значения индикаторов, формирующих траекторию развития органов внутренних дел;

M – модель обеспечения продовольственной безопасности;

U – вариант развития, имеющий наибольшую вероятность его реализации;

T – заданный горизонт планирования.

Детерминирование траекторий развития органов внутренних дел на основе представленных индикативных характеристик, характеризующих уровень продовольственной безопасности, можно

провести на основе использования инструментария сценарного прогнозирования. Данная методика основана на поиске вероятностных траекторий развития $U^*(t)$, где каждый из индикаторов лежит в пределах установленных пороговых значений. В контексте решения проблемы обеспечения продовольственной безопасности органов внутренних дел, помимо определения пороговых значений индикаторов, также требуется определить их оптимальные значения. При этом данные характеристики могут иметь не только количественное, но и качественное выражение. Тогда задачу оценки уровня продовольственной безопасности математически можно представить, как поиск отклонений индикаторов от их оптимальных значений в случае реализации одного из сценарных вариантов развития компании:

$$Q = \sum_{i=1}^n Q_i$$

$$Q_i = \begin{cases} 0, \text{ если } z_{\min j} \leq z_{\max j} \\ (z_{\min j} - \frac{z_i(T)^p g_{1i}}{m_i}), \text{ если } z_{\min j} > z_i(T) \\ (z_i(T) - \frac{z_{\max j}^p g_{2i}}{m_i}), \text{ если } z_i(T) > z_{\max j}, \end{cases} \quad (3)$$

где Q – критерий обеспечения продовольственной безопасности органов внутренних дел;

Q_i – возможные потери, связанные с отклонением индикаторов в заданных интервалах от их оптимальных значений;

g_{1i}, g_{2i} – весовые коэффициенты, характеризующие вклад каждого индикатора в обеспечение продовольственной безопасности.

Результаты исследования и их обсуждение

Из данной модели следует важный вывод, который заключается в том, что для поддержания необходимого продовольственного обеспечения ОВД следует осуществлять контроль на всех его этапах. Первым этапом является планирование и управление. На нем определяются потребности в пищевых продуктах для органов внутренних дел на основе количественных и качественных характери-

стик сотрудников (диетические ограничения, предпочтения). Планы снабжения (обеспечения) продовольствием составляются следующими уполномоченными органами в системе МВД: Департаментом по материально-техническому и медицинскому обеспечению МВД России по окружным управлениям материально-технического снабжения системы МВД России, ОУМТС МВД России – по воинским частям; продовольственной службой воинской части – на потребность воинской части и прикрепленных к ней на обеспечение других воинских частей и подразделений [1]. На этом этапе осуществляется предварительный контроль, который включает проверку соответствия планируемых закупок требованиям законодательства, а также анализ финансовых аспектов, таких как наличие достаточного бюджетного финансирования и определение расчетной стоимости закупок.

Второй этап – закупки и поставки. В данном компоненте происходит процесс выбора надежных поставщиков пищевых продуктов, заключение контрактов и осуществление закупок. Это включает проведение конкурсных процедур, анализ качества и стоимости продуктов, контроль соблюдения требований поставок и т.д. Процесс государственных закупок является одним из важнейших процессов в продовольственном обеспечении правоохранительных органов. При закупках уделяется внимание проверке сертификации продуктов, соблюдению санитарно-гигиенических норм и требований, а также прозрачности и контролю в процессе поставок.

Третий этап в себя включает хранение и транспортировку. Важным аспектом механизма является обеспечение правильного хранения и транспортировки пищевых продуктов. Необходимо соблюдать требования к температурному режиму, санитарным нормам и условиям хранения. Служба логистики и складского хозяйства проводит контрольные мероприятия для обеспечения безопасности и качества продуктов в процессе транспортировки и хранения [8, 9].

Четвертый этап – распределение и доставка. Включает процесс распределения продовольствия по объектам органов внутренних дел. Координация между

различными подразделениями необходима для оптимизации доставки продуктов, контроля за сроками годности и качеством, а также для учета потребностей различных категорий сотрудников.

На пятом этапе осуществляется контроль качества и безопасности. Этот компонент включает систему мониторинга и контроля за качеством и безопасностью пищевых продуктов. Осуществляются регулярные проверки поставщиков, анализ качества продуктов, санитарных норм и условий хранения. Также проводится обучение сотрудников по вопросам гигиены и правилам безопасности питания.

На шестом этапе необходимо осуществлять учет и анализ данных. Это включает в себя систематическое сбор и анализ информации о потребностях сотрудников, объемах закупок, качестве и безопасности продуктов, эффективности распределения и удовлетворенности потребителей. На основе этих данных проводится оценка работы механизма и принимаются меры для его улучшения, если необходимо.

В связи с этим, структура механизма продовольственного обеспечения органов внутренних дел включает планирование и управление, закупки и поставки, хранение и транспортировку, распределение и доставку, контроль качества и безопасности, а также учет и анализ данных. Каждый из этих этапов важен в обеспечении сотрудников органов внутренних дел необходимыми пищевыми продуктами, поддерживая их работоспособность и возможность выполнять свои служебные обязанности [8, 9].

Контроль является одним из важнейших элементов механизма продовольственного обеспечения ОВД и играет важную роль в поддержании необходимого уровня продовольствия. В МВД России существует два вида ведомственного контроля: ведомственный финансовый контроль и внутренний финансовый аудит.

Помимо ведомственных видов контроля, за правомерностью, законностью, эффективностью реализации средств федерального бюджета следят и специальные органы исполнительной власти, такие как Министерство финансов Российской Федерации, Счетная палата

Российской Федерации, органы прокуратуры. Законодательно определены полномочия каждого из органов в сфере контроля и надзора за законностью, обоснованностью, правомерностью финансово-экономической деятельности органов и подразделений системы МВД России, а также регламентируется порядок межведомственного взаимодействия для повышения эффективности [2].

Выводы

В сфере продовольственного обеспечения органов внутренних дел существует ряд проблемных аспектов, которые могут возникать и требуют особого внимания. Некоторые из них включают:

1. Адаптация: Сложность постоянной адаптации государственных закупок к изменяющемуся нормативному правовому регулированию данного вида экономической деятельности. Например, стало обязательным проведение конкурсов, запросов котировок и запросов предложений в электронном виде, изменены правила формирования планов-графиков закупок (исключена необходимость составления планов закупок), уточнен порядок контроля в сфере закупок, введен особый порядок закупок и исполнения контрактов в целях реализации нацпроектов [11].

2. Коррупция: Проблема коррупции может быть распространена и влиять на процесс закупок и распределения продовольственных продуктов. Недобросовестные поставщики в этом случае получают преимущества при заключении контрактов, например, при ускоренном проведении тендера без должного соблюдения требований участниками или с изменением в пользу определенного поставщика. Сотрудники ОВД могут быть вовлечены во взяточничество или злоупотребление властью, что приводит к неправильному распределению ресурсов и негативно сказывается на качестве продуктов и их доставке [7, 10].

3. Недостаточная финансовая поддержка: ОВД могут сталкиваться с ограниченными бюджетными средствами, что затрудняет доставку необходимых объемов качественных продуктов сотрудникам. Недостаточное финансирование приводит к неполноценному пи-

танию, недостаток разнообразия продуктов и несоблюдению норм потребления.

4. Низкая эффективность системы поставок и распределения: Проблемы с логистикой и организацией поставок являются важной причиной задержек и неправильного распределения продуктов. Недостаточная координация и мониторинг процессов приводят к излишнему или недостаточному количеству продуктов в определенных местах.

5. Низкое качество продуктов: Недостаточный контроль качества продуктов влечет поставку продуктов с истекшим сроком годности, низкими стандартами безопасности и плохим качеством. Это может повлечь за собой ухудшение здоровья сотрудников и негативно сказаться на их работоспособности.

6. Недостаточная информационная поддержка: Отсутствие эффективных информационных систем и неэффективное использование технологий осложняет управление и мониторинг системы продовольственного обеспечения. Отсутствие своевременной информации и недостаточная информационная поддержка затрудняет принятие решений и анализ эффективности системы продовольственного обеспечения. Это приводит к неправильным расчетам и планированию, а также препятствовать оперативному реагированию на изменяющиеся потребности и проблемы.

7. Недостаток обученного персонала: Недостаточная квалификация и недостаток обученного персонала могут оказывать негативное влияние на эффективность системы продовольственного обеспечения. Важно иметь специалистов, обладающих знаниями и навыками в области закупок, логистики, контроля качества и управления процессами продовольственного обеспечения.

8. Недостаток сотрудничества и координации: Отсутствие эффективного сотрудничества и координации между

различными структурами и участниками системы продовольственного обеспечения (например, между различными отделами МВД, поставщиками, логистическими компаниями) может привести к дублированию работы, низкой эффективности информационного обмена и конфликтам интересов.

В целом, данные проблемные аспекты в сфере продовольственного обеспечения ОВД требуют системного подхода, улучшения управленческих процессов, соблюдения нормативных требований, повышения эффективности и прозрачности системы, а также контроля со стороны руководства для обеспечения надлежащего качества питания и эффективного использования ресурсов на всех этапах продовольственного обеспечения правоохранительных органов [3, 4].

Значение механизма продовольственного обеспечения органов внутренних дел в системе экономической безопасности неоспоримо. Постоянное и надлежащее питание сотрудников органов внутренних дел является фактором, обеспечивающим их работоспособность и эффективность в выполнении служебных задач. Адекватное продовольственное обеспечение также способствует поддержанию высокого уровня мотивации сотрудников и их профессионального развития, что в свою очередь положительно влияет на общую эффективность органов внутренних дел и обеспечение правопорядка в Российской Федерации. Очевидно, что вопросы совершенствования механизма продовольственного обеспечения являются важными задачами для поддержания эффективности и надежности органов внутренних дел и обеспечения экономической безопасности Российской Федерации. Для улучшения и оптимизации механизма продовольственного обеспечения ОВД необходимо уделять внимание всем составляющим этого механизма.

Библиографический список

1. Власов В.А., Шерстяных А.С. Некоторые актуальные аспекты правового механизма деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в системе обеспечения продовольственной безопасности // Аграрное и земельное право. 2020. № 7 (187). С. 61-65.

2. Гапоненко В.Ф., Понукарина Е.С. Механизм продовольственного обеспечения органов внутренних дел Российской Федерации в контексте экономической безопасности // На страже экономики. 2022. № 1 (20). С. 15-23.
3. Гюев Г.В., Титов В.А., Воротнев А.С. Оценка эффективности и качества деятельности тыла ОВД // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 2. С. 208-217.
4. Гюев Г.В., Подольняк Л.А. Сфера услуг и современные тенденции ее развития // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2013. № 2(16). С. 221-228.
5. Жевора Ю.И., Трысячный В.И. Формирование базы регионального рынка средств производства в дореформенной ретроспективе // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. 2009. № 3. С. 152-156.
6. Королев В.А., Жевора Ю.И., Трысячный В.И. Экономические отношения на рынке агротехнических услуг. Ставрополь: Ставропольский государственный университет, 2006. 205 с.
7. Кузьменко В.В., Молодых В.А., Бескоровайная Н.С., Рубежной А.А. Стратегическое планирование устойчивого развития мезоуровневых систем в контексте нейтрализации теневого сектора экономики. Ставрополь: ИИЦ «Фабула», 2016. 208 с.
8. Альбеков А.У., Пархоменко Т.В., Лопаткин Г.А. и др. Логистика: учебник. М.: Издательский Центр РИОР: ИНФРА-М, 2016. 403 с.
9. Альбеков А.У., Вазарханов И.С., Ванюшкина В.В. и др. Логистика в вопросах и ответах. Ростов-н/Д.: Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2016. 232 с.
10. Молодых В.А., Снимщикова И.В., Широков П.Н. Совершенствование методов диагностирования уклонения от уплаты налогов // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2018. Т. 11. № 1. С. 168-176.
11. Развитие законодательства о госзакупках: проблемы и пути решения от ФАС России. [Электронный ресурс]. URL <https://www.garant.ru/article/1328244/> (дата обращения 02.06.2023).
12. Складорова Ю.М., Складоров И.Ю., Лапина Е.Н. Совершенствование мер государственной поддержки регионального АПК в условиях членства России в ВТО // Экономика сельского хозяйства России. 2015. № 4. С. 2-8.
13. Титов В.А., Гюев Г.В. Основы концепции тылового обеспечения органов внутренних дел // Организационно-экономические, тыловые и гражданско-правовые проблемы совершенствования деятельности органов внутренних дел и внутренних войск: материалы межвузовской научно-практической конференции (Москва, 21 декабря 2011 г.). М.: Академия управления МВД России, 2011. С. 114-118.
14. Трысячный В.И. Рыночная трансформация содержания категории «экономическая безопасность» // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2009. № 3 (79). С. 40-45.
15. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) «О полиции» // «Собрание законодательства РФ», 27.12.2021, N 52 (часть I), ст. 8983.