

УДК 338.2

**В.В. Петрушевская, Н.С. Стружко**

Донецкая академия управления и государственной службы, Донецк,  
email: petrushevskaya@list.ru, nata.struzhko@mail.ru

## **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ**

**Ключевые слова:** экономическая политика, региональная экономическая политика, развитие, промышленное развитие, устойчивое развитие, политика промышленного развития.

Растущая актуальность исследований экономической политики промышленного развития характеризуется высокой динамикой и неопределенностью в мировом экономическом пространстве, что делает необходимым поиск более гибких и адаптивных инструментов для определения эффективных методов реагирования на вызовы, которые стоят перед национальной экономикой. Данная работа посвящена исследованию концептуальных подходов к формированию экономической политики промышленного развития. В статье выделены направления формирования и реализации экономической политики промышленного развития в зависимости от стадии экономического роста, а также рассмотрена взаимосвязь между общими и специальными функциями государственного управления в сфере экономической политики промышленного развития.

**V.V. Petrushevskaya, N.S. Struzhko**

Donetsk Academy of Management and Public Service, Donetsk,  
email: petrushevskaya@list.ru, nata.struzhko@mail.ru

## **CONCEPTUAL APPROACHES TO THE FORMATION OF ECONOMIC POLICY OF INDUSTRIAL DEVELOPMENT**

**Keywords:** economic policy, regional economic policy, development, industrial development, sustainable development, industrial development policy.

The growing relevance of research on the economic policy of industrial development is characterized by high dynamics and uncertainty in the global economic space, which makes it necessary to search for more flexible and adaptive tools to determine effective methods of responding to the challenges facing the national economy. This work is devoted to the study of conceptual approaches to the formation of economic policy of industrial development. The article highlights the directions of formation and implementation of the economic policy of industrial development depending on the stage of economic growth, and also examines the relationship between the general and special functions of public administration in the field of economic policy of industrial development.

В современных условиях в мире происходят структурные изменения в концептуальных подходах к формированию и реализации экономической политики промышленного развития государств: осуществляется переход от устаревшей модели функционирования промышленного сектора, в котором доминировали крупные производители, ископаемое топливо, неэффективные сети, несовершенная конкуренция – к новой модели, в которой создается более конкурентоспособная среда, выравниваются возможности для развития малых и средних промышленных компаний.

Промышленность в современном мире является одним из приоритетных и жизненно необходимых секторов

экономики, в котором государственное влияние является в большей мере закономерностью, чем исключением. Предпосылки и причины государственного влияния на промышленное производство с течением времени изменяются, так как меняется политическая, экономическая, социальная, экологическая среда, в пределах которой и функционирует промышленность. Такие действия государства определяют ее экономическую политику в сфере промышленности, которая характеризуется ответными действиями, направленными на развитие этой сферы экономики с целью обеспечения реализации соответствующей миссии – устойчивого развития для повышения благосостояния населения.

### **Цель исследования**

Теоретическое обоснование концептуальных подходов к формированию экономической политики промышленного развития.

### **Объекты и методы исследования**

Объектом исследования выступает экономическая политика промышленного развития. В процессе написания работы были использованы методы: системный метод научного познания; анализ и синтез; метод теоретических обобщений.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Исследования, посвященные разработке концептуальных подходов к формированию экономической политики промышленного развития, можно разделить на три отдельных направления:

- государственное управление,
- регионалистика;
- управление субъектами хозяйствования.

Обычно указанные направления исследований рассматриваются учеными обособленно, что не способствует формированию целостной концепции государственного управления. В то же время несогласованность между разными уровнями управления делает невозможным применение системного подхода к формированию экономической политики промышленного развития. Отсутствие учета пространственных аспектов делает существующий механизм неэффективным, что отрицательно сказывается на развитии промышленности как отдельного региона, так и государства в целом.

Современные тенденции развития мировой экономики определяются неизменным расширением хозяйственных связей. Интеграционные процессы предполагают создание условий для свободного перемещения продуктов, услуг, капиталов и рабочей силы.

Интеграция Донецкой Народной Республики в Евразийское экономическое пространство требует более глубокого изучения опыта формирования экономической политики промышленного развития в зарубежных странах, поскольку разумное использование апробированных подходов позволит сократить путь

к достижению финансово-экономической стабильности региона.

В контексте указанного, чрезвычайно актуален для Донецкой Народной Республики и в целом для Российской Федерации опыт проведения децентрализации. В условиях децентрализации регионы и государство выступают как равноправные партнеры, а значит, могут не соглашаться с требованиями центра, лоббируя собственные интересы. Мезоуправление должно характеризоваться независимой формой разработки политики промышленного развития как неотъемлемой составляющей национальной стратегии развития государства [2].

Однако нет универсального и неизменного набора инструментов, с помощью которых можно достичь экономического роста промышленности (рис. 1).

В процессе эволюции, постоянно изменяются модели экономической политики промышленного развития и механизмы ее реализации, что обусловлено разными стадиями экономического развития государств и их административно-территориальных единиц. В этой связи правильной является позиция В.М. Полтеровича и В.В. Попова относительно необходимости учета стадии экономического развития страны при формировании и выборе инструментов экономической политики промышленного развития [6]. Донецкая Народная Республика сейчас находится только на стадии необходимости модернизации промышленности, на которой экономическая политика промышленного развития должна быть ориентирована на формирование инновационно-инвестиционной составляющей.

Фактически современная мировая политика промышленного развития является результатом научно-технической революции, которая обусловила значительные изменения в структуре промышленности в направлении развития наукоемких отраслей и придала ей приоритетное значение для поддержания высоких темпов экономического развития.

Очевидно, что Донецкая Народная Республика не может оставаться в стороне от мировых тенденций, поэтому формирование экономической политики промышленного развития должно стать одной из основных задач государственного управления.



Рис. 1. Формирование и реализация экономической политики промышленного развития в зависимости от стадии экономического роста

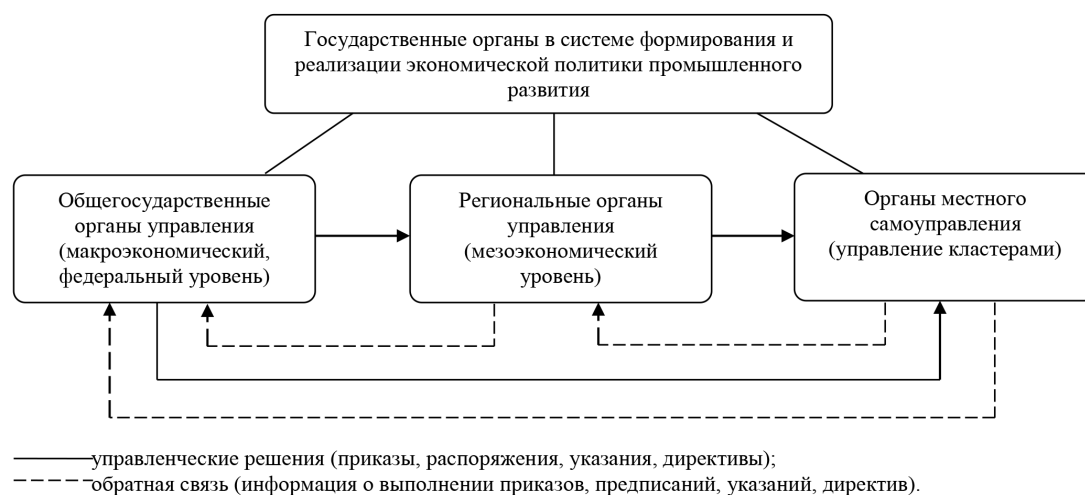


Рис. 2. Государственные органы в системе формирования и реализации экономической политики промышленного развития

Концептуальные решения принимаются, прежде всего, на высшем стратегическом уровне управления (макроуровень) и находят отражение в кон-

цепциях развития промышленности государства как в целом, так и в разрезе отдельных регионов и отраслей промышленности.

Весомый вклад в формирование представлений о подходах к управлению региональным развитием внёс И.В. Гребенкин, который определил, что «государственное региональное управление должно включать государственное управление региональным развитием всей страны и государственное управление развитием регионов» [3].

Исходя из этого, управление формированием экономической политики промышленного развития базируется на учете региональных особенностей, которые обеспечат прогрессивные изменения в государстве в целом. В контексте указанного разрабатываются региональные программы развития промышленности, ее отдельных отраслей с учетом стратегических приоритетов государства.

Раскроем сущность государственного управления в сфере формирования экономической политики промышленного развития через взаимосвязь его составляющих (рис. 2).

По субъектному составу государственное управление представляет собой сложную систему, деятельность которой направлена на обеспечение положительной динамики в сфере формирования и реализации экономической политики промышленного развития, а в кризисных условиях устранение негативных тенденций, замедляющих достижение положительных экономических изменений.

Реализация управленческой деятельности государства осуществляется через функции. Понятие «функция» в переводе с латинского языка означает «выполнить, осуществить». Исходя из этимологического значения понятия, определение основных функций является важным практическим аспектом. Учитывая указанное, государственное управление в сфере промышленности можно рассматривать как целенаправленную деятельность государства в направлении формирования экономической политики промышленного развития. К общим функциям государства целесообразно относить планирование, организацию, мотивацию, контроль и регулирование.

Взаимосвязь между общими и специальными функциями государственного управления в сфере экономической политики промышленного развития представлена на рисунке 3.

Современное государственное управление невозможно представить без осуществления функции регулирования, предусматривающей проведение корректив для достижения определенных целей. Именно благодаря регулированию можно достичь сбалансированного взаимодействия составляющих экономической политики промышленного развития.

Каждая составляющая экономической политики промышленного развития генерируется при выполнении функций управления: планирование, организация, мотивация, контроль, регулирование. В процессе формирования и реализации экономической политики промышленного развития «общие функции» из абстрактного состояния переходят в «специальные функции», то есть приобретают определенное содержание. Каждая специальная функция реализуется путём применения комплекса общих функций. Исследование взаимосвязи между функциями приводит к совершенствованию процесса управления.

Функции государственного управления необходимо рассматривать комплексно, в сочетании с обеспечивающими их средствами. Они выступают инструментом достижения стратегической цели, поставленной современным обществом. Содержание функций государственного управления в промышленном секторе экономики состоит в максимально эффективном использовании промышленного потенциала, создании надлежащих условий для его развития.

Учитывая современные тенденции развития национальной экономики, основными ориентирами государства в промышленном секторе должны стать [1, 9, 8]:

- создание благоприятных условий для инновационной деятельности;
- поддержка развития высокотехнологичных отраслей;
- содействие созданию конкурентоспособных промышленных кластеров;
- развитие информационных технологий;
- стимулирование инвестиционной деятельности;
- усовершенствование специализации промышленности;
- укрепление конкурентных позиций малых и средних предприятий;
- развитие НИОКР;
- стимулирование энергосбережения.

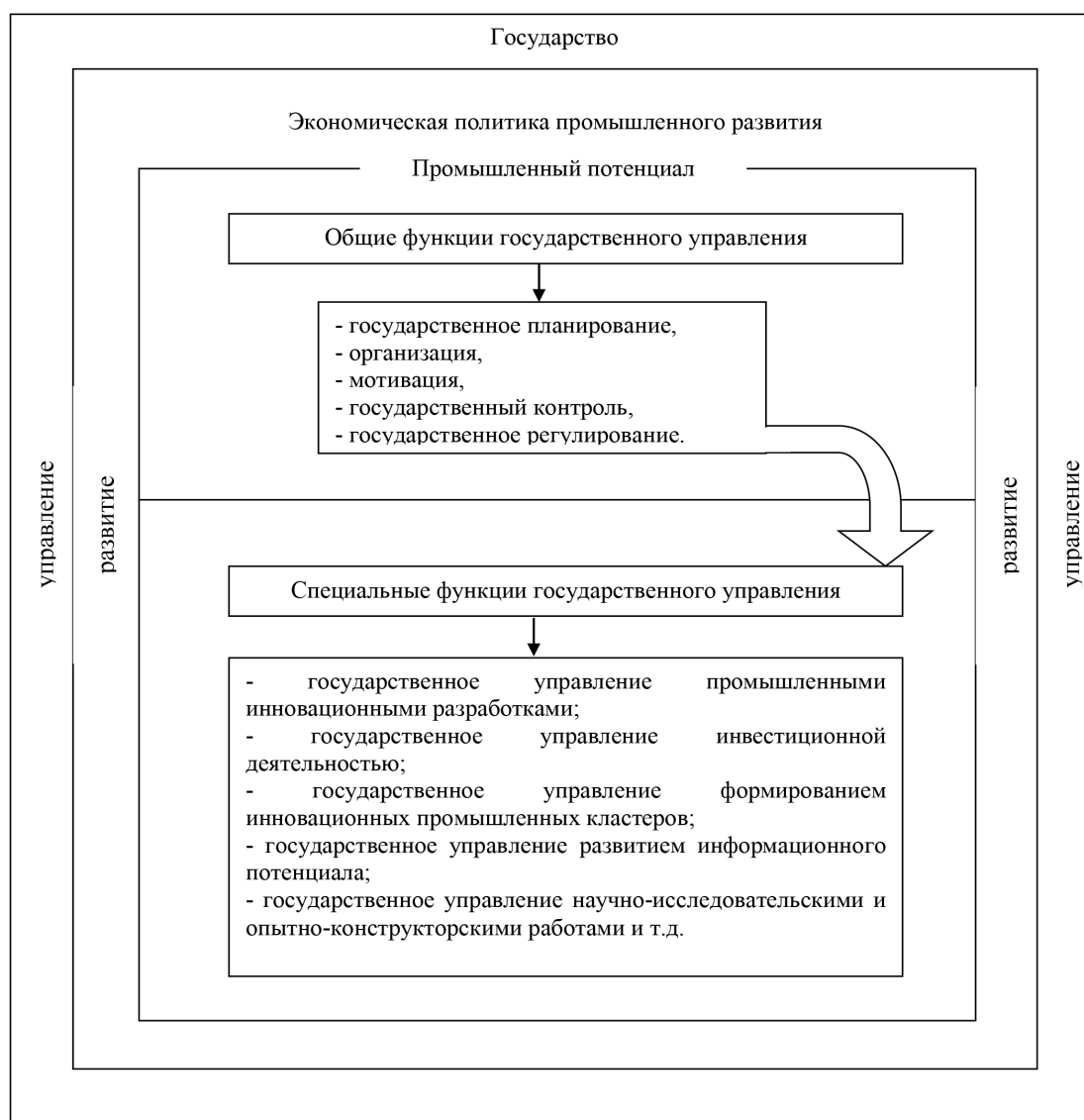


Рис. 3. Взаимосвязь между общими и специальными функциями государственного управления в сфере экономической политики промышленного развития

Указанные приоритеты необходимо реализовывать на всех уровнях управления, в частности, на общегосударственном уровне через центральные органы государственной власти, на региональном уровне через органы власти субъектов Федерации, а также на уровне органов местного самоуправления путем делегирования полномочий в соответствии с законодательно определенными принципами.

Следовательно, существует несколько концептуальных подходов к государ-

ственному управлению, в основе выделения которых положено противоречивое взаимодействие между государством и рынком. Преследуя одинаковую цель, одни ученые настаивают на определяющей роли государства в экономическом развитии, другие привержены саморегулированию рынка. Доминирование либерально-монетарной модели развития экономики государства приводит к затяжному финансовому кризису.

В результате большинство современных исследователей склоняются к мне-

нию о необходимости государственного управления развитием экономики. В целом государственное регулирование не должно противодействовать рыночному саморегулированию, а наоборот, должно выступать его партнером в достижении единой стратегической цели – формирование конкурентоспособной экономики страны и достижение экономического роста и благосостояния граждан. Государство должно реагировать на «провалы» рынка и оказывать поддержку субъектам хозяйствования, стимулируя тем самым структурные изменения и внедрение инноваций.

На пути к формированию и реализации эффективной экономической политики промышленного развития Донецкая Народная Республика должна пройти этап реформирования системы регионального управления. В этом контексте децентрализация выступает одним из главных условий реализации намеченных целей и задач. Опыт проведения децентрализации в развитых зарубежных странах, безусловно, может быть использован Российской Федерацией с учетом адаптации к требованиям российского общества.

Оптимизация организации системы государственного управления позволит устранить неэффективные звенья управления. Проведение децентрализации власти повышает статус органов регионального управления (органов власти субъектов Федерации) и органов местного самоуправления, их полномочий и способствует формированию качественно новых отношений во взаимоотношениях «государство-регион».

Самоуправление регионов, в первую очередь, ориентировано на эффективное использование собственного промышленного потенциала в контексте определенных государством стратегических ориентиров. Региональный акцент государственного управления направлен на формирование конкурентоспособных кластеров, обеспечивающих эффективное сочетание центров НИОКР и промышленного производства [4].

Экономическая политика промышленного развития в Донецкой Народной Республике должна пройти трансформацию в соответствии со стадиями экономического развития региона и государ-

ства в целом. Учитывая опыт ведущих зарубежных государств, предлагаем следующие принципы реализации экономической политики промышленного развития на региональном уровне:

- в условиях децентрализации власти формирование экономической политики промышленного развития должно осуществляться на региональном уровне в контексте общегосударственной экономической политики;

- программы формирования и реализации экономической политики промышленного развития могут разрабатываться не только для одной административно-территориальной единицы, но и для нескольких, а их реализация должна производиться с одновременным административным контролем со стороны центральной власти;

- государство должно отойти от энергетическо-сырьевой экономической политики промышленного развития и избрать ориентир на развитие инновационной составляющей;

- государственная поддержка развития малых и средних предприятий как организационной основы реализации эффективной экономической политики промышленного развития, являющихся стимулом развития конкуренции в развитых странах мира.

Осуществление государственного управления невозможно без выполнения соответствующих функций. Причем специальные функции формирования и реализации экономической политики промышленного развития реализуются через общие функции.

## Выводы

Концептуальные подходы к формированию экономической политики промышленного развития являются неотъемлемым элементом системы государственного управления экономикой. Классическими методами проведения «жесткой» политики промышленного развития является применение протекционистских мероприятий, стимулирование экспорта, организация системы госзаказов на промышленную продукцию, регулирование цен и государственная поддержка проведения научных и научно-технических работ. Как стратегический ориентир современ-

ной политики промышленного развития определено развитие НИОКР и поддержка высокотехнологичных видов промышленной деятельности. А стратегическими задачами экономической политики промышленного развития регионов и государства в целом являются: в экономической сфере – формирование эффективного конкурентоспособного промышленного производства; в социальной сфере – развитие социальной

инфраструктуры и повышение благосостояния работников предприятий и качества жизни населения регионов и государства в целом; в экологической сфере – производство экологически нейтральной промышленной продукции и эффективное использование природных ресурсов в промышленном производстве на основе повышения его технологического уровня и внедрения ресурсо- и энергосберегающих технологий.

#### *Библиографический список*

1. Андреева М.В. Развитие промышленных предприятий в рамках территориальных образований как направление реализации инвестиционной стратегии региона // Управление пространственным развитием территорий: глобальные тренды и региональные приоритеты: сборник статей по материалам научно-практической конференции, 2019. С. 130-137.
2. Гаспарян О.Т. Децентрализация: эволюция интерпретации понятия // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2016. № 5. С. 50-63.
3. Гребенкин И.В. Тенденции изменения промышленной специализации и динамика развития российских регионов // Экономика региона. 2020. Т. 16. № 1. С. 69-83.
4. Дырдонова А.Н. Управление устойчивым развитием промышленных кластеров: автореф. дис. ... докт. экон. наук. Курск, 2019. 47 с.
5. Петрушевская В.В. Конкурентоспособность региона: основные подходы к развитию // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2022. Т. 16, № 4. С. 72-80. DOI: 10.14529/em220408.
6. Полтерович В.М., Попов В.В. Эволюционная теория экономической политики. Часть I. Опыт быстрого развития // Вопросы экономики. 006. № 7. С. 4-23.
7. Стружко Н.С. Теоретический базис устойчивого развития региональной экономической системы // Сборник научных работ серии «Экономика». 2022. № 27. С. 235-241. DOI: 10.5281/zenodo.7341437.
8. Тренды экономики промышленности России // Российский промышленный институт имени Плеханова. 2020. № 6. С. 1-16.
9. Шинкевич А.И., Галимулина Ф. Ф. Платформизация институциональных взаимодействий в условиях стимулирования инноваций промышленности // Вестник университета. 2021. № 8. С. 58-64.