

УДК 336.6

А.В. Белова

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль,
email: belova.ali.vl@gmail.com

ФИНАНСОВАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ ПЕРЕХОДА К ФОРМИРОВАНИЮ ЕДИНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ключевые слова: экологическая безопасность, экологическая политика, экологический суверенитет, экологическая программа, устойчивое развитие.

Экология может стать важным связующим звеном для нового блока развивающихся стран. Российская Федерация, обладая совершенно уникальными природными условиями и опытом может занять лидирующие позиции в экологической сфере в новом объединении. Тем не менее, у нашей страны много экологических проблем, которые возможно решить с помощью разработки и реализации комплексных региональных экологических программ в рамках общей политики. На примере Ярославской, Ивановской, Костромской, Вологодской областей были показаны дисбалансы в интересах и возможностях бизнеса и государства как в части целей экологических программ, так и с финансовой точки зрения. Для депрессивных и отстающих от уровня промышленно-развитых регионов особенно важно объединить усилия бизнеса и государства для достижения общих целей в экологической политике.

A.V. Belova

P.G. Demidov Yaroslavl State University, Yaroslavl, email: belova.ali.vl@gmail.com

FINANCIAL NECESSITY OF TRANSITION TO THE FORMATION OF A UNITED ENVIRONMENTAL POLICY AT THE REGIONAL LEVEL IN THE RUSSIAN FEDERATION

Keywords: environmental safety, environmental policy, environmental sovereignty, environmental program, sustainable development.

Ecology can become an important link for a new bloc of developing countries. The Russian Federation, having unique natural conditions and experience, can take a leading position in the environmental sphere in the new association. Nevertheless, our country has many environmental problems that can be solved by developing and implementing comprehensive regional environmental programs within the framework of a common policy. As an example of the Yaroslavl, Ivanovo, Kostroma, Vologda regions, imbalances in the interests and opportunities of business and the state were shown both in terms of the goals of environmental programs and from a financial point of view. For depressed and lagging the level of industrialized regions, it is especially important to combine the efforts of business and the state to achieve common goals in environmental policy.

Российская Федерация успешно противостоит внешнеполитическому и экономическому давлению со стороны западных стран. Итоги 2022 года показали, что экономика страны устойчива, финансовый сектор работает слаженно, а ЦБ РФ эффективно им управляет, бизнес способен в кратчайшие сроки адаптироваться к новым условиям.

Несмотря на то, что кризис еще не пройден, можно говорить о начале периода формирования новых связей между странами, на новых, взаимовыгодных условиях. Об этом свидетельствует визит председателя Китайской Народной Республики Си Цзиньпина

в Москву в марте 2023 г., начало формирования единой валюты между Аргентиной и Бразилией, активизация контактов между странами БРИКС. Таким образом, формируется значительный блок развивающихся стран разного типа, которые имеют общие интересы и хотят выстраивать социально-экономические контакты на взаимовыгодных и уважительных условиях.

В этом процессе Российская Федерация должна быть эталоном многих сферах – финансы, производство, наука, культура – в них наша страна имеет значительные успехи и достижения. Но особенно важно, по нашему мнению,

транслировать в эту новую группу стран нормы экологической политики государства, лучшие финансовые и организационные практики в этой сфере. Это может стать дополнительным связующим звеном для формирующейся группы развивающихся стран. Можно выделить несколько причин для этого:

1. Российские компании имеют обширный опыт в реализации принципов устойчивого развития и внедрении ESG-повестки в свою деятельность. Притом, повестку устойчивого развития внедрились компании очень разных направленностей – от добывающих, до ритейла и ИТ.

2. Российская Федерация обладает огромной территорией; зарегистрировано 100 государственных природных заповедников с общей площадью около 27 млн. га.; удается успешно сдерживать уменьшение популяции видов из красной книги; планируется достичь углеродной нейтральности к 2060 году; ведется постоянная работа над экологическим законодательством в части раскрытия информации и противодействия нарушениям в части охраны окружающей среды [1].

3. Государственная политика в сфере экологии крайне разноплановая – включает в себя ряд федеральных, региональных и местных программ, национальные проекты и специальные программы развития территорий. Перед государством стоит задача реализации очень разнообразных задач в разных, сильно отличающихся регионах страны.

4. Российская Федерация активно решает проблему утилизации, хранения и раздельного сбора отходов. Проводятся значительные инвестиции в рекультивацию старых полигонов размещения твердых бытовых отходов. Работа ведется в 61 регионе страны, каждый год проходит рекультивация более чем 20 свалок старого типа [2].

Однако Российская Федерация имеет и ряд серьезных проблем в экологической сфере:

1. Загрязнение почвы и воды в городах и промышленных районах. Разные виды отходов – промышленные и бытовые, по-разному загрязняют окружающую среду. Промышленные отходы, обычно являются причинами точечных, но очень серьезных экологических

проблемы, т.к. уходят глубоко в почву и вредят большим водоемам и реками. Например, с 1994 года в РФ произошло 14 крупных разливов нефти, последний из которых произошел 29 мая 2020 года – из резервуаров ТЭЦ дочерней компании Норникеля вылилось 21 тысяча тонн топлива. Бытовые отходы – это массовая проблема, из-за которой страдают большие площади земли вокруг крупных городов. По данным Росприроднадзора, российские мусорные полигоны и несанкционированные свалки занимают 4 миллиона гектаров, что сопоставимо с площадью Швейцарии.

2. Вырубка лесов. Наша страна – мировой лидер по площади лесов. Одновременно с этим, объем их вырубки и низкие темпы восстановления ставят под угрозу устойчивое, долгосрочное развитие страны. Уже сейчас можно говорить о сильных изменениях в экологии северо-запада страны, обезлесенье Сибири, уничтожении флоры и фауны. Это комплексная проблема, потому что связана с проблемами в системе контроля экспорта, дисбалансами в транспортной логистике и отечественной отрасли деревообработки [3].

3. Загрязнение воздуха. Советский Союз мало учитывал экологический аспект при создании промышленных предприятий. Крупные предприятия, работающие с вредными для человека веществами, часто располагались в черте города. В промышленной политике такого времени пытались компенсировать выбросы и негативное воздействие на окружающую среду созданием большого количества очистных сооружений. Упадок промышленности в 90-ые годы частично решил проблемы, однако, опросы общественного мнения все равно указывают, что 22 % россиян считают проблему загрязнения воздуха важной для себя [4].

4. Низкая степень координации экологической политики в масштабах всей страны. Мы подробно раскрывали эту проблему в нашей статье «Координация государственной и корпоративной экологической политики в условиях санкций». Российская Федерация является участником множества международных соглашений в сфере экологии и выполняет их нормы, при этом существует от-

еественное законодательство разного уровня, с другой стороны направления расходования средств национальных проектов и государственных программ, в т.ч. и на региональном уровне и бизнеса, часто, не совпадают с заявленным на законодательном уровне. Иными словами, существуют проблемы синхронизации уровня целеполагания и реализации экологических программ в РФ [5].

По этой причине и самой Российской Федерации тоже будет выгодно более тесное взаимодействие с развивающимися странами с разной экологической ситуацией и опытом реализации государственной экологической политики, для поиска потенциальных путей развития и решения национальных проблем.

В подобных условиях становится особенно актуальным вопрос координации государственной экологической политики, учета интересов государства, общества и бизнеса, и концентрации усилий всех субъектов экономики на проблемах, которые они могут решать наилучшим образом.

Для изучения деятельности государства и бизнеса в экологической сфере мы проанализируем объем финансирования региональных экологических программ в Ярославской, Ивановской, Костромской, Вологодской областях и основные параметры корпоративных экологических программ, затраты компаний на природоохранные мероприятия.

Таким образом, целью нашего исследования является сопоставление финансирования экологической отрасли по линии региональных программ с объемом расходов коммерческих организаций на природоохранные мероприятия для выявления наиболее эффективных сфер влияния и определения степени координации экологической деятельности государства и бизнеса.

Понимание тех направлений, на которые государство и бизнес тратят средства на данный момент и могут в будущем, позволит наметить черты комплексной региональной и государственной экологической политики.

Обзор литературы

Российские ученые в разные периоды обращались к вопросу формирования

и реализации государственной и региональной экологической политики.

Букалова С. В. и Шумаков Д. В. критикуют существующую в западном научном сообществе концепцию изменения климата и климатическую повестку. Авторы отмечают, что для России последствия изменения климата неоднозначны: рост среднегодовых температур и содержания углерода в атмосфере может привести к росту урожайности сельскохозяйственных культур, таяние вечной мерзлоты – поставить под угрозу инфраструктуру приполярных районов. И приходят к выводу о том, что потенциальное следование в русле общественного мнения западных стран – а именно экологические активисты оказывают растущее давление на массовое сознание и позиции своих правительств – сужает национальный суверенитет и может привести к деформации глобальной конкурентной среды и появлению наднационального центра управления мировой экономикой.

Абанина Е.Н. в своей статье обосновывает идею о том, что решение проблем защиты окружающей среды и формирование стабильной экологической ситуации на региональном уровне должны осуществляться посредством последовательной реализации политики на уровне субъекта РФ. Ее фундаментом должна быть экологическая безопасность субъекта в широком смысле. Автор приходит к выводу о необходимости детальной проверки региональных нормативных актов, затрагивающих вопросы охраны окружающей среды и экологической безопасности на предмет включения в них положений, направленных на преодоление актуальных проблем охраны окружающей среды. Кроме этого, нормативные акты на уровне субъектов должны создавать базу для работы системы мониторинга и предупреждения экологических угроз природного и техногенного характера [6].

Гладких А. В. рассматривает вопрос экологической политики одновременно с федерального и регионального уровня. Автор приходит к выводу, что эффективная государственная политика в области сохранения экологического состояния страны может значительно улучшить ряд показателей за счет ее

реализации: уровень жизни населения и развитие экономики государства, социальной сферы и др. [7].

Гордеев И. В., Гладкова Л. А. рассматривают вопрос региональной экологической политики на примере Алтайского края, как одного из наиболее депрессивных в экономическом плане регионов страны. Авторы анализируют статистику по выбросам и финансовым параметрам региональной политики и приходят к выводу, что проблемы не в объеме финансирования, а в контроле за расходованием средств.

Абазалиева М. М. затрагивает вопрос региональной экологической политики на примере Карачаево-Черкесской Республики. Автор отмечает, что на разных уровнях, от федерального до регионального существует много нормативно-правовых актов и ответственных ведомств, однако большая часть работ возложена на региональный орган – Управление охраны окружающей среды и водных ресурсов Карачаево-Черкесской Республики. Таким образом, существует некоторый дисбаланс в части ответственных органов и существующего законодательства [8].

Таким образом, мы видим, что авторы критикуют западную климатическую повестку и подход в реализации экологической политики, и все приходят к мысли о том, что Российская Федерация не может не иметь собственной, комплексной экологической политики как на федеральном уровне, так и на региональном. Более того, реализация экологической политики на региональном уровне позволит снизить риски экологической и общей безопасности Российской Федерации. Тем не менее, существуют проблемы на региональном уровне, которые связаны с разграничением полномочий и контролем за исполнением средств.

Результаты исследования

Для проведения исследования мы выбрали несколько регионов центральной части России: Ярославская, Ивановская, Костромская, Вологодская области. Это соседние регионы, в географическом центре которых находится крупная и промышленно-развитая Ярославская область; все эти регионы находятся в непосредственной близости от Москвы;

они имеют разный промышленный и экономический профиль в силу работы очень разных предприятий. Поэтому, можно ожидать существенных различий как в части государственных программ, так и в части экологических программ бизнеса.

Данные о региональных экологических программах получены из открытых законодательных и правовых источников об экологических программах предприятий, из новостных заметок и официальных сайтов. Будут учитываться как программы действующие, так и завершенные недавно. Для оценки экологических затрат бизнеса мы использовали данные официальной статистики Федеральной службы государственной статистики.

Ярославская область

Это промышленно развитый субъект, в котором присутствуют как легкая, пищевая, обрабатывающая, так и тяжелая и нефтехимическая промышленность; машиностроение и металлообработка представлены крупными предприятиями федерального масштаба.

Можно выделить следующие крупные предприятия области:

1. ПАО «Автодизель». Усилия компании направлены доведение двигателей до экологических норм EURO-5, улучшение экологической безопасности производственной деятельности, снижении платежей за негативное воздействие на окружающую среду.

2. ОАО «Русские краски». Компания создала новый цех по производству декоративных красок на водной основе, а также завод порошковых красок, которые снижают нагрузку на окружающую среду, более благоприятны и безопасны для человека.

3. Филиал ООО «ПК «Балтика» – «Балтика – Ярославль». Компания реализует комплексную программу устойчивого развития уже почти 10 лет. Она направлена на достижение нулевого углеродного следа, создание замкнутого цикла использования воды, формирование модели ответственного потребления, снижение несчастных случаев на производстве.

4. АО «Кордиант». Экологическая политика компании направлена на снижение объемов выбросов сточных вод

и загрязнения воздуха, экономию электроэнергии, бережное производство, открытое предоставление экологической статистики о своей деятельности.

5. ОАО «Славнефть – Ярославнефтеоргсинтез». Усилия компании направлены, в первую очередь на модернизацию производственных объектов, применение новых прогрессивных технологий. Кроме этого, компания стремится обеспечить экологическую безопасность строительства и эксплуатации своих объектов, рационально использовать ресурсы.

Таким образом, предприятия области сконцентрировали свои усилия на модернизации собственных производственных мощностей и продукции, минимизации вредного воздействия на окружающую среду.

В области реализуются следующие региональные экологические программы:

1. Восстановление и экологическая реабилитация водных объектов Ярославской области. Основной целью этой региональной целевой программы является восстановление уникального озера Неро. Программа реализовывалась в 2020 – 2022 годах, общий объем финансирования составил 580257,822 тыс. руб.

2. Защита населения и территории Ярославской области от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах. Эта программа нацелена на достижения экологической безопасности в широком смысле: минимизация экономического и прямого экологического ущерба для граждан и предприятий в результате стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций. Программа реализовывалась в 2019 – 2021 годах, на нее было выделено 810,544 млн. руб.

3. Охрана окружающей среды в Ярославской области. Это рамочная программа, которая начала с 2023-2024 годов включать в себя все остальные. Она направлена на повышение общей экологической безопасности и рациональное использование природных ресурсов. На данный момент реализуется программа на 2020 – 2024 годы, общий объем финансирования 6031,77 млн. руб.

4. Развитие водохозяйственного комплекса Ярославской области. Это долго-

срочная программа, которая реализовывалась в 2013 – 2022 годах и была направлена на защиту населения предприятий от последствий наводнений, а также на строительство защитных сооружений. Совокупный объем финансирования по программе – 1495,36 млн. руб.

5. Развитие лесного хозяйства Ярославской области. Это тоже долгосрочная программа, которая реализуется с 2014 по 2024 год. Она направлена на защиту от рисков, связанных с лесным хозяйством и лесовосстановление. Объем финансирования по программе – 192,7 млн. руб.

Совокупный объем финансирования по данным программам в 2013-2024 годах составит 9110,631 млн. руб., а среднегодовой объем в 2021-2023 годах 5570,959056 млн. руб. Т.е. на последние годы приходится более половины объема финансирования по всем этим программам [9].

Ивановская область

Эта область, которая имела в советский период узкую промышленную специализацию на текстильной и швейной промышленности. И сейчас на эти отрасли приходится 17% валового регионального продукта. Однако, все больше можно говорить о диверсификации промышленности области за счет пищевой промышленности, металлургии, производства машин, оборудования и строительных материалов.

Можно выделить следующие крупные предприятия области:

1. ОАО ХБК «Шуйские ситцы». Является активным участником разработки отечественного экологического стандарта для текстильной продукции – системы добровольной эко-сертификации «Листок жизни».

2. ООО «ТДЛ Текстиль». Компания старается позиционировать себя как производителя экологически-чистой продукции.

К сожалению, в силу депрессивности экономики области и наличия большого количества относительно небольших компаний, информация об их экологической деятельности отсутствует. Несмотря на то, что некоторые из них являются вполне крупными игроками на своих рынках (например, ООО «ИМЗ АВТО-

КРАН», АО «Ивановский кабельный завод») они не публикуют какую-либо экологическую отчетность и не формируют экологическую политику.

В области реализуются следующие региональные экологические программы:

1. Охрана окружающей среды Ивановской области 2013-2023 годы. Программа ежегодно обновляется. Ее ключевая цель – формирование условий для экологически ориентированного развития экономики области. Объем финансирования в 2023 году составляет 822,98 млн. руб.

2. Развитие водохозяйственного комплекса Ивановской области 2014-2022 годы. Программа нацелена на бесперебойное и надежное предоставление водных ресурсов населению и предприятиям Ивановской области для обеспечения устойчивого социально-экономического развития субъекта.

3. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Ивановской области 2014-2022 годы. Цели программы: оптимизация потребления электричества и тепловой энергии, сокращение потерь из-за устаревания энергосетей, эффективное использование воды и природного газа; снижение тарифа на тепловую и электроэнергию для населения благодаря снижению потерь и сокращению соответствующих расходов бюджета [10].

Костромская область

В области представлена разнообразная промышленность – лесная, машиностроение, пищевая, ювелирная. Однако, с экономической точки зрения область позиционируется как связующий, региональный центр, обеспечивающий экономическое, информационное, транспортное, социальное, культурное взаимодействие.

Можно выделить следующие крупные предприятия области:

1. Галичский фанерный комбинат. Предприятие является частью Segezha Group – вертикально интегрированный лесопромышленный холдинг. Поэтому на предприятии сразу же внедрены самые современные экологически стандарты, например переработка древесной пыли в экологически чистое биотопли-

во – топливные брикеты; реализации инженерных сооружений замкнутого цикла воды [11].

2. ООО «СВИСС КРОНО». Это один из ведущих в России производителей древесных плит, крупная международная компания. На предприятии реализуется разноплановая политика в сфере защиты отгружающей среды. Она включает следующие направления: рациональное природопользование; снижение выбросов в воздух и воду, минимизация негативного влияния на окружающую среду; мониторинг состояния объектов защиты окружающей среды; планирование внедрения мер в области охраны окружающей среды; управление воздействиями своих видов деятельности, продукции и услуг на окружающую среду [12].

3. АО «Галичский автокрановый завод». Компания использует для своих машин самые современные двигатели, соответствующие стандартам EURO-5. Кроме этого, развивает производство автокранов, работающих на метане.

В области реализуется рамочная программа охраны окружающей среды «Рациональное использование природных ресурсов и охрана окружающей среды Костромской области». Она объединила в себе все предыдущие программы и является единой для этой сферы. В свою очередь, в нее входят подпрограммы, которые затрагивают разные вопросы охраны окружающей среды и рационального природопользования: использование минерально-сырьевой базы области; использование водных биологических ресурсов и водное хозяйство с особым упором на оздоровление реки Волги. Программа реализуется одним этапом в 2014-2024 годах. Общий объем финансирования составит 3651594,812 тыс. руб.

Вологодская область

Область, как и Ярославская, является промышленно развитой, доля промышленности в ВРП составляет более 40%. При этом, доминирует металлургическое и химическое производство, обработка древесины и сопутствующие направления, производство машин и оборудования, продуктов питания. Таким образом, можно считать регион разнонаправленным, что определяет широкий

спектр его экологических проблем и задач в сфере охраны окружающей среды.

Можно выделить следующие крупные предприятия области:

1. Северсталь. Основные заводы компании расположены в этой области. Компания реализует полноценную экологическую политику, которая включает такие крупные блоки как борьба с изменением климата, выбросы парниковых газов, биоразнообразие, энергоэффективность. Действительно, компания проводит значительную работу в сфере модернизации своих предприятий и повышения уровня их экологичности.

2. ОАО «Вологодский оптико-механический завод». Это крупное приборостроительное предприятие, которое входит в состав корпорации «Ростех». Компания отдельно отмечает в своей работе необходимость снижения выбросов.

В Вологодской области аналогично, на данный момент реализуется одна, рамочная программа – Охрана окружающей среды, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов на 2021 – 2025 годы. Как и в Костромской области, в ее составе выделены несколько направлений: комплекс работ по охране водных ресурсов; охрана животного мира и биологических ресурсов; общая экологическая

безопасность и рациональное природопользование; модернизация системы свалок, мусорных полигон и обращения с твердыми коммунальными отходами. Общий объем финансового обеспечения – 6419208,9 тыс. руб. в 2021–2025 годах [13].

Вызывает интерес формулировка цели программы – обеспечение экологической безопасности на территории Вологодской области. В этом прослеживается некоторая связь с элементами доктрины национальной безопасности РФ.

Таким образом, мы рассмотрели некоторые предприятия данных областей и параметры региональных экологических программ. Хотелось бы отметить, что как экологическая статистика очень разнится в зависимости от области, например, на сайтах профильных департаментов Костромской области данные только за 2019 год, а Вологодской области, наоборот, представлено слишком большое количество документов для ознакомления. Кроме этого, очень разнятся подходы компаний к раскрытию информации о своей экологической деятельности.

Далее, рассмотрим данные об объеме расходов предприятий на природоохранные мероприятия по данным Федеральной службы государственной статистики (рис.1).

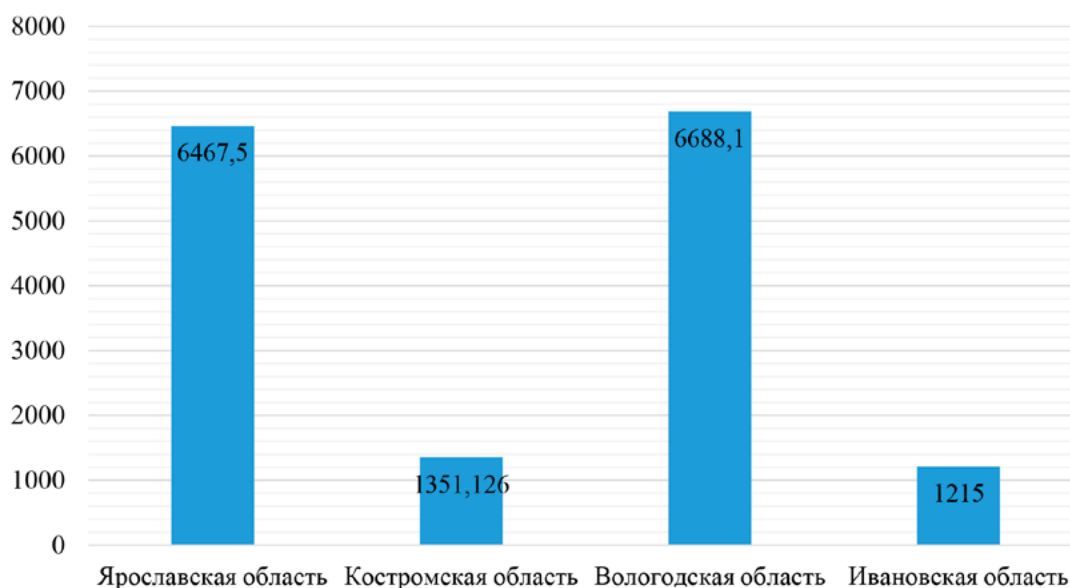


Рис. 1. Текущие затраты на охрану окружающей среды предприятий Ярославской, Ивановской, Костромской, Вологодской областей в 2021 году, в тыс. руб.

Статистические данные показывают вполне логичную связь общей суммы расходов предприятий в области на охрану окружающей среды с наличием крупных предприятий как таковых. Однако, ситуация не вполне однозначная и области имеют некоторую специфику.

Выводы

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Российская Федерация на данный момент находится в уникальном положении, когда формируются условия для взаимовыгодного сотрудничества с большим кругом новых партнеров по всему миру. Особенно в сфере экологии. И наша страна имеет все необходимое для трансляции партнерам лучших практик и достижений в различных направлениях экологической политики. Однако, основной проблемой, по-прежнему остается несогласованность экологической политики на уровне целеполагания и реализации на региональном уровне и предприятиями.

2. Для перехода к планомерному тренду устойчивого развития в масштабах страны требуется разработка комплексной государственной экологической политики. А главное, разработка региональных политик с учетом особенностей каждого региона, интересов бизнеса и общества.

3. Как на федеральном, так и на региональном уровне существуют значимые проблемы с представлением экологической статистики. Это относится в меньшей степени к Федеральной службе государственной статистики и в большей к региональным департаментам природопользования. Часто представляются устаревшие данные или же наоборот (Ивановская и Костромская область), излишек информации (Вологодская область).

Хотелось бы выделить особенность законодательного оформления экологических программ. Если раньше на каждое направление существовала собственная региональная экологическая программа с отдельным нормативно-правовым оформлением и финансированием, то сейчас регионы переходят к практике реализации одной, рамочной

программы с большим количеством подпрограмм. Это усложняет сбор данных и анализ информации.

4. Несмотря на то, что рассмотренные нами регионы находятся в одной части ЦФО и являются соседними для Ярославской области, они имеют значительные отличия в части экологической политики, прежде всего, предприятий. В Ярославской области много крупных и развитых предприятий, которые имеют собственную экологическую политику, при этом, явный акцент выставлен на глубокой модернизации продукции для соответствия экологическим нормам. Ивановская область отличается большим количеством средних и даже крупных предприятий в строительной и легкой промышленности, однако, они практически не реализуют экологические мероприятия сверх государственных требований и не заботятся о собственном имидже в части экологии. В Костромской области ситуация обстоит иначе – там много новых, современных предприятий, которые сразу же внедрили много экологических практик в свою деятельность. И несколько парадоксальным примером является Вологодская область, там много очень крупных и известных компаний, которые, однако, практически не ведут публичную деятельность по освещению своей экологической деятельности. Например, Вологодский молочный комбинат – одно из крупнейших предприятий Севера в отрасли – никак не упоминается в контексте экологической деятельности. Безусловным положительным примером в области является Северсталь, которая задает высочайший уровень экологической политики в отрасли.

5. Финансовая характеристика экологической деятельности государства и бизнеса в этих регионах полностью логично дополняет специфику отраслей и особенности, описанные выше. Государственное финансирование распределяется следующим образом: Ярославская – 911, Ивановская – 822,98, Костромская – 365, Вологодская – 1604 млн. руб. (усредненные данные на 2021-2023 года). Более развитые в экономическом плане регионы имеют ресурсы для реализации более обширных программ. Данные по затратам на охрану окружа-

ющей среды предприятий продолжают эту логику: 6467,5; 1215; 1351,126; 6688,1 млн. руб. соответственно. Интересна в этом плане Костромская область, где за счет большого количества современных предприятий удается снизить текущие затраты предприятий.

Если же говорить о порядке цифр, то они совершенно неравномерны во всех областях. Государство тратит на много меньше средств на окружающую среду, чем компании. Даже с учетом не самой активной экологической политики у компаний в Ивановской и Вологодской областях.

Кроме этого, направленность бизнеса и государства – разная. Для бизнеса важно реализовать собственные интересы, связанные с повышением конкурентоспособности за счет повышения экологичности продукции. Для государства важно достичь экологической безопасности путем защиты воздуха, воды и лесных ресурсов.

6. По нашему мнению, примеры этих регионов показывают, что государство и бизнес работают асинхронно в экологической сфере, тогда как оба этих субъекта могли бы и должны помогать друг другу. Единственным способом согласования интересов государства и бизнеса может быть региональная экологическая политика. При этом она должна быть встроена в социально-экономическую политику, должна иметь опции использования налоговых инструментов и привлечения региональных институтов развития.

Статья подготовлена под научным руководством Парфеновой Людмилы Борисовны (д.э.н., профессор кафедры финансов и кредита, экономического факультета ЯрГУ им. П. Г. Демидова, Ярославль, email: mila.pparfenova.2020@mail.ru).

Библиографический список

1. Всемирный фонд дикой природы // WWF России подвел экологические итоги 2021 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://wwf.ru/resources/news/iz-zhizni-fonda/wwf-rossii-podvel-ekologicheskie-itogi-2021-goda/> (дата обращения: 03.05.2023).
2. Национальные проекты РФ // Рекультивация свалок и строительство полигонов: как в России избавляются от мусора. [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/news/rekultivatsiya-svalok-i-stroitelstvo-poligonov-kak-v-rossii-izbavlyayutsya-ot-musora> (дата обращения: 03.05.2023).
3. Экопортал // Экология в России. [Электронный ресурс]. URL: <https://ecoportal.info/problems-ekologii-v-rossii/> (дата обращения: 03.05.2023).
4. Самые распространенные проблемы экологии в России. [Электронный ресурс]. URL: <https://medservise24.ru/blog/interesno-znat/samye-rasprostranennye-problemy-ekologii-v-rossii/> (дата обращения: 03.05.2023).
5. Белова А.В. Координация государственной и корпоративной экологической политики в условиях санкций // *Управленческий учет*. 2022. № 12–4. С. 997–1004.
6. Абанина Е.Н. Тенденции развития государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности (региональный уровень) // *Правовая политика и правовая жизнь*. 2021. № 1. С. 31–38.
7. Гладких А.В. Проблемы государственной экологической политики в РФ // *Модернизация науки и образования*. 2021. С. 28–30.
8. Абазалиева М.М. Государственная экологическая политика: проблемы реализации (на примере Карачаево-Черкесской Республики) // *Этносоциум и межнациональная культура*. 2018. № 10 (124). С. 70–76.
9. Действующие целевые программы Ярославской области в сфере экологии. [Электронный ресурс]. URL: <http://demetra.yar.ru/index.php/proekty/ekologiya/normativno-pravovaya-baza-v-sfere-okhrany-okruzhayushchej-sredy/tselevye-programmy-yaroslavskoj-oblasti> (дата обращения: 03.05.2023).
10. Действующие целевые программы Ивановской области в сфере экологии. [Электронный ресурс]. URL: <https://eco.ivanovoobl.ru/deyatelnost/programmy/> (дата обращения: 03.05.2023).

11. Segezha Group ввела в эксплуатацию Галичский фанерный комбинат // Segezha Group. [Электронный ресурс]. URL: <https://segezha-group.com/press-center/news/segezha-group-vvela-v-ekspluatatsiyu-galichskiy-fanernyy-kombinat/> (дата обращения: 03.05.2023).

12. Политика в сфере охраны окружающей среды ООО «СВИСС КРОНО» // SwissKrono. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.swisskrono.com/ru-ru/o-nas/swiss-krono-rossija/ehkologicheskaja-otvetstvennost/#/> (дата обращения: 03.05.2023).

13. Постановление Правительства Вологодской области от 7 октября 2019 года N 938 Об утверждении государственной программы «Охрана окружающей среды, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов на 2021–2025 годы» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/561563945> (дата обращения: 04.05.2023).