

УДК 338

Ю.О. Шаврина

Оренбургский государственный университет, Оренбург, email: shavrina_82@list.ru

ОЦЕНКА ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

Ключевые слова: платежеспособность, финансовая устойчивость, коэффициенты платежеспособности, скоринговые модели оценки платежеспособности, меры восстановления платежеспособности.

Платежеспособность выступает основным направлением анализа финансового состояния коммерческого предприятия, так как отражает возможность погашения обязательств в конкретный момент времени или в ближайшей перспективе. Вместе с тем платежеспособность определяется результатом маневрирования финансовыми ресурсами предприятия и показывает их достаточность и возможность использования. В этом заключается взаимосвязь платежеспособности и финансовой устойчивости коммерческого предприятия. Своевременная и достоверная оценка платежеспособности обеспечивает возможность идентификации проблем управления финансовыми ресурсами коммерческого предприятия, в части контроля расчетов с дебиторами, кредиторами и возможности формирования финансовых резервов. Данное исследование посвящено раскрытию содержания, методик диагностики платежеспособности коммерческих предприятий. Выполнена систематизация факторов, влияющих на платежеспособность, представлены направления ее восстановления. Платежеспособность предприятий химической промышленности Оренбургской области определена с использованием коэффициентного метода, скоринговых моделей оценки платежеспособности Донцовой – Никифоровой и модели Савицкой. Выявленные тенденции позволили установить закономерности платежеспособности и финансовой устойчивости в исследуемом сегменте экономики региона, а также сформулировать спорные моменты интерпретации расчетных значений результатов применяемых методик. Разработана авторская модель оценки платежеспособности, учитывающая особенности деятельности предприятий химической промышленности, которая может быть полезна в управлении финансами предприятия.

Yu.O. Shavrina

Orenburg State University, Orenburg, email: shavrina_82@list.ru

ASSESSMENT OF SOLVENCY FOR FINANCIAL STABILITY MANAGEMENT OF CHEMICAL INDUSTRY ENTERPRISES OF THE ORENBURG REGION

Keywords: solvency, financial stability, solvency coefficients, scoring models for assessing solvency, measures to restore solvency.

Solvency is the main focus of the analysis of the financial condition of a commercial enterprise, as it reflects the possibility of repayment of obligations at a specific time or in the near future. At the same time, solvency is determined by the result of maneuvering the financial resources of the enterprise and shows their sufficiency and the possibility of use. This is the relationship between solvency and financial stability of a commercial enterprise. Timely and reliable assessment of solvency provides an opportunity to identify problems of managing financial resources of a commercial enterprise, in terms of controlling settlements with debtors and creditors, the possibility of forming financial reserves. This study is devoted to the disclosure of the content, methods of diagnosing the solvency of commercial enterprises. The systematization of factors affecting solvency is carried out, the directions of its restoration are presented. The solvency of the chemical industry enterprises of the Orenburg region was determined using the coefficient method, scoring models for assessing the solvency of Dontsova – Nikiforova and the Savitskaya model. The revealed trends made it possible to establish patterns of solvency and financial stability in the studied segment of the region's economy, as well as to formulate controversial points of interpretation of the calculated values of the results of the applied methods. The author's solvency assessment model has been developed, taking into account the specifics of the activities of chemical industry enterprises, which can be useful in managing the finances of the enterprise.

Одним из направлений работы финансового менеджмента является обеспечение платежеспособности предприятия. Платежеспособность достигается в случае достаточности финансовых

ресурсов для выполнения обязательств. Следовательно, управление платежеспособностью предполагает поиск финансовых ресурсов для своевременного и полного расчета с кредиторами.

В условиях ограниченности собственных финансовых ресурсов первоственной задачей становится обеспечение расчетов по обязательствам, связанным с осуществлением операционного бизнес-процесса. Данные обязательства выполняются за счет свободных денежных средств, имеющихся на счетах предприятия и дебиторской задолженности, погашенной в срок. Информация о наличии или отсутствии платежеспособности является важным условием оценки кредитоспособности и инвестиционной привлекательности предприятия. Вместе с тем, оценка платежеспособности системой менеджмента помогает ответить на вопрос об эффективном маневрировании финансовыми ресурсами. Оценка платежеспособности производится на основе ряда методик. Традиционным является коэффициентный метод оценки платежеспособности, нормативные значения коэффициентов закреплены нормативно. Также современными учеными-экономистами разработаны скоринговые модели оценки платежеспособности. Данные методики являются универсальными, не предполагают выделения особенностей производства, тем самым снижают достоверность результатов диагностики. Поэтому разработка методики оценки платежеспособности предприятий с учетом отраслевых и производственных особенностей является актуальной.

Цель исследования – раскрытие содержания платежеспособности коммерческих предприятий, взаимосвязи с финансовой устойчивостью, формирование факторов платежеспособности, проведение оценки платежеспособности предприятий химической промышленности Оренбургской области различными методами, выявление спорных моментов диагностики, обоснование и разработка авторской модели оценки платежеспособности предприятий химической промышленности с учетом особенностей производства.

Материалы и методы

Для достижения поставленной цели в работе были использованы методы анализа и синтеза, дедукции и индукции, аналитические методы научного познания.

Исследованию экономического содержания платежеспособности коммерческих предприятий посвящены исследования многих современных ученых. Авторы раскрывают, как экономический аспект платежеспособности – это выполнение расчета по краткосрочным обязательствам. Данная позиция представлена в работах В.В. Ковалева, А.Д. Шеремета, И.И. Мазуровой и Н.П. Белозеровой [7,14,9].

В.В. Ковалев считает, что платежеспособность в широком смысле – это способность предприятия без нарушений выполнять график погашения задолженности перед своими кредиторами [7].

А.Д. Шеремет под платежеспособностью подразумевает способность организации вовремя удовлетворять платежные требования поставщиков в соответствии с хозяйственными договорами, возвращать кредиты, производить оплату труда персонала, вносить платежи в бюджеты и во внебюджетные фонды [14].

И.И. Мазурова и Н.П. Белозерова считают, что платежеспособность – это способность предприятия погашать только свои краткосрочные обязательства, такие как кредиторская задолженность, краткосрочные кредиты и займы, которые необходимо погасить в ближайший период [9].

Также исследование платежеспособности затрагивает юридический аспект. К.Т. Пайтаева, М.М. Мумаев, они обозначают роль договорных отношений, как факт возникновения обязательств [10]. Авторы под платежеспособностью понимают способность предприятия своевременно удовлетворять платежные требования контрагентов в соответствии с заключенными договорами, вносить платежи в бюджет и во внебюджетные фонды, выплачивать заработную плату работникам, погашать кредиты.

Также платежеспособность рассматривается, как текущая возможность погашения обязательств, так и потенциальная, если возникнет необходимость погашения всех имеющихся обязательств одномоментно. Данное положение заявлено в исследованиях М.Н. Крейниной [8]. По ее мнению, платежеспособность – это готовность предприятия погасить долги в случае одновременного предъявления требований

о платежах со стороны всех кредиторов предприятия [8].

Отдельным направлением в исследовании платежеспособности можно выделить формирование финансовых ресурсов для погашения обязательств.

Прослеживается роль и значение собственных источников в обеспечении платежеспособности коммерческого предприятия.

О.Г. Коваленко, А.А. Курилова определяют, что платежеспособность способствует выполнению заданных ориентиров производства, обеспечивая его необходимыми материальными ресурсами. С одной стороны, платежеспособность обеспечивает достижение рационального соотношения собственного и заемного капитала, а с другой – достигается результативностью формирования этого соотношения. Для обеспечения платежеспособности должно быть равномерное поступление и расходование финансовых ресурсов [6].

М.Д. Якимова определяет, что платежеспособность предприятия – это способность предприятия равномерно платить по своим долгосрочным и краткосрочным долгам за счет погашения краткосрочной дебиторской задолженности [15].

В.Ю. Кистанов аргументирует, что текущие обязательства должны быть выполнены за счет денежных средств и краткосрочных финансовых вложений, а долгосрочные – за счет мобилизации менее ликвидных активов [5].

Л.Ю. Зими́на, В.М. Перфильева к признакам платежеспособности относят наличие в достаточном объеме средств на расчетном счете и отсутствие просроченной кредиторской задолженности [4].

Таким образом, платежеспособность является проявлением рационального формирования финансовых ресурсов коммерческого предприятия и своевременного в достаточном объеме их использования, то есть результатом наличия финансовой устойчивости. Данное утверждение разделяют Н.М. Тюкавкин, В.С. Василенко. По их мнению, одним из параметров финансовой устойчивости является способность свободно распоряжаться денежными средствами, балансировать финансовые потоки [11].

Б.А. Шогенов., З.К. Абазова взаимосвязь финансовой устойчивости и платежеспособности трактуют следующим образом: «достаточный объем собственного капитала в структуре источников финансирования дает возможность предприятию достичь состояния стабильности, обеспеченности финансовыми источниками, платежеспособности и кредитоспособности» [13].

Синтезируя накопленный опыт исследования содержания платежеспособности, можно представить следующее определение.

Платежеспособность – это способность или готовность своевременно погасить текущую кредиторскую задолженность, а также кредиты по долгосрочным обязательствам за счет ресурсов, имеющихся на счетах предприятия, финансовых вложений и дебиторской задолженности.

Платежеспособность коммерческого предприятия формируется под воздействием факторов. Исследованию факторов платежеспособности коммерческих предприятий посвящены работы Ю.Н. Захаровой, Гончаров А.И., Безбородова Т.И., Е. И. Шохин, Е. В. Серёгин [3,2,1,12]. Авторами сформированы внешние и внутренние факторы платежеспособности. Внешние факторы раскрыты в работах Ю.Н. Захаровой, Е.И. Шохина, Е.В. Серегина, их трактовка идентична. А вот внутренние факторы разнообразны, но чаще носят организационный и управленческий характер. В таблице 1 представлены внешние и внутренние факторы платежеспособности коммерческих предприятий.

Данную классификацию мы считаем неполной, она не отражает в полной мере факторы, связанные с взаимодействием предприятия с контрагентами, в ходе которого формируются денежные потоки, определяющие величину обязательств и возможность их погашения.

Т.И. Безбородова в своих исследованиях приходит к выводу, что важным фактором платежеспособности является отсутствие разрыва в цепочках притока и оттока денежных средств (рис. 1) [1].

Таблица 1

Внешние и внутренние факторы платежеспособности коммерческих предприятий

Авторы	Внутренние факторы	Внешние факторы
Захарова Ю.Н. [3]	1.Ценовая политика; 2. Уровень менеджмента; 3. Наличие и выполнение маркетинговых стратегий; 4. Износ основных фондов; 5.Недостаток финансовых ресурсов; 6. Организация технологического процесса; 7. Квалификация работников основного производства 8. Конкурентоспособность продукции	1. Макроэкономическая ситуация; 2. Платежеспособность потребителя; 3. Уровень цен на исходное сырье, материалы, детали и т.д.; 4. Сезонность производства 5. Государственное регулирование
Гончаров А.И. [2]	1. Сбалансированность интересов, заинтересованных в деятельности предприятия лиц; 2. Уровень цен; 3. Качество товаров и услуг; 4. Рентабельность продаж; 5. Износ основных фондов; 6. Использование в производстве технологических достижений	
Безбородова Т.И. [1]	1.Наличие /отсутствие кассовых разрывов в движении поступлений и выбытии денежных средств по основной деятельности	
Е. И. Шохин, Е. В. Серёгин[12]	1. Низкий квалификационный уровень системы финансового менеджмента	1.Развитие технологии; 2.Волатильность цен; 3.Налоговые ассиметрии; 4.Изменения в законодательстве

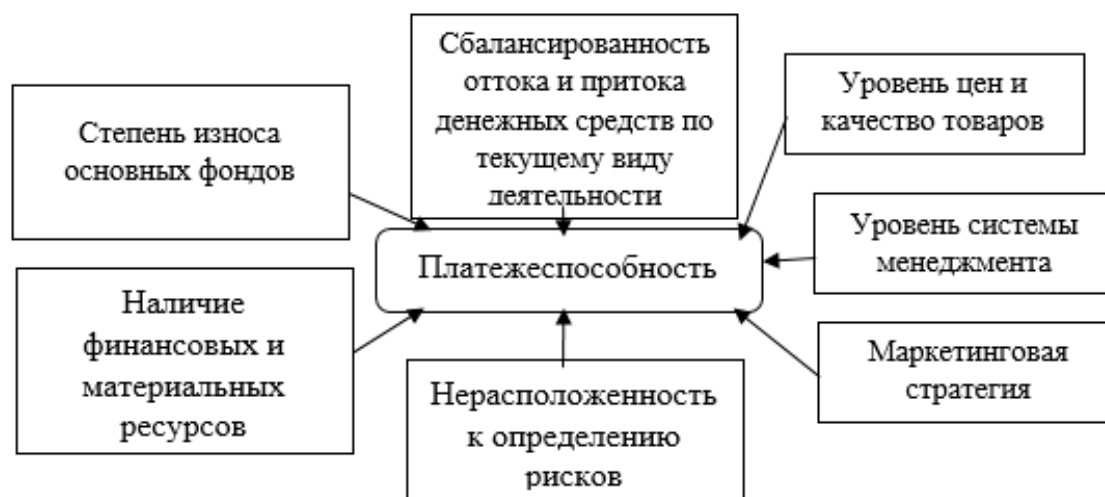


Рис. 1. Внутренние факторы платежеспособности коммерческого предприятия

Считаем, что рисками нарушения сбалансированности оттока и притока денежных средств по текущему виду деятельности могут быть: сокращение постоянных покупателей в результате

введения санкций, наличие неплатежеспособных покупателей, волатильность цен на исходное сырье и материалы, на готовую продукцию, дискретные отношения с контрагентами.

Предлагаемые Захаровой Ю. Н. направления укрепления финансовой устойчивостью носят спорный характер в условиях санкционной экономики. На сегодняшний день коммерческим предприятиям невозможно синхронизировать сроки поступления и уплаты денежных средств, а также сформировать бюджет движения денежных средств и платежный календарь, так как санкционный список предприятий находится в обновлении и возможны прямые и косвенные последствия, если предприятие или его контрагент попали под санкции. Обеспечивать достаточность высоколиквидных активов тоже становится затруднительным, так как в условиях ограниченности импортозамещаемых товаров остро встает вопрос поиска поставщика, когда даже минимальная партия исходных сырья и материалов обеспечит непрерывность производства и реализации продукции, при этом возникает временная неопределенность факта оплаты поставщику и сохранять при этом денежные средства на счетах представляется невозможным. Также условия санкционной экономики разорвали цепочки стабильных отношений со стратегически значимыми поставщиками. Считаем возможным, в качестве направлений укрепления платежеспособности выполнить пересмотр покупателей предприятия, сформировать механизм диверсификации покупателей и представить возможным обеспечение финансового резерва.

Результаты исследования и их обсуждение

Химическая промышленность Оренбургской области является динамично развивающимся направлением реального сектора экономики региона, включает в себя ряд предприятий, находящихся на востоке области, специализирующихся на производстве минеральных удобрений.

В экономической литературе сформулировано несколько направлений диагностики платежеспособности коммерческих предприятий. Выделяют коэффициентный метод, он базируется на определении показателей краткосрочной платежеспособности (коэффициент абсолютной ликвидности, коэффициент критической оценки) и долгосрочной платежеспособности (коэффициент текущей ликвидности и общий показатель

ликвидности). К данным коэффициентам разработаны нормативные значения, на основе которых интерпретируется наличие или отсутствие платежеспособности коммерческого предприятия. В системе нормативного регулирования показатели платежеспособности представлены в Постановление Правительства РФ от 25.06.2003 №367 «Об утверждении Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа».

В таблице 2 представлены показатели платежеспособности предприятий химической промышленности Оренбургской области за 2019-2021гг. и обозначено выполнение их нормативного значения (+ соответствует нормативному значению, – не соответствует).

Выполнив коэффициентный анализ платежеспособности предприятий химической промышленности Оренбургской области, были выявлены следующие тенденции. В АО НЗХС за период исследования достигаются нормативные значения всех показателей платежеспособности. При этом ряд показателей превосходит нормативные в десятки раз, имея тенденцию увеличения за период исследования, что свидетельствует об успешном функционировании предприятия. Также нормативные значения платежеспособности выявлены в ООО Группа компаний Химиндустрия. При этом сложно диагностировать платежеспособность данного предприятия как таковую, так как за период исследования отсутствует дебиторская задолженность и внеоборотные активы, не выявлена динамика строк баланса, отсутствует финансовый результат, величина кредиторской задолженности за период исследования не менялась. В этой связи, наличие платежеспособности не отражает именно факта выполнения обязательств предприятием, а показывает лишь сложившееся соотношение позиций финансовой отчетности. Тенденция улучшения показателей платежеспособности в 2021 году в сравнении с предыдущими периодами определена в АО ЮУХЗ. Выявлено достижение в 2021 году нормативных значений коэффициентов абсолютной ликвидности и «критической оценки» платежеспособности. Это связано с погашением дебиторской задолженности, тем самым поступлением денежных средств на расчетный счет предприятия.

Таблица 2

Показатели платежеспособности предприятий химической промышленности
Оренбургской области за 2019-2021гг.

Годы	Общий показатель ликвидности(1,5-2,5)	Коэффициент абсолютной ликвидности (0,2 – 0,5)-	Коэффициент «критической оценки»(0,2 – 0,5)-	Коэффициент текущей ликвидности(1,5-2,5)	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами(больше 0,1)
АО ЮУХЗ					
2019	0,34 -	0,00 -	0,03 -	0,94 -	-0,10 -
2020	0,34 -	0,01 -	0,08 -	1,00 –	-0,13 -
2021	0,67-	0,25+	0,46+	1,00 -	0,00 -
АО НЗХС					
2019	5,98+	1,90+	4,78+	13,59+	0,92 +
2020	8,10+	4,59+	7,38+	14,33+	0,92+
2021	9,19+	6,27+	9,15+	13,40+	0,92+
ООО Оренбургская сульфатирующая компания					
2019	0,08-	0,01-	0,17–	0,18 -	-12,5 -
2020	0,13-	0,05-	0,16-	0,17-	-11,1 -
2021	0,12-	0,05-	0,16-	0,16-	-12,4 -
ООО «Новотроицкий содовый завод»					
2019	0,19-	0,12 -	0,77-	0,81-	-8,09 -
2020	0,07-	0,04-	0,20-	0,34 -	-18,03 -
2021	0,09-	0,02-	0,26-	0,55-	-13,75 -
ООО Группа компаний Химиндустрия					
2019	3,07+	0,33+	0,33+	4,33 +	0,77 +
2020	3,07+	0,33+	0,33+	4,33+	0,77+
2021	3,07+	0,33+	0,33+	4,33+	0,77+

Примечание: таблица составлена автором.

Отсутствие выполнения нормативных значений всех показателей платежеспособности определено в ООО Оренбургская сульфатирующая компания и ООО «Новотроицкий содовый завод». В данных предприятиях отсутствуют собственные оборотные средства, по причине наличия отрицательного значения третьего раздела баланса «Капитал и резервы», что вызвано большой величиной непокрытого убытка.

Коэффициентный анализ платежеспособности может быть информативен, исходя из выполнения нормативных значений если имеется динамика показателей, если определена статика показателей за период исследования, то следует обратить внимание на исходные данные диагностики, определить наличие или отсутствие производственно-финансовой деятельности, обосновать взаимосвязи. Особое значение в диагностике плате-

жеспособности приобретают тенденции изменения дебиторской и кредиторской задолженности, что отражает наличие и погашение обязательств как самим предприятием, так и контрагентами.

Также есть альтернативные способы оценки платежеспособности, среди которых широко применима скоринговая модель оценки платежеспособности коммерческого предприятия Донцовой-Никифоровой. Разработанная ими модель позволяет отнести предприятие к одному из шести классов платежеспособности, на основании оценки шести финансовых коэффициентов. В модель включены показатели, характеризующие платежеспособность и финансовую устойчивость с точки зрения независимости от заемных средств и обеспеченности запасов собственными средствами.

На основе модели Донцовой – Никифоровой выполнена скоринговая оценка платежеспособности предприятий химической промышленности Оренбургской области за 2019-2021 гг. (таблица 3).

Согласно данным таблицы 3, было выявлено, что из пяти предприятий химической промышленности Оренбургской области платежеспособным является АО НЗХС, так как по данным скоринговой оценки, предприятие попадает в 1 класс, что интерпретируется, как предприятие, имеющее хороший запас финансовой прочности, наличие платежеспособности данного предприятия иллюстрировали и результаты коэффициентного анализа. К проблемным предприятиям, имеющим признаки банкротства, скоринговая оценка отнесла ООО «Новотроицкий содовый завод», а наличие финансовой несостоятельности диагностировано в ООО Оренбургская сульфидирующая компания. За период исследования АО ЮУХЗ перешло из третьего класса платежеспособности во второй, то есть увеличилось количество баллов по ряду показателей за счет увеличения их значений. Вместе с тем, определена вероятность непогашения долгов в ООО Группа компаний Химиндустрия, выявлен 2 класс платежеспособности. С данным результатом сложно согласится, так как на предприятии отсутствует явная динамика показателей финансовой отчетности, а в 2020-2021 гг. отсутствуют показатели оборачиваемости запасов,

что свидетельствует об отсутствии основной деятельности предприятия.

Химическая промышленность является материалоемким производством, и высокие значения показателей оборачиваемости запасов определяются наличием выручки, признанной в учете в момент отгрузки и остатками на конец отчетного периода запасов на складе. При этом, предприятия производящие удобрения, имеют на складе готовую продукцию для реализации во втором-третьем квартале календарного года и соответственно поставки исходного сырья осуществляются в это же время, поэтому стоимость запасов будет большая, а выручка данных периодов наоборот уменьшается. Таким образом, данный показатель является не информативным в оценке платежеспособности по результатам как квартальной отчетности, так и календарного года в целом.

Согласно данным таблицы 3 установлено, что модель оценки платежеспособности Савицкой выявила наличие финансовой прочности в АО НЗХС, обозначило проблемы платежеспособности в ООО Группа компаний Химиндустрия, выявила риски банкротства в АО ЮУХЗ и финансовую несостоятельность ООО Оренбургская сульфидирующая компания и ООО «Новотроицкий содовый завод». В целом, результаты интерпретации итоговых показателей скоринговой оценки платежеспособности моделей Донцовой Никифоровой и Савицкой совпадают.

Считаем, что для оценки платежеспособности предприятий химической промышленности следует включить в модель следующие показатели: темп роста дебиторской и кредиторской задолженности, соотношение коэффициентов оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности, изменение показателей платежеспособности в динамике, рентабельность собственного капитала (таблица 4).

В АО НЗХС темп роста дебиторской и кредиторской задолженности существенно не превышают друг друга, а кредиторы предприятия рассчитываются с ним в 3 раза медленнее, чем само предприятие выполняет свои обязательства. АО НЗХС использует дебиторскую задолженность, как источник финансовых ресурсов. Показатели платежеспособности в динамике имеют тенденцию роста.

В АО ЮУХЗ темп роста дебиторской задолженности превышает темп роста кредиторской задолженности, а расчеты кредиторов с предприятием осуществляются быстрее, чем само предприятие погашает свои обязательства. Данное предприятие не может использовать дебиторскую задолженность в качестве источника финансовых ресурсов, имеющих во временном распоряжении предприятия. Показатели платежеспособности в динамике имеют тенденцию

роста. В ООО Оренбургская сульфатирующая компания темп роста кредиторской задолженности превышает темп роста дебиторской задолженности в два раза. В 2020-2021 гг. коэффициент соотношения оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности меньше 1, дебиторская задолженность могла быть использована в качестве источника финансовых ресурсов. Показатели платежеспособности уменьшаются за период исследования.

Таблица 3

Результаты скоринговой оценка платежеспособности предприятий химической промышленности Оренбургской области за 2019-2021 гг. (на основе модели Донцовой-Никифоровой и модели Савицкой))

Годы	Итоговый показатель (модель платежеспособности Донцовой –Никифоровой)	Итоговый показатель (модель платежеспособности Савицкой)
АО ЮУХЗ		
2019	42 Проблемное предприятие	19 Предприятие имеет высокий риск банкротства.
2020	47 Проблемное предприятие	25 Предприятие имеет высокий риск банкротства.
2021	67 есть вероятность непогашения долгов	29 Предприятие имеет высокий риск банкротства.
АО НЗХС		
2019	98,5Предприятие имеет хороший запас финансовой прочности	98 Предприятие с хорошей финансовой прочностью
2020	98,5Предприятие имеет хороший запас финансовой прочности	100 Предприятие с хорошей финансовой прочностью
2021	98,5Предприятие имеет хороший запас финансовой прочности	100 Предприятие с хорошей финансовой прочностью
ООО Оренбургская сульфатирующая компания		
2019	15 финансовая несостоятельность	0 Предприятие несостоятельно
2020	15 финансовая несостоятельность	0 Предприятие несостоятельно
2021	15 финансовая несостоятельность	0 Предприятие несостоятельно
ООО «Новотроицкий содовый завод»		
2019	47 Проблемное предприятие	0 Предприятие несостоятельно
2020	15 финансовая несостоятельность	0 Предприятие несостоятельно
2021	21 Предприятие имеет очень высокий риск банкротства, меры по оздоровлению, скорее всего, не помогут	0 Предприятие несостоятельно
ООО Группа компаний Химиндустрия		
2019	80,5 есть вероятность непогашения долгов	43 Проблемное предприятие
2020	65,5 есть вероятность непогашения долгов	43 Проблемное предприятие
2021	65,5 есть вероятность непогашения долгов	43 Проблемное предприятие

Таблица 4

Показатели для оценки платежеспособности предприятий химической промышленности Оренбургской области авторским методом

Годы	Темп роста дебиторской задолженности, %	Темп роста кредиторской задолженности, %	Соотношение коэффициентов оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности	Изменение коэффициента абсолютной ликвидности	Изменение общего показателя ликвидности	Рентабельность основной деятельности, %
АО ЮУХЗ						
2019	265,8	147	25,13	+	+	+
2020	348,60	158,79	11,45	+	+	+
2021	401,55	82,92	2,36	+	+	+
АО НЗХС						
2019	86,2	90,7	0,32	+	+	+
2020	90,88	93,42	0,33	+	+	+
2021	86,2	90,7	0,32	+	+	+
ООО Оренбургская сульфидирующая компания						
2019	91	47	2,30	-	-	-
2020	89,57	34,12	0,88	-	-	-
2021	81,76	58,02	0,62	-	-	-
ООО «Новотроицкий содовый завод»						
2019	45	-	0,01	-	-	-
2020	32,1	-	-	-	-	-
2021	133,03	-	0,02	-	-	-
ООО Группа компаний Химиндустрия						
2019	-	-	-	-	-	-
2020	-	93,42	-	-	-	-
2021	-	132,98	-	-	-	-

ООО «Новотроицкий содовый завод» не имеет кредиторской задолженности в 2020 году, а в предыдущие годы величина кредиторской задолженности существенно меньше величины дебиторской. Таким образом, дебиторскую задолженность можно использовать в качестве источника финансовых

ресурсов. Показатели платежеспособности уменьшаются за период исследования. В ООО Группа компаний Химиндустрия отсутствует дебиторская задолженность, что свидетельствует об отсутствии реализации продукции. Показатели платежеспособности не меняются в динамике.

Таблица 5

Выполнения индикаторов оценки платежеспособности предприятий химической промышленности Оренбургской области авторским методом

Параметры оценки	АО ЮУХЗ	АО НЗХС	ООО Оренбургская сульфатирующая компания	ООО «Новотроицкий содовый завод»	ООО Группа компаний Химиндустрия
Соответствие темпов роста дебиторской и кредиторской задолженности	0	1	0	0	0
Возможность использования дебиторской задолженности в качестве источника финансовых ресурсов	0	1	1	0	0
Положительная динамика показателей краткосрочной платежеспособности	1	1	1	0	0
Положительная динамика показателей долгосрочной платежеспособности	1	1	1	0	0
Наличие рентабельности основной деятельности	1	1	0	0	0
Итого	3	5	3	0	0

Выводы

В таблице 5 представлены результаты выполнения индикаторов оценки платежеспособности предприятий химической промышленности Оренбургской области авторским методом. Согласно индикаторам оценки итогового показателя, если выполняется параметр оценки, то для расчета итогового показателя дается 1 балл, если не выполняется, то ответ равен нулю. Если выполняются все параметры оценки, то итоговое значение будет равно 5 и предприятие является платежеспособным, если не выполняются все параметры, то величина итогового показателя равна 0, предприятие неплатежеспособно. Если некоторые параметры выполняются, а некоторые нет, то итоговый показатель принимает

значение от 2 до 4 и следует, исходя из исходных данных, определить направления укрепления платежеспособности.

Значение итогового показателя оценки платежеспособности показал ее отсутствие в ООО Группа компаний Химиндустрия, что соответствует реальной ситуации на предприятии, так как оно не осуществляет производственной деятельности в 2020-2021гг. Также ООО Оренбургская сульфатирующая компания имеет возможность финансового оздоровления за счет внутренних резервов, хотя и является убыточным предприятием. АО ЮУХЗ ведет эффективно свою деятельность, осуществляет расчеты, но недостаточно проработаны вопросы использования собственных финансовых ресурсов.

Библиографический список

1. Безбородова Т.И. Анализ нормативных методик для оценки восстановления платежеспособности организации в условиях санации // Экономический анализ: теория и практика. 2011. № 1. С. 32-37.
2. Гончаров А.И. Системная связь внешних и внутренних факторов, снижающих платежеспособность российских промышленных предприятий // Экономический анализ: теория и практика. 2004. № 15. С. 37-42.
3. Захарова Ю.Н. Платежеспособность предприятия, ее анализ и пути укрепления // Инфраструктурные отрасли экономики: проблемы и перспективы развития. 2013. № 1. С. 335-338.

4. Зимина Л.Ю., Перфильева В.М. Платежеспособность и ликвидность как элементы анализа финансового состояния предприятия // Проблемы экономики и менеджмента. 2016. № 12 (64). С. 36-42.
5. Кистанов В.Ю. Анализ платежеспособности и финансовой устойчивости коммерческой организации // Концепт. 2021. № 10. С. 28-35.
6. Коваленко О.Г., Курилова А.М. Методика оценки платежеспособности предприятия // КНЖ. 2016. № 4 (17). С. 135-138.
7. Ковалев В.В. Финансовый менеджмент: теория и практика. М.: Проспект, 2022. 436 с.
8. Крейнина М.Н. Финансовый менеджмент: учебное пособие. М.: Дело и Сервис, 1998. 304 с.
9. Мазурова И.И., Белозерова Н.П., Леонова Т.М. Методы оценки вероятности банкротства предприятия: учебное пособие. СПб.: Изд-во СПбГУ-ЭФ, 2012. 53 с.
10. Пайтаева К.Т., Мумаев М.М. Содержание и экономическая сущность понятия платежеспособности предприятия // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. № 12-2. С. 149-152.
11. Тюкавкин Н.М., Василенко В.С. Оценка финансовой устойчивости и платежеспособности российских компаний // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2021. № 2. С. 92-100.
12. Шохин Е.И., Серёгин Е.В. Финансовый менеджмент. М.: ИД ФБК-ПРЕСС, 2013. 189 с.
13. Шогенов Б.А., Абазова З.К. Оценка платежеспособности и ликвидности предприятия как элемент его финансовой устойчивости (теоретический аспект) // Научные известия. 2019. № 17. С. 81-87.
14. Шеремет А.Д., Козельцева Е.А. Финансовый анализ: учебно-методическое пособие. М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2020. 200 с.
15. Якимова М.Д. Влияние дебиторской задолженности на оценку платежеспособности предприятия // КНЖ. 2018. № 2 (23). С. 138-140.