

УДК 338.1

А. В. Шлеенко

Юго-Западный государственный университет, г. Курск, e-mail: shleenko77@mail.ru

ИННОВАЦИИ, ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ, ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ, ИННОВАЦИОННАЯ СРЕДА. К ПРОБЛЕМЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ПОНЯТИЙ

Ключевые слова: инновации, инновационная активность, инновационный потенциал, инновационная среда, инновационная деятельность, экономическая категория, понятийный аппарат, научный прогресс.

В статье проанализированы подходы к определениям российских и зарубежных авторов к понятиям инновации, инновационная активность, инновационный потенциал, инновационная среда, инновационная деятельность. Выявлены слабые стороны этих подходов, в частности, неоперациональность большинства определений с позиции категорий «запас-поток». Автором предложена методологическая схема, позволяющая операционально разграничить понятия инновации, инновационная активность, инновационный потенциал, инновационная среда, инновационная деятельность.

A. V. Shleenko

Southwest state university, Kursk, email: shleenko77@mail.ru

INNOVATIONS, INNOVATIVE ACTIVITY, INNOVATIVE POTENTIAL, INNOVATIVE ENVIRONMENT. TO A PROBLEM OF INTERRELATION OF CONCEPTS

Keywords: innovations, innovative activity, innovative potential, innovative environment, innovative activity, economic category, conceptual framework, scientific progress.

In article approaches to definitions of the Russian and foreign authors to concepts of an innovation, innovative activity, innovative potential, the innovative environment, innovative activity are analyzed. Weaknesses of these approaches, in particular, a neoperationalnost of the majority of definitions from a position of categories "stock stream" are revealed. The author offered the methodological scheme allowing to differentiate operationally concepts of an innovation, innovative activity, innovative potential, the innovative environment, innovative activity.

По мнению исследователя науки Карла Поппера «хорошее определение позволяет исследователю находить инструмент, дающий возможность его измерить» [1]. Его позиция состоит в следующем. Чтобы все время не произносить развёрнутую фразу люди договариваются о том, чтобы ту или иную развёрнутую фразу заменять одним или двумя словами.

Создание и совершенствование понятийного аппарата есть определённый научный прогресс, так как одно из ключевых условий развития общества и науки – «придать истинный смысл словам» [2].

Поэтому важным является чётко определить содержание понятия, связанных с инновациями и инновационной деятельностью и проанализировать в каком соотношении эти сущности располагаются.

Анализ научной литературы показал, что разные авторы могут включать в понятие «Инновации» различное смысловое содержание, которое автор разделил на четыре самостоятельных подсушности:

- инновации,
- инновационный потенциал,
- инновационная активность,
- инновационная среда.

Если исходить из дилеммы «запас – поток», где запас – то, что остаётся как результат прибытия и выбытия, а поток – скорость, с которой осуществляется тот или иной процесс, то одни авторы под экономической категорией «инновации» и производными от неё понимают запас, а другие – поток. Обобщим эти подходы.

Материал и методы исследования

С целью формализации понятий «инновации, инновационная активность,

инновационный потенциал, инновационная среда, инновационный климат» в статье использовался метод теоретического анализа.

Инновации как категория запаса

Исследователь В.В. Матвеев в работе «Инновационная активности компаний и технологическое обновление Российского промышленного производства» показывает, что инновации – это «достижения человеческого ума (открытий, изобретений, научных и конструкторских разработок и т.п.) для повышения эффективности деятельности в той или иной сфере. В данном случае речь идёт об инновациях технологических, экономических, экологических, управленческих, военных, политических, социокультурных, государственно-правовых и т.п.» [3].

Исследователи Д. В. Соколов, А. Б. Титов, М. М. Шабанова видят инновации «как итоговый результат создания и освоения (внедрения) принципиально нового или модифицированного средства (новшества), удовлетворяющий конкретные общественные потребности и дающий ряд эффектов (экономический, научно-технический, социальный, экологический)» [4].

Инновации как категория потока

Исследователь М. Хучек считает, что «инновации – это всевозможные изменения; внедрение новых или усовершенствованных решений в технику, организацию, процесс снабжения и сбыта, общественную жизнь и т. д.» [5].

Исследователь Т.В. Голдякова говорит о том, что «инновация – это первое практическое применение нового научно-технического, технологического, организационно-экономического, производственного или иного решения» [6].

Исследователь Очковская М.С рассматривает понятие инновации одновременно и как «поток», и как «запас», что методологически не совсем верно: «Под инновацией мы понимаем творческий процесс реализации идеи, получивший воплощение в виде нового товара, услуги, технологии, формы организации, метода управления, изменения в качестве рабочей силы, которые представляют собой инструмент удовлет-

ворения потребностей на качественно новом уровне, имеют положительный экономический и социальный эффекты и дают стратегические конкурентные преимущества их обладателям. Инновации лежат в основе научно-технического прогресса, который представляет собой непрерывный неравномерный процесс возникновения и претворения в жизнь новых научных и технических идей, влекущих за собой качественно новые изменения в обществе» [7].

Следует констатировать, что даже на уровне отнесения понятия «инновация» к какой-то конкретной экономической категории существует определённая путаница.

В научной литературе встречаются определения, в который слово «инновация» выступает в качестве прилагательного, например, термин «инновационный процесс». Так по мнению исследователя Д.М. Степаненко «Инновационный процесс представляет собой комплекс действий, необходимых для подготовки и практического использования новых технических, организационных, экономических, социальных и иных решений» [8].

В отношении данного прилагательного также существуют более широкие и узкие трактовки. Так исследователи А. Ф. Уваров и Ю. М. Осипов дают широкую трактовку данного термина «понятие «инновационное» широкое и включает в себя «научно-техническое», «технологическое», «предпринимательское», «коммерческое» и т. п.» [9].

Зарубежные исследователи склонны трактовать существительное «инновация» и прилагательное «инновационный» в узком понимании, связывая его с нововведением проносящем коммерческую отдачу.

Например, Йозеф Шумпетер придавал инновационным процессам ключевую роль в процессах креативного разрушения. Инновации по его мнению – это «процесс индустриальной мутации, который непрерывно реконструирует экономическую структуру изнутри, разрушая старую структуру и создавая новую» [10].

Пол Кругман вкладывает в прилагательное «инновационный» и географический аспект: «Инновации же, родившись в центре, распространяются затем

на периферию» и особое внимание придаёт влиянию инноваций на рост производительности труда [11].

Обобщая подходы зарубежных исследователей можно сказать, что позиция западных авторов в отношении понятия «инновации» более узка и однозначна: любое нововведение, увеличивающее, в конечно счёте, производительность труда является инновацией. Данный подход будет использован нами в дальнейшем анализе инноваций и инновационной среды.

Инновационный потенциал как экономическая категория. Различия в трактовках

Аналогичная ситуация возникает при анализе понятия «инновационный потенциал». Вот наиболее популярные определения.

«Инновационный потенциал – накопленное определённое количество информации о результатах научно-технических работ, изобретений, проектно-конструкторских разработок, образцов новой техники и продукции» [12].

«Инновационный потенциал – система факторов и условий, необходимых для осуществления инновационного процесса» [13].

«Инновационный потенциал – способность различных отраслей народного хозяйства производить наукоёмкую продукцию, отвечающую требованиям мирового рынка» [14].

«Инновационный потенциал – характеристика плотности потока нововведений, эффективности корпоративных НИОКР, скорости доведения новшеств до рынка, уровня технологического лидерства (или возможности следования за отраслевым или продуктовым лидером), обуславливающая «синергию» инновационной деятельности разных структурных подразделений» [15].

«Инновационный потенциал – совокупность кадровых, материально-технических, информационных и финансовых ресурсов, обслуживаемых соответствующей инфраструктурой, предназначенной для реализации нововведений» [16].

«Инновационным потенциалом – предполагаемые или уже мобилизованные на достижение инновационной цели (реализацию инновационной стратегии)

ресурсы и организационный механизм (технология деятельности и организационная структура)» [17].

«Инновационный потенциал – стратегия поведения субъекта хозяйствования по отношению к процессу инноваций» [18].

«Инновационный потенциал – неиспользованные, скрытые возможности накопленных ресурсов, которые могут быть приведены в действие для достижения целей экономических субъектов» [19].

«Инновационный потенциал – это определённая характеристика способности экономической системы к изменению, улучшению, прогрессу на основе трансформации имеющихся ресурсов в новое качественное состояние» [20].

Таким образом, в научной литературе под термином «инновационный потенциал» может пониматься количество информации, система факторов и условий, способность производить наукоёмкую продукцию, характеристика плотности потока, совокупность ресурсов, ресурсы и организационный механизм и даже стратегия поведения.

Следует констатировать, что единого чёткого определения термина «инновационный потенциал» отечественная экономическая наука также ещё не выработала.

Если брать аналогию из физики, то потенциал – это некая сущность, обладающая потенциальной энергией. Потенциальная энергия может и, чаще всего, преобразуется в энергию кинетическую, аналогией которой в экономическом анализе является термин «инновационная активность».

Понятие «инновационная активность» в современных экономических исследованиях

Понятие «инновационная активность» или «инновационная деятельность» тоже имеет массу трактовок в экономической литературе. Приведём несколько характерных примеров.

«Инновационная активность – способность предприятий, организаций и отраслей производить, использовать и реализовать нововведения для обеспечения конкурентоспособности и удержания за собой доли рынков» [21].

«Инновационная активность – это интенсивность осуществления предпри-

тиями инновационной деятельности. Инновационная активность предприятия, определяющая интенсивность осуществления инновационной деятельности, характеризуется, по исследованиям автора, совокупностью следующих показателей: показатель продукции, находящейся на стадии выведения на рынок и стадии роста, показатель внедрения инноваций, инновационного роста, реализации инновационных идей и показатель инновационных ожиданий» [22].

«Инновационная активность предприятия оценивается следующими основными характеристиками: наличием завершённых инноваций; степенью участия предприятия в разработке данных инноваций; наличием на предприятии специальных подразделений, выполняющих исследования и разработки» [23].

«Инновационная активность – способность предприятия, рассматриваемого в виде большой системы, постоянно генерировать новшества. Идентификация понятия инновационной активности как базовой категории и использование его в управленческой практике даёт возможность создать благоприятные условия для ускорения перехода к конкурентоспособной инновационной экономике» [24].

В вопросе чётко определения данного понятия также нет согласия у отечественных исследователей. Следует констатировать, что некоторые исследователи трактуют саму деятельность или активность как потенциал, что ведёт к определённой путанице в понимании данных экономических категорий.

Традиционный подход к понятию «инновационная среда»

Для характеристики понятия «инновационная среда» приведём рассуждения А.А. Нестерова, который описывает данную категорию следующим образом:

«Существует большое количество различных подходов к определению термина «инновационная среда». Так, считается, что инновационная среда представляет собой меру готовности выполнять задачи, обеспечивающие достижение поставленной инновационной цели, т.е. меру готовности к реализации инновационного проекта или программы инновационных преобразований и, следовательно, внедрению

инноваций. Другое определение инновационной среды позволяет оценить ее как совокупность различных видов ресурсов, включая материально-производственные, финансовые, интеллектуальные, научно-технические и иные ресурсы, необходимые для осуществления инновационной деятельности. В данном контексте под инновационной средой понимается совокупность всех социально-экономических подсистем, обеспечивающих доступ к различным ресурсам и оказывающих ту или иную поддержку участников инновационной деятельности» [25].

Некоторые исследователи вместо понятия инновационная среда используют термин «инновационный климат», давая ему примерно такую же расплывчатую формулировку.

«Инновационный климат – это состояние внешней среды организации, содействующее или противодействующее достижению инновационной цели. Проявляется он через влияние на инновационный потенциал» [26].

«Под инновационным климатом региона предлагается понимать уровень благоприятности имеющихся на территории научно-технологических и социально-экономических условий для развития инновационной деятельности и воспроизводства инновационных процессов» [27].

Данные трактовки приводят к путанице между категориями потока (действия) и запаса (результата) действия, что не позволяет корректно анализировать эти категории. Так как нельзя производить элементарные математические операции (сложение и вычитание) с такими физическими категориями как скорость (поток) и расстояние (запас).

Результаты исследования и их обсуждение

Традиционный подход к взаимосвязи понятий инновации, инновационная активность, инновационный потенциал, инновационная среда

Анализ современной литературы позволил автору представить следующую схему взаимосвязи и взаимозависимости между экономическими категориями «инновации», «инновационный потенциал», «инновационная активность» и «инновационная среда».



Рис. 1. Традиционный подход к взаимосвязям между экономическими категориями «инновации», «инновационный потенциал», «инновационная активность» и «инновационная среда»



Рис. 2. Авторский подход к взаимосвязи экономическими категориями «инновации», «инновационный потенциал», «инновационная активность» и «инновационная среда»

Эта схема имеет ряд недостатков, которые, используя «бритву Оккама» автор предлагает устранить

1. Понятие инновационный потенциал не имеет чётких операциональных отличий от понятия инновационная среда
2. Понятие «инновационная активность» как деятельность не имеет чётких отличий от понятия «инновации» как результат деятельности.

Более того, если обобщить все представленные возможные определения, то схема представляется совершенной эклектичной и, следовательно, неоперациональной.

Научный анализ начинается с четких операциональных трактовок научных категорий и установления однозначных связей между ними. Автор предлагает следующую схему (рис.2)

Применительно к любому объекту исследования (предприятие, организация, регион, крупное муниципальное образование или страна в целом) автор предлагает считать базовой генерирующей сущностью инновационную среду.

Выводы

Схема, разработанная автором, позволяет устранить противоречия, возникающие в проанализированных определениях инноваций, инновационного потенциала, инновационной активности, инновационной среды как категорий потока или запаса. Инновационная среда (универсальная категория) по аналогии с алгебраической категорией «векторное поле» задает направление развития всех субъектов, находящихся в системе. Инновационная среда порождает инновационный потенциал (категория запаса), который в свою очередь приводит к формированию конкретной инновационной активности (категория потока). Результатом инновационной активности становятся сами инновации или результат внедрения радикальных и нерадикальных инноваций (категория потока).

Критическая масса успеха или провала инноваций оказывает обратное или реверсное воздействие на инновационную среду.

Предлагаемая схема достаточно последовательно описывает существующие инновационные процессы, происходящие в современных экономических системах.

Библиографический список

1. Карл Поппер. Открытое общество и его враги. В 2 тт. / Пер. с англ. под общ. ред. В. Н. Садовского. – М.: Культурная инициатива; Феникс, 1992.
2. Плутарх. Сравнительные жизнеописания в двух томах, М.: издательство «Наука», 1994. Издание второе, исправленное и дополненное. Т. I. Перевод С. П. Марки-ша, обработка перевода для настоящего переиздания – С. С. Аверинцева, переработка комментария – М. Л. Гаспарова.
3. Матвеев В.В. Инновационная активности компаний и технологическое обновление Российского промышленного производства // Экономика и управление. 2011.– С.165-173
4. Соколов Д. В., Титов А. Б., Шабанова М. М. Предпосылки анализа и формирования инновационной политики. СПб.: ГУЭФ, 1997
5. Хучек М. Стратегия инновации на предприятии РАУ. М.: 1992.
6. Т.В. Голдякова Понятие и классификация инноваций // Российский внешне-экономический вестник. – № 2, (Февраль) 2006. – С.20-27
7. Очковская М.С. Инновации как качественный фактор экономического роста // Креативная экономика, №1, 2007, С.80-86
8. Д.М. Степаненко Инновационный процесс и инновационная деятельность: понятие, сущность, характеристики / Проблемы перехода к инновационной экономике №2. 2009. С.36-41
9. А. Ф. Уваров, Ю. М. Осипов. Понятие термина «инновация» в деятельности учебно-научно-инновационного комплекса // ИННОВАЦИИ № 2 (89), 2006. С.84-85.
10. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1982. – Директмедиа Пабблишинг.– Москва.– 2008.
11. Кругман П. Р., Обстфельд М. Международная экономика: теория и политика / пер. с англ. 5-го межд.изд. – СПб.: Питер, 2004. – 832 с.
12. Данько, М. Инновационный потенциал в промышленности Украины / М. Данько // Экономист. – 1999. – № 10. – С. 26 – 32.
13. Николаев А.И. Инновационное развитие и инновационная культура // Наука и наукознание. – 2001. – № 2. – С. 54 – 65.
14. Рынок: Бизнес. Коммерция. Экономика: толковый терминологический словарь / сост. В.А. Калашников ; под общ. ред. А.П. Дашкова. – 4-е изд., испр. и доп. – М. : Маркетинг, 1998. – С. 131
15. Инновационная экономика. Под ред. А. А. Дынкина и Н. И. Ивановой; Рос. акад. наук, Ин-т мировой экономики и междунар. отношений (ИМЭМО). – [2-е изд., испр. и доп.]. М., Наука, 2004, 352 с.
16. Г. А. Краюхин, Л. Ф. Шабайкова. Закономерности и тенденции инновационными процессами». СПб.: СПбГИЭА, 1995.–250 с.
17. Л. Водачек, О. Водачкова. Стратегия управления инновациями на предприятии. М.: Экономика, 1989. – 167с.
18. Инновационная деятельность в агробизнесе: теория, практика: учеб.-метод. пособие / П. И. Иванцов. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2006. – 250 с.
19. Кокурин, Д.И. Инновационная деятельность / Д.И. Кокурин. – М.: Экзамен, 2001. – С. 111.
20. Д.А. Корнилов, О.Г. Беляев Оценка инновационного потенциала региона / Экономика, инновации и менеджмент // Труды Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева.– № 3(96). –2012 г.– С.254-261.
21. Богачев А.И., Полякова А.А. Инновационный потенциал и инновационная активность российских предприятий // Научный журнал.– КубГАУ.– №64(10). – 2010 г. – С.21-27.
22. Н. А. Заглумина Инновационная активность, инновационный потенциал, инновационный климат: взаимосвязи. Инновации. – № 11 (145). – 2010. – С.45-48.
23. Винокуров В.И. Основные термины и определения в сфере инноваций // Инновации. 2005. №4(81). С.6-12.
24. А.С. Дубинин. Сущность и методы оценки инновационной активности региона // Вестник Новгородского государственного университета. – №61. – 2011. – С.22-26.
25. Нестеров А.А. Инновационная среда экономических систем: структура, оценка и управление. Инновации. Инвестиции, 2012. –№9 (45). – С. 37-37.
26. Гунин В.Н. Управление инновациями. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 328 с.
27. Голова И.М. Инновационный климат региона как условие социально-экономического развития: автореф. дис. д-ра экон. наук / И.М. Голова. – Екатеринбург, 2008. – 45 с.