

УДК 631

О.В. Конькова

Донской государственный аграрный университет, Ростовская обл.,
пос. Персиановский

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ЦИКЛИЧНОСТИ

Ключевые слова: экономические факторы, динамика движения, диспаритет цен, инвестиции, товарооборот.

В данной статье рассматриваются теоретические проблемы неравномерности экономического развития. Мы считаем, что цикл является результатом использования в производстве важнейших технических достижений, что «подъем кончается, а депрессия наступает по истечению того времени, которое должно пройти до появления на рынке новых предприятий». Раскрывая сущность депрессии, отмечали, что через механизм стремления экономической системы к равновесию происходит распространение «технических достижений на все негодное хозяйство». И тогда, когда заканчивается процесс «поглощения новых товаров» в развитии экономики наступает новый подъем. Движение оборотного капитала определяет 2-3-летние малые циклы, движение основного капитала обуславливает 6-13-летние большие циклы, а движение капитала в строительстве формирует 17-18-летние строительные циклы. Внедрения в хозяйственную практику новых технологических достижений, «поднимает» вековые циклические волны продолжительностью 50 и более лет.

O.V. Konkova

Don State Agrarian University, Rostov region, Persianovsky settlement

ECONOMIC THEORIES OF REPRODUCTIVE CYCLICITY

Keywords: economic factors, dynamics of movement, price disparity, investments, trade turnover.

This article discusses the theoretical problems of uneven economic development. We believe that the cycle is the result of the use of the most important technical achievements in production, that “the boom ends, and depression occurs after the expiration of the time that must pass before new enterprises appear on the market.” Revealing the essence of the depression, it was noted that through the mechanism of the striving of the economic system for equilibrium, the spread of “technical achievements to all unfit farms” takes place. And then, when the process of “absorbing new goods” ends, a new upswing begins in the development of the economy. The movement of working capital determines 2-3-year small cycles, the movement of fixed capital determines 6-13-year large cycles, and the movement of capital in construction forms 17-18-year construction cycles. The introduction of new technological achievements into economic practice “raises” age-old cyclical waves lasting 50 years or more.

С момента зарождения экономической науки, как самостоятельной области знания, было разработано значительное число теорий и концепций, объясняющих неравномерность экономической динамики, цикличность колебаний процесса воспроизводства, чередование равновесных и неравновесных состояний экономики, которые и формируют положительные и отрицательные циклы в ее развитии. основоположники классической политэкономии А. Смит и Д. Рикардо в своих исследованиях предпринимали попытки сформулировать теоретические объяснения циклических колебаний в капиталистической экономике. В «Капитале» К. Маркс дает свою характеристику сущности экономических кризисов, связывает циклические

колебания в рыночной экономике с диспропорциями в производстве товаров и платежеспособным спросом, и в этом видел причины неравномерности экономического развития. При этом он утверждал, что кризисы присущи только капиталистическому способу производства и являются его характерной чертой. С позиции современных эмпирических знаний мы можем говорить о том, что неравномерность экономической динамики присуща всем известным экономическим системам общественного производства, сформировавшихся после эпохи Реформации. На рисунке 1 представлен график динамики ВВП экономики Советского Союза в годы реализации пятилетних планов развития социалистической экономики, которой

как утверждали, ее апологеты присуще устойчивое развитие и высокие темпы экономического роста. Помимо снижения темпов экономического роста экономика СССР пережила и несколько промышленных кризисов: 1941-1946гг. (совокупный спад – 28%); 1979г. (совокупный спад – 0,4%); 1989г.-1996гг. (совокупный спад – 58%).

Теоретический фундамент концепции экономических циклов был сформулирован в работах М.И. Туган-Барановского, Н.Д. Кондратьева и Й.А. Шумпетера. Их теоретические представления об экономической цикличности были развиты в последующее десятилетие в многочисленных научных трудах экономистов, в том числе и отмеченных Нобелевской премией по экономике (табл. 1).

М.И. Туган-Барановский, рассматривая вопросы экономических циклов и периодичности возникновения экономических кризисов, пришел к выводу о том, что причины неравномерности, цикличности развития капиталистического хозяйства заключаются в колебании спроса и предложения на средства производства. В «Основах политической экономии» он писал: «восходящий фазис капиталистического цикла характеризуется усилением спроса на средства производства, нисходящий – ослаблением спроса на таковые». В случае, когда равновесие между совокупным спросом и совокупным предложением нарушается, то экономика страны – отмечал М.И. Туган-Барановский, приходит из стадии экономического роста в стадию экономического спада. Такие неравновесные ситуации возникают в экономике тогда, когда, по мнению М.И. Тугана-Барановского, уменьшается свободный ссудный капитал, а хозяйство страны испытывает диспропорции в своей отраслевой структуре. Там же в выше названной работе М.И. Туган-Барановский указывал на то, что «капиталистическое хозяйство производит избыточный продукт, который не может быть потреблен обществом в виду бедности народных масс». В производстве избыточного продукта кроется причина цикличности капиталистического хозяйства. Одним из основных условий преодоления экономического спада М.И. Туган-Барановский считал необходимым размещать «скопления» «незая-

того» ссудного капитала в производство, в создание нового основного капитала, на основе последних технических достижений человеческого общества.

Другой русский профессор Н.Д. Кондратьев, исследуя экономическую динамику мировой экономики, а точнее промышленно развитых стран, выдвинул гипотезу экономических циклов, включающую: малые циклы, продолжительностью 3-4 года; средние циклы, продолжительностью 7-11 лет; большие волны экономической динамики, продолжительностью в 48-60 лет и структурные состоящих из повышательных и понижаательных волн. Им так же было доказано, что с конца восемнадцатого века и по 1920-е годы мировая экономика пережила три «больших цикла конъюнктуры», а в последующие десятилетия двадцатого и начало двадцать первого века современные экономисты говорят о еще двух «Кондратьевских циклах» (табл.2).

Как свидетельствуют данные таблицы 2, последний мировой финансово-экономический кризис пришелся на понижаательную волну пятого «Кондратьевского большого цикла конъюнктуры», которой в большей степени присуще годы депрессий. Исследуя «большие циклы конъюнктуры» Н.Д. Кондратьев пришел к выводу о том, что понижаательные волны циклов сопровождаются длительной депрессией сельского хозяйства, что важно при планировании экономической деятельности в АПК. Если наложить «Кондратьевские циклы» на динамику экономического развития Советского Союза и России за последние 120 лет, то мы можем отметить, что в конце 1930-х годов в российской экономике стала развиваться вплоть до 1966-1970гг. повышательная волна большого экономического цикла, которая перешла на отрицательную траекторию ее развития до 1986-1990 гг. После этого периода в Российской Федерации произошли крупные (революционные) изменения условий хозяйствования и производственных отношений, разразился трансформационный экономический кризис. Именно с конца 1960-х годов советское сельское хозяйство входит в полосу многолетней депрессии, точно в соответствии с закономерностями, открытыми Н.Д. Кондратьевым.

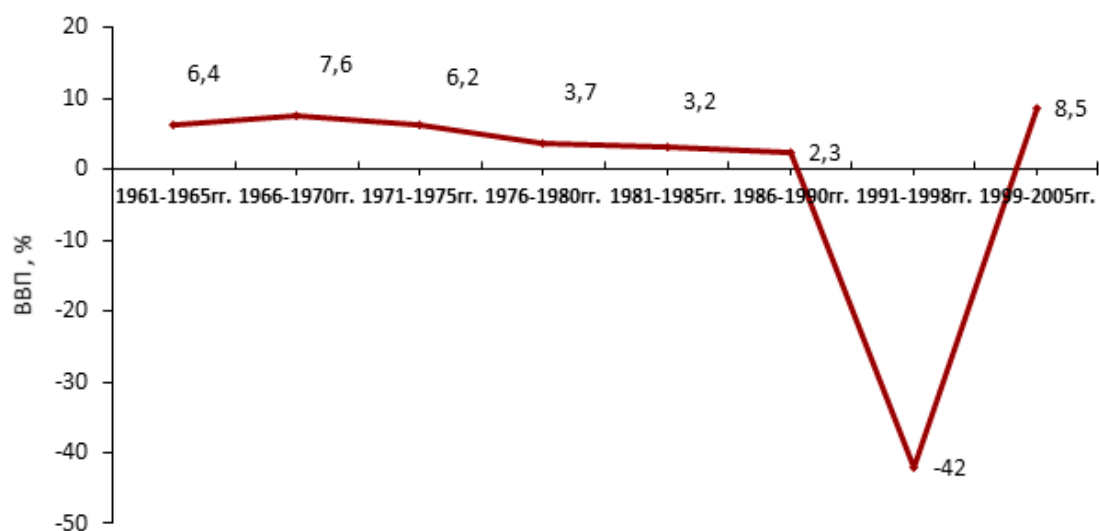


Рис. 1. Среднегодовые темпы изменения динамики ВВП СССР за годы пятилеток

Таблица 1

Нобелевская премия по экономике за обоснование вклада в теорию экономической динамики

Год присуждения	Лауреаты	Обоснование присуждения премии
1971	С. Кузнец	За эмпирически обоснованное толкование экономического роста
1974	Г. Мюрдаль, Ф. фон. Хайек	За основополагающие работы по теории денег и экономических колебаний и глубокий анализ взаимосвязи экономических, социальных и институциональных явлений.
2004	Ф. Кидланд, Э. Прескотт	За вклад в теорию макроэкономической динамики: концепцию последовательности экономической политики во времени и анализ движущих сил экономического цикла

Таблица 2

«Кондратьевские циклы» развития мировой экономики

Цикл	Повышательная волна		Понижательная волна	
	начало	конец	начало	конец
первый цикл	конец 80-х, конец 90-х годов 18 века	1810-1817гг.	1810-1817гг.	1844-1851гг.
второй цикл	1844-1851гг.	1870-1875гг.	1870-1875гг.	1891-1896 гг.
третий цикл	1891-1896 гг.	1914-1920гг.	1914-1920гг.	1928-1934гг.
четвертый цикл	1936-1940гг.	1966-1971гг.	1966-1971гг.	1980-1985гг.
пятый цикл	1980-1985гг.	2000-2007гг.	2000-2007гг.	2015-2025гг.

Таблица 3

Типологизация теорий экономических циклов

Основоположник теоретического направления	Суть теории	Класс теории
Р.Дж. Хоутри	Денежная теория, описывающая цикл экспонат банковского капитала	Монетарная
М.И. Туган-Барановский	Теория ссудного капитала, описывающая циклы снижения уровня доступности капитала	Монетарная
Д.А. Гибсон, К.Фостер, Д.Китчин	Теория недопотребления, описывающая циклы неравномерности распределения доходов	Монетарная
Й. Шумпетер, Э.Хансен	Теория нововведений, описывающая циклы использованием в производстве нововведений	Инновационная
Л.фон Мизес, Ф.А. фон Хайек	Теория инвестирования, описывающая циклы недостатков инвестиций	Инвестиционная
А.С. Пигу, У.Беджгот	Психологическая теория, описывающая циклы изменением настроения в обществе	Социально-психологическая
Н.Д. Кондратьев	Теория длинных волн, описывающая циклы колебаниями предложения факторов производства	Волновая
А. Чижевский	Милитаристская теория, описывающая циклы ведением войн	Военно-историческая
И.Б. Загайтов	теория руководящих команд, описывающая циклы воздействием социальных групп через госструктуры	Институциональная
У.С. Девонс, С. Мур	Циклы связываются с солнечной активностью, природными явлениями	Естественно-научная

В своих исследованиях Н.Д. Кондратьев утверждал, что строгой периодичности в социально– экономических явлениях вообще нет, и каждый новый экономический цикл протекает в новых конкретно-исторических условиях, характеризующихся новым уровнем производительных сил вследствие чего новый цикл конъюнктуры не является простым повторением предыдущего цикла. Это предвидение Н.Д.Кондратьева полностью оправдалось. Современная экономика обладает такими чертами, которые не были свойственны индустриальному обществу и по мере внедрения достижений научно-технического прогресса, организационно-экономических и финансовых инноваций, экономические циклы ускорили период своего прохождения с 48-60 в девятнадцатом и начале двадцатого века, до 40-45 в конце двадцатого века и по прогнозам до 30-35 в первой половине текущего столетия.

Результаты исследований, выполненные Н.Д. Кондратьевым, показали, что условиями возобновления и поддержки экономического роста, преодоления понижательных тенденций в экономике является привлечение свободного капитала в производство, в развитие его новой технологической базы, реорганизация производственных отношений, расширение мировых экономических связей, формирование мощных финансово-промышленных групп, изменение денежного обращения и поддержка низкого уровня товарных цен.

Рассматривая теоретические проблемы неравномерности экономического развития Й.А. Шумпетер считал, что цикл является результатом использования в производстве важнейших технических достижений. Он утверждал, что «подъем кончается, а депрессия наступает по истечению того времени, которое должно пройти до появления на рынке

новых предприятий». Раскрывая сущность депрессии, Й.А. Шумпетер отмечал, что через механизм стремления экономической системы к равновесию происходит распространение «технических достижений на все негодное хозяйство». И тогда, когда заканчивается процесс «поглощения новых товаров» в развитии экономики наступает новый подъем.

Неравномерность, цикличность развития экономики с особенностями развития техники и воспроизводства капитала связывал Э. Хансен. Движение оборотного капитала определяет 2-3-летние малые циклы, движение основного капитала обуславливает 6-13-летние большие циклы, а движение капитала в строительстве формирует 17-18-летние строительные циклы. Внедрения в хозяйственную практику новых технологических достижений, по мнению Э. Хансена, «поднимает» вековые циклические волны продолжительностью 50 и более лет. В зависимости от факторов, определяющих циклические колебания экономической конъюнктуры можно провести типологизацию теорий цикличности экономической динамики, что важно для государственного управления и хозяйственной практики с точки зрения, как выбора управленческого инструментария, так и объекта управляющего воздействия.

Как показывают результаты проведенной нами типологизации и представленные данными таблицы, монетарная теория экономических циклов связывает неравномерность экономического развития с колебаниями кредитно-денежных инструментов экономической политики. В инновационной теории экономической цикличности ключевая роль её апологетами отводится наличию и уровню использования в экономической деятельности рыночных агентов социально-экономических и технико-технологических нововведений. Инвестиционная теория в качестве главной причины экономической цикличности рассматривает изменяющуюся интенсивность притока в воспроизводственный процесс капитальных вложений. Согласно милитаристической теории периодичность проявления (повторения) тех или иных фаз экономических циклов связываются с войнами и некоторыми другими социально-по-

литическими событиями (государственные перевороты, революции, этнические конфликты и т.п.). Волновая теория объясняет экономические циклы колебаниями объемов предложения различных факторов производства, тогда как естественнонаучная теория отводит эту роль периодам солнечной активности, сезонности погодных условий и другими географическими и климатическими факторами. Эти теоретические построения базируются на результатах научных исследований, которые свидетельствуют, например, что за 1964-2002 годы амплитуда периодического колебания урожайности зерновых культур на юге России определялась интенсивностью изменения солнечной активности

Из числа теорий, объясняющих цикличность колебания экономической конъюнктуры целесообразно выделить такие ее типы как институциональная и социально-психологическая теории, как теории не часто применяемые при обсуждении периодичности в динамике общественного развития и как теории явно или скрыто базирующиеся на онтологической парадигме.

Институциональная теория связывает неравномерность экономического развития стран и человеческого общества с особенностями зарождения, формирования и функционирования экономических институтов и институтов гражданского общества, влияние отдельных социальных групп на экономическую деятельность, через политические и властные институты государства. Например, приход к власти в США демократической или республиканской партий, исповедующих отличный научный подход к роли государства в экономике и проводящих различные варианты макроэкономической политики, которая и определяет динамику и темпы развития экономики страны. В этой связи цикл подъемов и спадов в хозяйственной деятельности, таким образом, обусловлен периодами пребывания «управленческих команд» и относительно долговременными колебаниями в общей направленности экономической политики государства, проводимой правящими элитами.

Представленные данные, иллюстрируют как в зависимости от характера аграрной политики происходили коле-

бания значений показателей экономического развития сельскохозяйственного производства в нашей стране. Так, например, политика коллективизации и политика приватизации привели к падению темпов экономического развития сельского хозяйства, тогда, как политика большей экономической самостоятельности колхозов и совхозов (1953 г.) и хозяйственного расчета (1965 г.) способствовали ускорению темпов развития растениеводства и животноводства в аграрном секторе экономики Советского Союза. Социально-психологическая теория неравномерности, цикличности в экономической деятельности и экономическом развитии объясняет с позиций ментальных контуров, архетипов хозяйственной и корпоративной культуры и других антропологических факторов. Мощный толчок в развитии, социально-психологической теории колебания экономической конъюнктуры дал последний мировой финансово-экономический кризис 2008 годов. Так, согласно теории профессора А.В. Голубева, волнообразное развитие экономики обусловлено «...наследственностью и изменчивостью процессов в сферах общественного производства, распределения, обмена и потребления». В силу этого даже в условиях социально-политической стабильности возникают новые формы производственных отношений, которые в определенные исторические периоды приводят к революционным изменениям в экономике.

Результаты нашего исследования позволяют говорить о том, что исторические и экономические события являются результатами поступков людей, которые определяются их психикой, моральными нормами, лежащими в основе их общественного поведения. Эти моральные нормы, как правило, связываются с религиозным мировоззрением того или иного народа. По причине попыток изменить ценностные системы общественные отношения имеют траекторию некоего циклического движения. Стечение социально-психологических факторов, природно-географических, технико-технологических и иных факторов приводят к недостатку иррациональности в экономике, плодом которой становится кризис. Однако всякая научная

классификация или типологизация научных парадигм условна и субъективна, так как каждый ученый-теоретик, уделяя основное внимание анализу базовому фактору, определяющему цикличность, фактически анализирует одновременно и многие другие факторы. Вместе с тем следует сказать, что общей парадигмы, объясняющей неравномерность экономического развития в современной экономической науке, до настоящего времени не сложилось.

Как мы видим из результатов нашего исследования, стандартная методология экономических исследований не выделяет модернизационные циклы, к числу которых относятся и трансформационные циклы. За последние 150 лет только Россия в своем общественном развитии прошла три трансформационных цикла: пореформенная трансформация 1861-1908 годов; социалистическая трансформация 1917-1940 годов; постсоциалистическая трансформация 1992-2006 годов. В рамках этих трансформационных циклов происходила смена производственных отношений и формирование новых социально-экономических и политических институтов, макроэкономических и институциональных условий ведения хозяйственной деятельности и ее динамики.

Соотнесение российских трансформационных циклов с «Кондратьевскими циклами» развития мировой экономики показало, что первый «пореформенный цикл» совпал с началом повышательной волны второго цикла конъюнктуры и протекал вплоть до начала повышательной волны третьего «Кондратьевского цикла». Второй трансформационный цикл в экономике России пришелся на конец повышательной волны третьего цикла мировой экономической конъюнктуры и начало повышательной волны четвертого мирового экономического цикла. Последняя, постсоциалистическая трансформация прошла в пространственно-временных границах повышательной волны пятого мирового «Кондратьевского цикла». Все это позволяет предположить, что управляемые социально-экономические трансформации в странах догоняющего развития, к каким относится Российская Федерация, целесообразно осуществлять в пе-

риоды роста мировой экономики, так как экономический рост стимулирует международные инвестиции, выявляет наиболее эффективные институты и позволяет стране, проводящей модернизацию смягчить последствия трансформационных (модернизационных рисков), а так же говорить о том, что продолжительность трансформационных циклов имеет тенденцию к сокращению. Современные экономические вызовы, стоящие перед Россией, указывают на то, что ключевым моментом в развитии российской экономики и ее аграрного сектора станет в ближайшей среднесрочной перспективе решения модернизационных задач.

Эти задачи предстоит решать в период завершения понижательной волны пятого «Кондратьевского цикла», отсюда следует, целесообразность и необходимость развития теории и методологии прогнозно-аналитической работы, направленной на выявления новых ограничений и новых возможностей развития сельского хозяйства Российской Федерации в условиях ускорения социально-экономических процессов, более широкой интеграции экономики России в мировой рынок и интенсивной глобализации, развитие мировой экономики в латентной фазе новой шестой «Кондратьевской волны», внешнеэкономических шоков.

Библиографический список

1. Анализ несостоятельности предприятия. [Электронный ресурс]. URL: http://bankrotstvo.do.am/news/prognozirovanie_bankrotstva_na_osnove_modeli_altmana/2011-02-17-13 (дата обращения 23.10.2022).
2. Ватсон Грегори Х. Бенчмаркинг в примерах // Деловое совершенство. 2006. № 8. С. 28-32.
3. Анализ финансового состояния. Проведение множественного корреляционно-регрессионного анализа. [Электронный ресурс]. URL: <http://afdanalyse.ru/> (дата обращения 23.10.2022).
4. Андреева Г. Скоринг как метод оценки кредитного риска // Банковские Технологии. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cfin.ru/finanalysis/banks/scoring.shtml> (дата обращения 23.10.2022).
5. Аудиторско-консалтинговая компания «Телефлот-консалтинг». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.teleconsalt.ru/skoringovye-metodiki-analiza/> (дата обращения 23.10.2022).
6. Аузен А., Келимбетов Н. Социокультурная форма экономической модернизации // Вопросы экономики. 2012. № 5. С. 38-44.
7. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. 7-е изд., доп. М.: Институт новой экономики, 2008. 1472 с.
8. Большой экономический словарь. М.: «Институт новой экономики», 2008. 580 с.
9. Велиева И.С. Поиск оптимальной стратегии отказа от экстренных мер поддержки российского банковского сектора. // Деньги и кредит. 2010. № 5. С. 58.
10. Власов М.П., Шимко П.Д. Моделирование экономических процессов. Ростов н/Д.: Феникс, 2005. 409 с.
11. Голубев А. Экономика как организм // Вопросы экономики. 2011. № 2. С. 140-151.