

УДК 336.5

А.А. Градинарова

ГО ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли им. Михаила Туган-Барановского», Донецкая Народная Республика, г. Донецк, email: 555arina@mail.ru

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ПУБЛИЧНЫХ РАСХОДОВ В ФЕДЕРАТИВНЫХ СТРАНАХ

Ключевые слова: финансы, публичные финансы, публичные расходы, национальный бюджет, структура бюджета, кластерный анализ.

Проведен анализ оценки структуры расходов бюджетов федеративных стран: Федеративная Республика Германия, Австралия, Объединенные Арабские Эмираты, Канада, Соединенные Штаты Америки, Российская Федерация и Федеративная Республика Бразилия за период 2016-2020 годов. Проведена оценка публичных расходов анализируемых стран, выявлены сходства и различия в структурах их бюджетов. На основе проведенного кластерного анализа расходной части бюджетов стран по государственным функциям определена возможность и необходимость адаптации отдельных достижений зарубежных стран к формированию публичных финансов в современных экономических реалиях. Результаты проведенного анализа позволят органам государственного регулирования использовать подобную кластеризацию с целью объективного определения текущей ситуации, оценки перспектив и разработки методов формирования и использования публичных финансов.

A.A. Gradinarova

SO HE "Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky", Donetsk People's Republic, Donetsk, email: 555arina@mail.ru

ANALYSIS OF THE STRUCTURE OF PUBLIC SPENDING IN FEDERAL COUNTRIES

Keywords: finance, public finance, public expenditure, national budget, budget structure, cluster analysis.

The article analyzes the filling of the federal countries national budgets for the period 2016-2020, estimates their public expenditures, identifies similarities and differences in budget structures. In the process of preparing the article, modern methods of conducting scientific research were used, as well as the method of cluster analysis using the Statistica software package. A cluster analysis of some countries public expenditures on the basis of the budget structure was carried out. Patterns and trends in the filling of national budgets for the analyzed period are revealed, which further provides an opportunity to adapt individual approaches to the public finance formation in today's economic realities. The conducted research allowed us to identify clusters that characterize the expenditure part of the budgets of the analyzed federal states, as well as groups of such countries based on the similarity of the state budget structure expenditures for the period 2016-2020.

Осуществление бюджетных расходов является важным направлением финансовой политики государства. Формирование расходов бюджетной системы стран осуществляется в соответствии с расходными обязательствами, обусловленными установленным законодательством этой страны и разграничением полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления, исполнение которых должно происходить в очередном финансовом году за счет средств соответствующих бюджетов. При этом важно избегать закрытости и рассредоточенности данных о бюджетно-налоговых отношениях,

политика публичных финансов должна быть направлена на ликвидацию непрозрачности информации.

Важность исследований по проблеме публичных финансов обоснована в исследованиях зарубежных авторов А. Блиндера, Д. Брюммерхоффа, Дж. Брейка, Дж. Грубера, С. Камин, Р. Масгрейва, Д. Нетзера, А. Пикок, Р. Солоу, П. Штейнера [1-4], а также в работах отечественных ученых И.А. Анжелиной [5, с. 51-62], Н.С. Крыловой [6], Э.В. Пешиной [7], Е.В. Рябовой [8], А.А. Толстикова [9, с. 76-79], И.А. Цинделиани [10, с. 5-22], А.Ю. Чаловой [11, с. 236-241] и других.

Актуальность вопросов формирования расходной части бюджета заставляет также обратиться к зарубежному опыту в данной области, с тем, чтобы выявить принципиальные отличия в сфере публичных финансов и на этой основе определить возможность и необходимость адаптации отдельных достижений зарубежных стран к формированию статей публичных расходов в современных экономических реалиях.

Цель исследования

Целью исследования является оценка структуры публичных расходов федеративных стран, проведение кластерного анализа структуры публичных расходов этих стран с возможностью определения основных закономерностей в их формировании. Именно состав и структура расходов бюджета отдельных государств позволяют сделать выводы и обобщения по поводу экономического, социального и политического состояния их развития.

Материал и методы исследования

Информационную базу исследования составили данные Международного валютного фонда (<https://www.imf.org>), статистика публичных финансов семи федеративных стран (Федеративная Республика Германия, Австралия, Объединенные Арабские Эмираты, Канада, Соединенные Штаты Америки, Российская Федерация и Федеративная Республика Бразилия), научные публикации в области публичных, государственных, муниципальных и местных расходов. В качестве ключевого критерия выбора стран для сравнения была определена форма их правления, по форме административно-территориального устройства большинство стран в мире представлены в виде федеративных государств. Авторы Грачева М.В., Терехова Т.Б. и Шарафетдинов А.Д. [12; 13] считают, что существует тесная связь между формой административно-территориального устройства государства и степенью бюджетной децентрализации. При этом сильная децентрализация может наблюдаться именно в федеративных государствах.

В процессе подготовки исследования использовались современные методы проведения научных исследований, системный и комплексный подходы,

метод сравнительного анализа, метод кластерного анализа с помощью программного комплекса Statistica. Сравнительный анализ оценки структуры расходов бюджетов некоторых федеративных стран за период 2016-2020 гг. был проведен с соблюдением ряда этапов: оценка бюджетных данных семи федеративных стран за период 2016-2020 гг.; оценка публичных расходов анализируемых стран; выявление сходств и различий в структурах расходов бюджетов стран; кластерный анализ расходной части бюджетов стран по государственным функциям; определение возможности и необходимости адаптации отдельных достижений зарубежных стран к формированию публичных финансов в современных экономических реалиях.

Результаты исследования и их обсуждение

Оценка бюджетных данных семи федеративных стран за период 2016-2020 гг. показала, что среди основных источников расходов центральных бюджетов в федеративных странах преобладают расходы на социальные выплаты (Федеративная Республика Германия и Соединенные Штаты Америки), прочие расходы (Объединенные Арабские Эмираты). Стоит отметить, что примерно четверть бюджета анализируемых стран в 2016 году тратится на оплату труда работников, исключением являются Германия и ОАЭ (16,87% и 16,59% соответственно).

Расходы по обслуживанию государственного долга, так называемые процентные расходы, имеют достаточно большой уровень в бюджете Федеративной республики Бразилия (20,44%), Соединенных Штатов Америки (11,01%) и Канады (7,49%), что оказывает влияние на остальные статьи расходов. При этом значительную часть среди расходов всех анализируемых стран, кроме Объединенных Арабских Эмиратов занимают расходы на социальные выплаты (25% и более).

Что касается публичных расходов, можно выделить большую разнородность среди бюджетов стран: так, в ОАЭ более 42% приходится на общие публичные услуги, в Германии и Российской Федерации значительное внимание уделяется социальному обеспечению (44,05% и 33,42% соответственно).

Странами-лидерами по расходам на оборону являются США (8,36%), РФ (6,12%), на третьем месте по этому показателю Австралия (5,09%). При этом в бюджете США в 2016 году полностью отсутствует такая статья расходов, как защита окружающей среды. Достаточно много расходов страны направляют на здравоохранение и образование, так, более четверти бюджета Германии, ОАЭ, Канады и США приходится на эти статьи расходов. Бюджет РФ на 9,58% состоит из расходов на здравоохранение и 9,59% – на образование.

Проведенный на следующем этапе кластерный анализ структуры расходов национальных бюджетов отдельных федеративных стран за период 2016-2020 гг. по общим статьям расходов их бюджетов и по публичным расходам на общегосударственные функции, которые осуществляет правительство государств показал, что в 2016-2017 гг. (рис. 1) выделяются несколько групп стран в зависимости от структуры расходов их национальных бюджетов:

1) первая группа – Бразилия и Соединенные Штаты Америки – это страны, в которых треть расходов бюджета приходится на оплату труда работников и потребление основного капитала, примерно треть (от 36,43% до 40,65%) – на расходы на социальные выплаты. Наиболее приближенной по евклидову расстоянию к указанной группе стран необходимо считать Германию, однако структура расходов ее национального бюджета отличается тем, что более половины его расходной части приходится на социальные выплаты;

2) вторая группа – это Канада, Австралия и Российская Федерация. Отличительной особенностью этой группы является то, что они имеют существенные расходы на социальные выплаты, при этом следует отметить тот факт, что евклидово расстояние между Канадой и Австралией и Российской Федерацией в 2016 году сократилось, одновременно оно сокращается и между двумя выделенными группами.

Обособленную позицию занимают Объединенные Арабские Эмираты. Основное отличие бюджетной политики данной страны состоит в том, что почти половину расходов бюджета занимают прочие расходы (их доля составляет 49,87% в 2016 году и 31,13% в 2017 году).

В период 2018-2020 гг. четко выделяется две группы стран в зависимости от структуры расходов их национальных бюджетов.

Первая группа – Российская Федерация и Австралия с наименьшим евклидовым расстоянием в 2018-2019 гг. и Канада и Австралия в 2020 г. (в целом за этот период евклидово расстояние составляет не больше 12). Также к этой группе стран относятся и Объединенные Арабские Эмираты.

Отличительной особенностью этой группы является то, что большая половина бюджета распределена между расходами на оплату труда и социальные выплаты. Похожие доли в бюджетах анализируемых стран занимают расходы на субсидии и прочие расходы.

Вторая группа – Бразилия и Соединенные штаты Америки. Также к этой группе следует относить и Федеративную Республику Германию, поскольку евклидово расстояние между ней и Бразилией и США стремительно уменьшается в последнее время (в 2016 г. – 33, в 2017-2019 гг. – 28, в 2020 г. – 18).

На следующем этапе был проведен кластерный анализ структуры расходов национальных бюджетов отдельных федеративных стран за период 2016-2020 гг. по видам публичных расходов (рис. 2).

По результатам проведенного анализа можно сделать вывод, что обособленную позицию занимают Объединенные Арабские Эмираты. Основные данные рис. 2 показывают, что за исключением 2020 года, структура публичных расходов бюджетов характеризуется минимальными отклонениями. Так, на протяжении 2016-2019 гг. выделяется 3 группы стран в зависимости от структуры публичных расходов их национальных бюджетов.

Первая группа – Канада и Австралия с наименьшим евклидовым расстоянием в 2017-2019 гг. и Соединенные Штаты Америки в 2016 г. и в 2020 г. (в целом за весь исследуемый период евклидово расстояние между США и Австралией составляет около 10). Эта тройка стран характеризуется тем, что достаточно большие суммы в их бюджетах заложены на здравоохранение и социальное обеспечение; на втором месте по значимости – расходы на общие публичные услуги и образование.

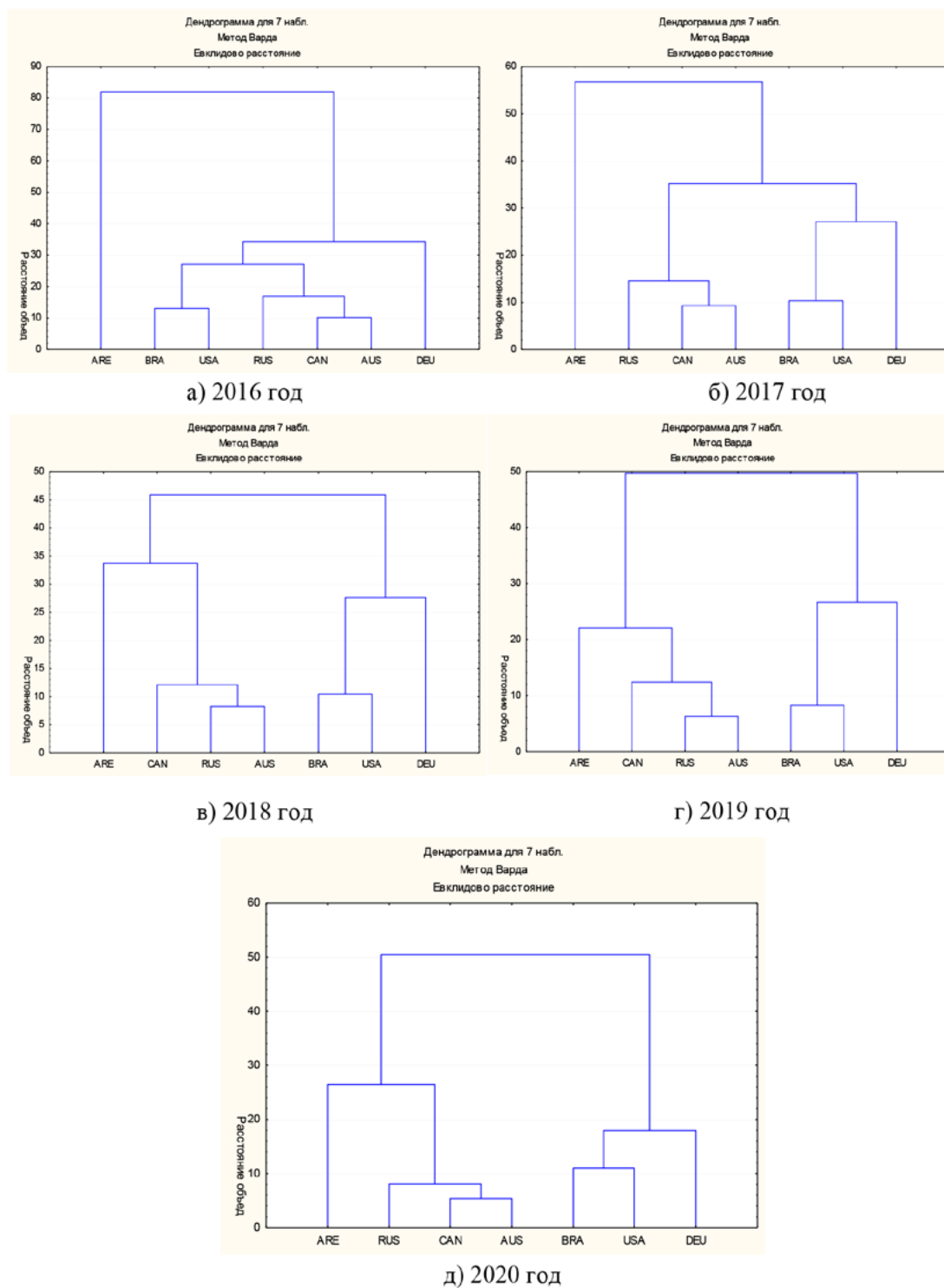


Рис. 1. Кластерный анализ структуры расходов национальных бюджетов отдельных федеративных стран за период 2016-2020 гг.

Вторая группа – это Российская Федерация и Федеративная Республика Германия. Отличительной особенностью этой группы является то, что они имеют

существенные расходы на социальное обеспечение, при этом следует отметить тот факт, что евклидово расстояние между ними находится в границах 14-19 пунктов.

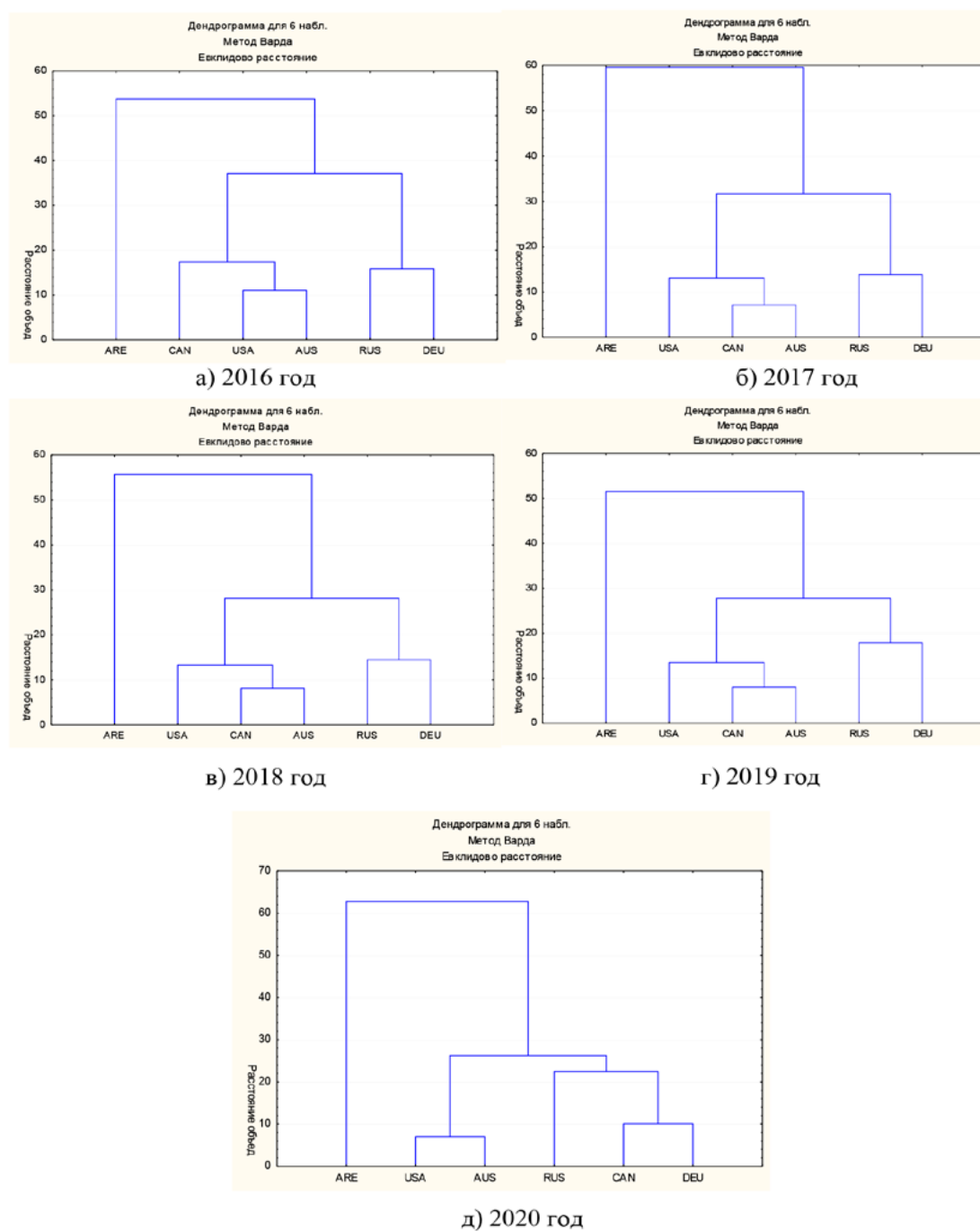


Рис. 2. Кластерный анализ структуры публичных расходов национальных бюджетов отдельных федеративных стран за период 2016-2020 гг.

Отличие бюджетной политики данной страны состоит в том, что почти половину расходов бюджета занимают расходы на общие публичные услуги (их доля колеблется в диапазоне 42,42%

в 2016 году до 37,33% в 2019 году). При этом в период 2016-2019 гг. разрыв (евклидово расстояние) между ними и остальными группами находится в диапазоне 51-60 пунктов.

В 2020 году тенденции кардинально меняются. Теперь к первой группе стран относятся Соединенные Штаты Америки и Австралия, на первом месте в бюджетах этих стран – расходы на социальное обеспечение, на втором – здравоохранение, на третьем – экономические вопросы.

Вторая группа – Канада и Федеративная Республика Германия, имеют очень похожую структуру бюджета по государственным функциям, например, почти половина их расходов приходится на социальное обеспечение и здравоохранение. К этой группе стран также следует отнести и бюджет Российской Федерации, хотя его отличает превалирование расходов на социальное обеспечение и общие публичные услуги.

Бюджет Объединенных Арабских Эмиратов по структуре отличается от обеих групп, так как основные расходы в нем приходятся на общие публичные услуги (44,53%), а на социальное обеспечение минимальный уровень расходов (4,47%).

К сожалению, в рамках кластерного анализа публичных расходов бюджетов стран невозможно охарактеризовать расходы Федеративной республики Бразилии в виду отсутствия опубликованной информации.

В целом, можно сказать, что публичные расходы бюджетов анализируемых федеративных стран за период 2016-2020 гг. имеют некоторые схожие тенденции, а именно у всех них, за исключением ОАЭ превалируют расходы на социальное обеспечение и здравоохранение. Это связано, в первую очередь, с тем, что 2020 год ознаменовался возникновением пандемии COVID-19 и ее активным влиянием на экономическую и социальную жизнь в анализируемых странах.

Выводы

В результате проведенных исследований можно сделать вывод, что бюджетная политика анализируемых федеративных стран ориентирована на выполнение

задач социального развития, о чём свидетельствует структура расходной части их государственных бюджетов с точки зрения функциональной классификации. Результаты проведенного анализа позволят органам государственного регулирования использовать подобную кластеризацию с целью объективного определения текущей ситуации, оценки перспектив и разработки методов формирования и использования публичных финансов.

В качестве выделенных достижений зарубежных стран к формированию публичных финансов в сегодняшних экономических реалиях необходимо отметить формирование иерархической системы социальных программ, развертывание институциональной составляющей финансирования образования, науки и здравоохранения, повышение эффективности использования программно-целевого метода в бюджетном процессе, совершенствование системы пенсионного обеспечения. Важно закрепить роль финансовой составляющей публичных расходов в обеспечении процессов экономического роста. Целесообразно разрабатывать и внедрять программы развития потенциала отдельных территорий, объединяя механизм бюджетного финансирования, средства финансово-кредитных учреждений и институциональных инвесторов.

Результаты проведенного анализа структуры публичных расходов в федеративных странах также позволяют органам местного самоуправления повысить качество государственных услуг и укрепить свою финансовую независимость. Финансовые ресурсы должны быть распределены согласно закономерностям формирования эффективной системы мониторинга показателей эффективности для использования надлежащих средств. Реализация данных направлений будет способствовать повышению уровня функциональной адаптивности национальной системы финансового регулирования публичных расходов.

Библиографический список

1. Blinder A.S., Solow R.M., Break G.F., Steiner P.O., Netzer D. The Economics of Public Finance. Studies of Government Finance. Washington: Nte Brookings Institutions. [Электронный ресурс]. URL: <https://archive.org/details/economicsofpubli00blin> (дата обращения: 06.11.2022).

2. Musgrave R.A., Peacock A.T. Classics in the Theory of Public Finance. UK: Palgrave Macmillan. International Economic Association Series. [Электронный ресурс]. URL: <https://books.google.com.ua/books?id=НИHNgEАСAAJdq=musgravepublicfinancehl=rusource> (дата обращения: 06.11.2022).
3. Brümmerhoff D., Finanzwissenschaft B.T. Berlin, Boston: De Gruyter Oldenbourg. 2018. 744 p. DOI: 10.1515/9783110530759.
4. Gruber J.W., Kamin S.B. Corporate Buybacks and Capital Investment: An International Perspective. U.S.: IFDP Notes. 2017. Board of Governors of the Federal Reserve System. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.federalreserve.gov/econres/notes/ifdp-notes/corporate-buybacks-and-capital-investment-an-international-perspective-20170411> (дата обращения: 06.11.2022).
5. Ангелина И.А., Градинарова А.А. Публичные финансы: генезис понятия в современной финансовой науке // Финансовые исследования. 2022. № 2. С. 51-62.
6. Крылова Н.С. Публичные (государственные) финансы: особенности процесса конституционализации в эпоху глобализации // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2018. № 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/publichnye-gosudarstvennye-finansy-osobennosti-protsesta-konstitutsionalizatsii-v-epohu-globalizatsii> (дата обращения: 06.11.2022).
7. Пешина Э.В. Выравнивание фискальной пространственной поляризации в федеративном государстве // Journal of new economy. 2015. № 6 (62). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vyравnivanie-fiskalnoy-prostranstvennoy-polyarizatsii-v-federativnom-gosudarstve> (дата обращения: 06.11.2022).
8. Рябова Е.В. Публичные финансы: концептуальный взгляд на содержание // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2017. № 8 (36). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/publichnye-finansy-kontseptualnuu-vzglyad-na-soderzhanie> (дата обращения: 06.11.2022).
9. Толстиков А.А. Влияние качества управления публичными финансами на реализацию национальных проектов // Экономика и предпринимательство. 2020. № 1 (114). С. 76-79.
10. Цинделиани И.А. Принципы финансового права как средства правового регулирования публичных финансов // Труды кафедры финансового права Российского государственного университета правосудия: Сб. науч. тр. / под ред. И.А. Цинделиани. М.: ООО «Проспект», 2020. С. 5-22.
11. Чалова А.Ю. Сбалансированность публичных финансов России в условиях макроэкономических рисков // Публичные финансы в XXI веке: сб. науч. ст. / под ред. А.Д. Селюкова и В.А. Слепова. М. 2017. С. 236-241.
12. Грачева М.В. Бюджетная децентрализация в странах ОЭСР: особенности федеративных и унитарных государств // Государственное управление. Электронный вестник. 2017. № 60. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/byudzhelnaya-detsentralizatsiya-v-stranah-oesr-osobennosti-federativnyh-i-unitarnyh-gosudarstv> (дата обращения: 31.10.2022).
13. Шарафетдинов А.Д., Терехова Т.Б. Формирование федерального бюджета в зарубежных странах // Образование и право. 2020. № 5. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-federalnogo-byudzheta-v-zarubezhnyh-stranah> (дата обращения: 31.10.2022).