

УДК 338.27

П.А. Клименко, В.Ю. Циклаури

Юго-Западный государственный университет, г. Курск, email: pklimtngo.81@mail.ru, vika-ts@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ УСЛОВИЙ И МЕХАНИЗМОВ НАЛОГОВОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Ключевые слова: реальный сектор экономики, экономическая безопасность реального сектора экономики, механизмы налогового стимулирования реального сектора экономики, индикативное планирование, трансформация налоговых поступлений в реальные инвестиции.

На сегодняшний момент главной задачей, стоящей перед нашим государством, является построение модели экономического развития, направленной на снижение экспортно-сырьевой направленности. При этом требуется формирование условий и механизмов трансформации промышленного комплекса, нацеленное на привлечение в реальный сектор экономики новейших технологий, что будет способствовать росту конкурентоспособности национальной экономической системы и обеспечению экономической безопасности государства. Актуальность темы исследования обуславливается необходимостью формирования таких условий и механизмов государственного стимулирования реального сектора, при которых появятся дополнительные возможности для инвестирования в обновление и модернизацию основных фондов приоритетных отраслей экономики. Нами предлагается с использованием производственной функции Кобба-Дугласа оценить возможность и целесообразность трансформации части налоговых поступлений регионального бюджета в реальные инвестиции. Подобное перераспределение должно создать условия с одной стороны для обновления и модернизации основных производственных фондов, а с другой для роста налогового потенциала регионов. В ходе исследования применялись теоретические и эмпирические методы, а именно обзор литературы, системный и логический анализ. Для решения задач прогнозирования использовались экономико-статистические методы сбора эмпирических данных, описания и обработки результатов исследования, а также производственная функция Кобба-Дугласа с автономным темпом технического прогресса.

P.A. Klimenko, V.Yu. Tsiklauri

Southwestern State University, Kursk, email: pklimtngo.81@mail.ru, vika-ts@mail.ru

FORMATION OF CONDITIONS AND MECHANISMS OF TAX INCENTIVES FOR THE REAL SECTOR OF THE ECONOMY IN THE SYSTEM OF ECONOMIC SECURITY

Keywords: real sector of the economy, economic security of the real sector of the economy, mechanisms of tax incentives for the real sector of the economy, indicative planning, transformation of tax revenues into real investments.

At the moment, the main task facing our state is to build a model of economic development aimed at reducing the export-raw materials orientation. At the same time, it requires the formation of conditions and mechanisms for the transformation of the industrial complex, aimed at attracting the latest technologies to the real sector of the economy, which will contribute to the growth of the competitiveness of the national economic system and ensuring the economic security of the state. The relevance of the research topic is conditioned by the need to form such conditions and mechanisms of state stimulation of the real sector, in which additional opportunities will appear for investing in the renewal and modernization of fixed assets of priority sectors of the economy. We propose using the Cobb-Douglas production function to evaluate the possibility and feasibility of transforming part of the tax revenues of the regional budget into real investments. Such a redistribution should create conditions on the one hand for the renewal and modernization of fixed assets, and on the other for the growth of the tax potential of the regions. In the course of the study, theoretical and empirical methods were used, namely, a literature review, system and logical analysis. To solve forecasting problems, economic and statistical methods of collecting empirical data, describing and processing research results, as well as the Cobb-Douglas production function with an autonomous rate of technological progress were used.

В настоящее время недостаточно используется различного рода механизмы налогового стимулирования реального сектора экономики для создания условий опережающего роста реальных

инвестиций. На законодательном уровне нет четкого закрепления принципов, условий, последовательности действий при формировании подобных мер государственной поддержки. При реализа-

ции государственной фискальной политики практически не используются индикативные возможности налоговых инструментов поддержки приоритетных секторов и отраслей экономики. Данное обстоятельство приводит к высокому уровню налоговой нагрузки и торможению инвестиционного процесса, а также отсутствию стимулов для развития.

Вопросам разработки и реализации инструментов налогового стимулирования уделяют внимание большое количество российских экономистов и исследователей. Однако наиболее пристального внимания, по нашему мнению, должны заслуживать работы, в которых особое значение уделено механизмам налогового стимулирования с учетом их индикативной направленности.

Так в исследованиях Криворотова В.В [4] и Скоморощенко А.А. [5] описываются механизмы налогового стимулирования, основанные на системе индикативных показателей, позволяющих эффективно оценивать влияние налоговых инструментов на развитие отраслей реального сектора экономики

Особое внимание заслуживают труды Батищевой Г.А. в котором проводится подробный эконометрический инструментарий оценки развития реального сектора экономики в том числе с учетом условий и механизмов его стимулирования для ускоренного обновления основных производственных фондов и роста валового регионального продукта [7].

Однако, несмотря на большое количество научных публикаций различного уровня, остаются не раскрытыми вопросы обоснования экономического и социального эффекта от реализации предлагаемых для мер налогового стимулирования.

Цель исследования

Цель исследования заключается в обосновании необходимости и доказательстве возможности создания механизма налогового стимулирования реального сектора экономики для активизации процессов обновления и модернизации основных производственных фондов на основе трансформации части налоговых поступлений региональных бюджетов в реальные инвестиции.

Материалы и методы

Информационную базу исследования составили статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ.

В ходе исследования применялись теоретические и эмпирические методы, а именно обзор литературы, системный и логический анализ. Для решения задач прогнозирования использовались экономико-статистические методы сбора эмпирических данных, описания и обработки результатов исследования, а также производственная функция Кобба-Дугласа с автономным темпом технического прогресса.

Результаты и их обсуждение

Особое внимание, уделяемое государством реальному сектору, обусловлено его ролью в развитии экономики. Сосредоточенные в реальном секторе отрасли обеспечивают до 90% всего объема ВВП, являющегося главным критерием оценки экономического роста. Фундаментом реального сектора выступает сфера производства, призванная удовлетворять потребности населения. На сегодняшний день наибольшее развитие получили отрасли добывающей и обрабатывающей промышленности, а также торговля. Россия оказалась в зависимости от импорта товаров наукоемких отраслей, став уязвимой для внешних воздействий.

Еще одной угрозой развитию реального сектора экономики является высокий физический и моральный износ основных фондов. Предприятия не могут в полном объеме использовать заложенные производственные мощности. В результате фактический выпуск продукции оказывается ниже, чем теоретически возможный. Также страдает и качество готовой продукции. В связи с этим на государство возлагается обязанность по минимизации названных угроз, стимулированию развития высокотехнологичных производств, принадлежащих к рассматриваемому сектору.

На рисунке 1 представлены меры, которые применяются государством для стимулирования реального сектора экономики [2].



Рис. 1. Меры государственного стимулирования реального сектора экономики

Таблица 1

Динамика индикаторов экономической безопасности реального сектора экономики РФ, %

Показатель	2017	2018	2019	2020	2021	Пороговое значение
Индекс физического объема ВРП	- 2,0	0,2	1,8	2,8	2,0	Не менее 1,5-4%
Доля инвестиций в ВРП	16,73	17,23	17,45	17,12	17,69	Не менее 40%
Степень износа основных фондов	47,7	48,1	47,3	46,6	37,8	Не более 35%
Объем кредитования РСЭ к ВВП	25,09	24,82	23,99	23,47	25,18	Не менее 50%

Источник: составлена автором на основе данных, размещенных на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики РФ

В условиях рыночной экономики государством преимущественно используются косвенные (опосредованные) методы воздействия, главным из которых является налоговая политика. В период экономического кризиса применение стимулирующих мер предполагает снижение налоговой нагрузки и рост расходов бюджета. Как правило, расширяются налоговые льготы по обязательным платежам с более высоким налоговым бременем.

Разработке конкретных стимулирующих мер должен предшествовать глубокий анализ состояния реального сектора, позволяющий выявить существующие проблемы и угрозы. Ключевыми показателями обеспечения экономической безопасности являются размер ВВП,

объем инвестиций в основные фонды, оборот организаций, численность занятых в реальном секторе. Анализ указанных показателей позволяет определить состояние изучаемого сектора и выявить существующие угрозы экономической безопасности.

На основании статистических данных, опубликованных на официальном сайте Государственной статистики, был проведен анализ состояния реального сектора экономики на уровне РФ, ЦФО и Курской области. Можно выделить общую для всех уровней динамику развития в отношении количества действующих предприятий, а также численности занятых. Названные показатели имеют устойчивую отрицательную тенденцию.

Таблица 2

Индикаторы экономической безопасности реального сектора в ЦФО, %

Показатель	2017	2018	2019	2020	2021	Пороговое значение
Индекс физического объема ВРП	-0,6	1,3	1,9	2,8	2,9	1,5-1,7%
Доля инвестиций в ВРП	12,84	13,55	12,90	12,45	13,51	25%
Степень износа основных фондов	41,3	42,6	43,2	41,5	41,7	50%
Уровень занятости	63,1	63,8	64,0	64,2	64,1	70%

Источник: составлена автором на основе данных, размещенных на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики РФ

Обратная ситуация сложилась в отношении ВВП (ВРП) и инвестиций в основной капитал – зафиксирован положительный тренд.

Для более полной оценки состояния реального сектора экономики проводилась индикативная оценка уровня экономической безопасности, результаты которой представлены в таблицах 1 и 2.

Динамика темпов экономического роста крайне нестабильна: в начале периода показатель принял отрицательное значение, затем наметилась положительная тенденция, продлившаяся в течение трех отчетных периодов [4]. К концу 2021 г. темпы роста сократились, однако в последние периоды значения данного показателя находились в пределах нормы. Что касается остальных индикаторов, то они значительно ниже пороговых значений. Таким образом, по рассматриваемым индикаторам экономической безопасности можно сделать вывод о недостаточном уровне экономической безопасности РФ и необходимости применения корректирующих воздействий со стороны государства

Величина показателя в 2017-2018 гг. не соответствовала пороговому значению, а затем индекс физического объема валового регионального продукта увеличился до рекомендуемого уровня [5]. Доля инвестиций гораздо ниже установленного индикатора, но имеет положительную тенденцию к росту. Уровень занятости близок к желательному значению. Степень износа основных фондов находится на рекомендованном уровне.

Таким образом, положение реального сектора ЦФО выгоднее, чем в целом по России. Основные социально-экономические показатели растут, кроме

численности занятых. Не смотря на несоответствие индикаторов пороговым значениям, уровень экономической безопасности реального сектора можно оценить как средний. Проведенный анализ обуславливает необходимость разработки мер поддержки и стимулирования развития реального сектора экономики.

Анализ данных, полученных в ходе прогнозирования основных показателей развития реального сектора экономики Курской области, проведенный с использованием функции «Предсказ» в программе Excel, позволил выделить некоторые уязвимые места:

- сокращение занятости на фоне вытеснения субъектов хозяйствования;
- снижение объемов валовой добавленной стоимости по отраслям сельского хозяйства, обрабатывающей промышленности и строительства.
- высокие значения показателя «износ основных фондов», стремящиеся к 50%.

Единственный показатель, по которому планируется рост, инвестиции в основной капитал. Также, согласно прогнозу, предполагается повышение объемов кредитования реального сектора экономики.

Проведенный статистический анализ отраслей экономики Курской области позволил выявить наиболее уязвимые отрасли по предлагаемому набору индикаторов экономической безопасности. К числу таких отраслей следует отнести сельское хозяйство, обрабатывающую промышленность и отрасль строительства. Соответственно, данные отрасли остро нуждаются в мерах государственной поддержки, в том числе налогового характера.

Моделирование экономического развития Курской области проводилось с использованием производственной функции Кобба-Дугласа с автономным темпом технического прогресса (1).

$$X(t) = a_0 \times e^{yt} \times L^\alpha \times K^\beta \quad (1)$$

Для проведения прогноза выбрано несколько отраслей: сельское хозяйство, обрабатывающая промышленность, строительство, торговля и образование, представляющие сферы материального и нематериального производства. Выбор обусловлен включением перечисленных отраслей в список приоритетных в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Курской области до 2030 г. Также проведенный ранее анализ состояния реального сектора экономики выявил наличие угроз экономической безопасности в названных отраслях, что говорит о необходимости разработки мер их поддержки и стимулирования. Еще одним аргументом стал факт отнесения Курской области к аграрно-промышленным регионам, следовательно, в области имеются необходимые ресурсы именно для развития указанных отраслей.

Оценка коэффициентов эластичности показала, что наибольшее воздействие на прогнозируемый показатель оказывает размер инвестиций, следовательно, регулирующие меры региональных властей должны быть направлены на стимулирование инвестиционной активности [7]. Привлечение инвестиций в приоритетные отрасли можно осуществить с помощью мер налогового стимулирования.

Нами проведено обоснование возможности трансформации части налоговых поступлений регионального бюджета, а именно налога на имущество организаций, в форме собственных источников финансирования, то есть инвестиции в основной капитал. Следовательно, предлагается оценить эффективность данного механизма, при котором организации освобождаются на ограниченный период от уплаты налога на имущество, а высвободившиеся средства должны использовать в качестве реальных инвестиций.

Таким образом, необходимо оценить два варианта развития экономики Курской области. Первый вариант – это генетический прогноз использованием производственной функции Кобба-Дугласа с автономным темпом технического прогресса. Второй вариант нормативный прогноз, при котором значения капитала, используемые для расчета, должны быть увеличены на сумму налога на имущества.

В графическом виде предлагаемые варианты развития экономики Курской области и формирования механизма налогового стимулирования представлены на рисунке 2.

В таблице 4 представлены уравнения производственных функций, описывающие зависимость производственной функции Кобба-Дугласа при росте инвестиций в основной капитал за счет трансформации налоговых расходов в форму собственных источников финансирования.

Следует отметить, что наибольший эффект от роста инвестиций наблюдается в сельском хозяйстве, обрабатывающей промышленности и строительстве. Таким образом, данные отрасли реального сектора экономики Курской области наиболее восприимчивы к налоговым льготам. Следовательно, если собственники предприятий данных отраслей будут заинтересованы в освобождении на ограниченный период от уплаты налога на имущество организаций и направят высвободившиеся средства в качестве реальных инвестиций, то это не только создаст дополнительные возможности для увеличения выпуска продукции, но и обеспечит более быстрое обновление основных производственных фондов.

Кроме того, при реализации предлагаемого механизма налогового стимулирования именно эти отрасли могут создать дополнительные возможности для роста ресурсного и налогового потенциала Курской области, что в конечном итоге обеспечит более высокий уровень экономической безопасности региона.

На рисунке 3 изображен предлагаемый механизм налогового стимулирования развития реального сектора экономики.

Таблица 3

Производственные функции Кобба-Дугласа для отраслей экономики Курской области

Отрасль	Производственная функция	R ²
Сельское хозяйство	$X(t) = 4,085e^{-0,058t} \times L^{0,451} \times K^{0,549}$	0,98
Обрабатывающее производство	$X(t) = 2,073e^{0,029t} \times L^{0,156} \times K^{0,844}$	0,96
Строительство	$X(t) = 1,327e^{0,09t} \times L^{0,157} \times K^{0,843}$	0,87
Торговля	$X(t) = 3,007e^{0,081t} \times L^{0,351} \times K^{0,649}$	0,95
Образование	$X(t) = 2,091e^{0,102t} \times L^{0,173} \times K^{0,827}$	0,78

Источник: составлена автором на основе данных, размещенных на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики РФ

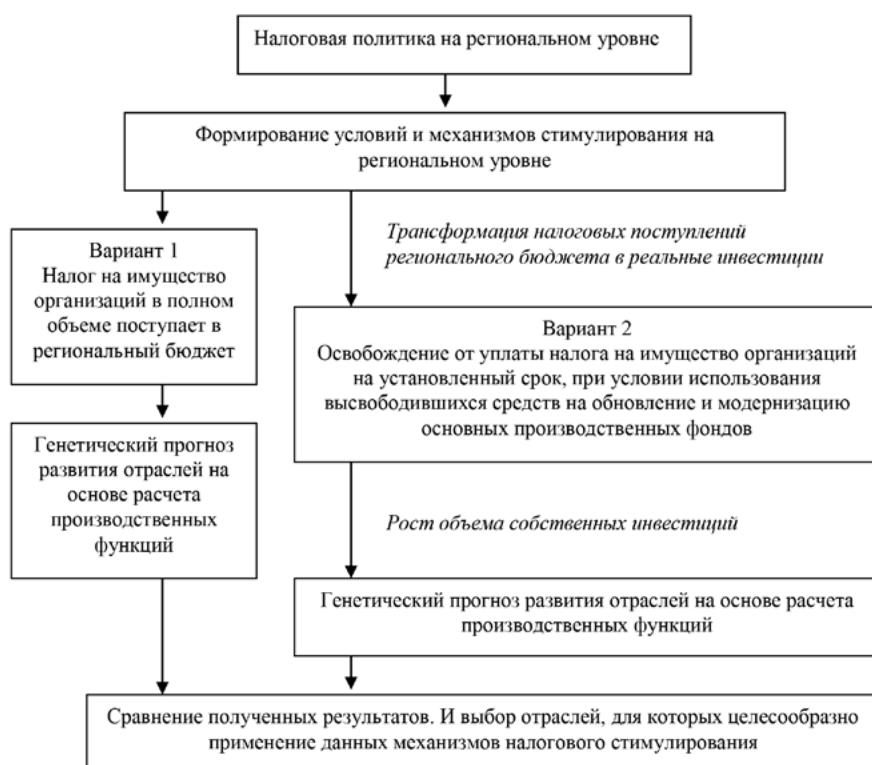


Рис. 2. Индикативный механизм трансформации налоговых поступлений регионального бюджета в реальные инвестиции

Таблица 4

Производственные функции для отраслей экономики Курской области с учетом трансформации части налоговых поступлений в реальные инвестиции

Отрасль	Производственная функция	R ²
Сельское хозяйство	$X(t) = 4,085e^{0,072t} \times L^{0,324} \times K^{0,676}$	0,97
Обрабатывающее производство	$X(t) = 2,073e^{-0,064t} \times L^{0,091} \times K^{0,909}$	0,98
Строительство	$X(t) = 1,327e^{0,031t} \times L^{0,147} \times K^{0,853}$	0,89
Торговля	$X(t) = 3,007e^{0,061t} \times L^{0,396} \times K^{0,604}$	0,97
Образование	$X(t) = 2,091e^{0,094t} \times L^{0,342} \times K^{0,658}$	0,86

Источник: составлена автором на основе данных, размещенных на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики РФ

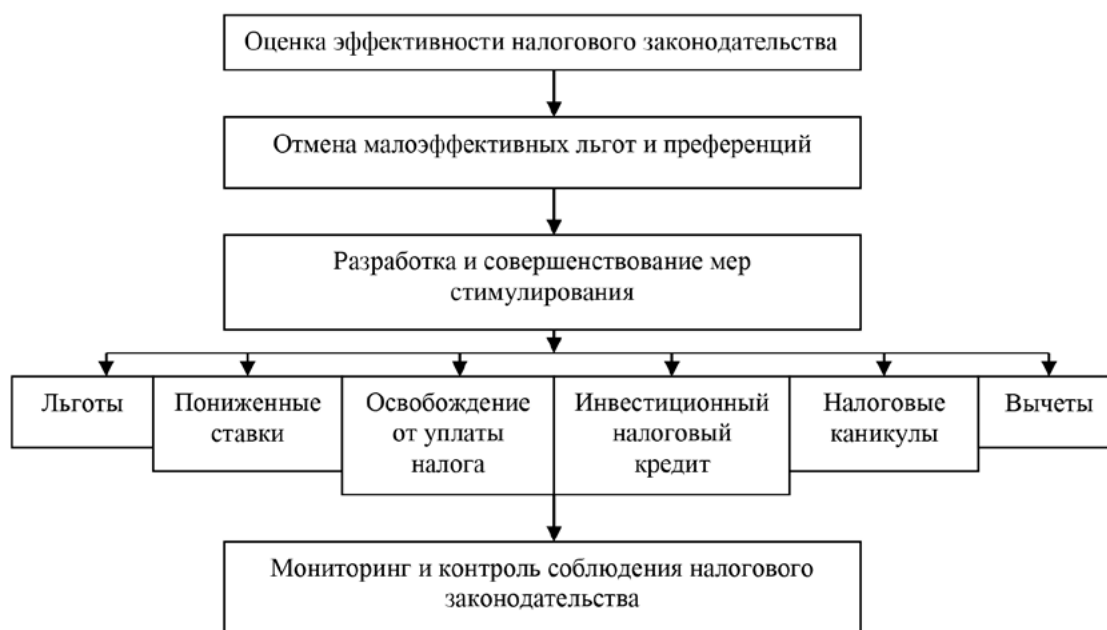


Рис. 3. Механизма налогового стимулирования развития реального сектора экономики Курской области

В результате оценки эффективности применяемых на территории Курской области налоговых льгот, было принято решение об отмене 2-х, предоставляемых юридическим лицам:

- по налогу на прибыль организаций, подлежащему зачислению в областной бюджет, для отдельных категорий налогоплательщиков;

- по транспортному налогу в отношении транспортных средств, используемых для подготовки граждан по военно-учебным специальностям для ВС РФ.

В связи с этим предлагается ввести налоговую льготу по налогу на имущество организаций, заключающуюся в освобождении от уплаты налога на установленный срок, при условии использования высвобожденных средств на обновление основных производственных фондов. Данную налоговую льготу предлагается предоставлять налогоплательщикам, деятельность которых осуществляется по направлениям, признанным приоритетными на территории субъекта РФ в течение 3-х последовательных налоговых периодов.

Вносить изменения в части приоритетных направлений разрешается по истечении срока предоставления налоговой льготы, исчисленного с момен-

та принятия соответствующего закона субъекта РФ. Если юридическое лицо утрачивает право на применение льготы в связи с изменением направлений развития экономики региона до истечения установленного срока, то организация получит право уплачивать налог по сниженной ставке 0,7%.

В целях сглаживания эффекта от повышения налоговой нагрузки после прекращения применения льготы, налогоплательщик получит право применять ставки по налогу: 1,5% в первый год, 2% во второй год и 2,2% в третий год.

Таким образом, налоговое стимулирование деятельности предприятий реального сектора выступает составляющей механизма финансового регулирования экономики. Применяемые меры направлены на привлечение дополнительных капиталовложений, призванных обеспечить подъем инновационного оснащения предприятий.

Итогом применения предлагаемых льгот применения станет повышение инвестиционной привлекательности региона; снижение показателей физического износа основных фондов, что приведет к росту выпуска продукции и улучшению ее качества; инновационное развитие приоритетных отраслей экономики

и как следствие прирост валового регионального продукта.

В результате применения указанной льготы повышается доля собственных инвестиций, при этом организация получает экономии на процентах, которые пришлось бы уплатить за привлечение заемных средств. Таким образом, происходит

стимулирование развития значимых отраслей, а также создание новых объектов налогообложения. Обновление основных фондов будет способствовать повышению производительности, а также технико-технологической модернизации производства и росту уровня экономической безопасности региона.

Библиографический список

1 Ильина Л.В., Копченко Ю.Е. Реальный сектор экономики: понятие и механизмы взаимодействия с банками // Региональные и муниципальные финансы: приоритетные направления развития: Сборник научных трудов. Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова». 2020. С. 157-161.

2 Прохода И.А., Горелов А.С. Методы государственного стимулирования предприятий // Материалы XI Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». 2021. С. 1-4.

3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nalog.ru/rn46/> (дата обращения 23.10.2022).

4. Криворотов В.В., Калина А.В., Белик И.С. Пороговые значения индикативных показателей для диагностики экономической безопасности Российской Федерации на современном этапе // Вестник УрФУ. 2021. № 6. С. 892-910.

5 Скоморощенко А.А., Мышонкова Е.С., Колесник А.В. Обеспечение экономической безопасности региона на основе оценки угроз в реальном секторе экономики // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 1-2. С. 101-106.

6 Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Курской области. [Электронный ресурс]. URL: <http://kurskstat.gks.ru/> (дата обращения 23.10.2022).

7 Батищева Г.А., Журавлева М.И., Трофименко Е.А., Стуженко Д.Н. Эконометрический анализ факторов развития реального сектора экономики // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). 2021. № 1 (65). С. 12-19.

8 Тараканов В.В., Калашников А.А. Механизм финансового стимулирования инвестиционной деятельности // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2018. № 1 (34). С. 98-105.