

УДК 336.64

Е.Г. Коваленко, П.Ю. Потапкин

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, Республика Мордовия, г. Саранск, email: kovelena13@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА НА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, сельские территории, дифференциация экономического развития муниципальных образований, государственная поддержка бизнеса.

В России более 10 лет определены цели и приоритеты и формируются механизмы устойчивого развития сельских территорий, возможности которого зависят от состояния экономики административно-территориальных образований и ситуации в секторе малого и среднего предпринимательства. Активизация предпринимательской активности в регионах требует проведения комплексного анализа условий, проблем и перспектив развития МСП. В статье рассматриваются вопросы современного состояния субъектов малого и среднего предпринимательства в Республике Мордовия, в том числе дифференциация развития этого сегмента экономики по сельским муниципальным образованиям. Проведенное исследование позволило сформулировать выводы о тенденциях развития субъектов МСП, оценить результативность реализации федеральных и региональных проектов, обосновать перспективные направления государственной поддержки малого и среднего бизнеса.

E.G. Kovalenko, P.Yu. Potapkin

National Research Mordovia State University, Republic of Mordovia, Saransk, email: kovelena13@mail.ru

PROBLEMS AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM BUSINESS IN RURAL TERRITORIES OF THE REPUBLIC OF MORDOVIA

Keywords: small and medium businesses (SMEs), rural areas, differentiation of economic development of municipalities, state support for business.

In Russia, for more than 10 years, goals and priorities have been defined and mechanisms for sustainable development of rural areas are being formed, the possibilities of which depend on the state of the economy of administrative-territorial entities and the situation in the sector of small and medium businesses. The activation of entrepreneurial activity in the regions requires a comprehensive analysis of the conditions, problems and prospects for the development of SMEs. The article deals with the issues of the current state of small and medium-sized businesses in the Republic of Mordovia, including the differentiation of the development of this segment of the economy in rural municipalities. The study made it possible to formulate conclusions about the development trends of SMEs, evaluate the effectiveness of the implementation of federal and regional projects, and substantiate promising areas of state support for small and medium businesses.

Современная российская государственная аграрная политика выходит за рамки экономического роста агропромышленного комплекса, ставя целью создание благоприятных условий жизнеобеспечения сельских жителей, что нашло отражение в Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года [1]. Среди ее целей – повышение уровня жизни сельского населения через рост доходов и обеспечение занятости, которые в большинстве населенных пунктов могут быть обеспечены только через развитие малого и среднего бизнеса.

Объекты и методы исследования

Исследование тенденций и проблем развития малого и среднего предпринимательства в сельской местности проведено на примере Республики Мордовия.

Информационную основу исследования составили официальные данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Мордовия, сведения Единого регистра субъектов малого и среднего предпринимательства, нормативные документы федеральных и региональных органов власти по вопросам развития сельских территорий

и функционирования малого и среднего бизнеса, а также материалы научных публикаций, посвященные исследуемой проблеме. В процессе исследования применялись как общенаучные методы, такие как диалектический и системный подходы, так и экономико-статистические, в частности группировок.

Результаты исследования и их обсуждение

Республика Мордовия расположена в центре европейской части России и входит в состав Приволжского федерального округа. Она является сравнительно небольшим регионом страны: ее наибольшая протяженность в меридианальном направлении – 140 км, в широтном направлении – 280 км. Мордовия среди субъектов РФ по удельному весу в основных социально-экономических показателях страны занимала в 2020 г. места: по площади территории – 68-е (26,1 тыс. км²), по численности населения – 62-е (774,8 тыс. человек), по валовому региональному продукту на душу населения – 63-е (342,8 тыс. руб.), по объему промышленной продукции – 47-е (239,2 млрд. руб.), по продукции сельского хозяйства – 30-е (77,6 млрд. руб.), по среднедушевым денежным доходам населения – 81-е (20630,9 руб. в месяц). Самая высокая позиция в списке показателей занята республикой по численности студентов, обучающихся по программам высшего образования на 10 000 человек населения – 13-я (315 человек) [2]. Эти позиции косвенно свидетельствуют как о потенциале республики, так и о ее сложном социально-экономическом положении. Мордовия является индустриально-аграрным регионом, о чем можно судить по структуре в объеме ВРП: доля промышленности составляет 28%, из которых почти 2,5% приходится на АПК; доля сельского хозяйства – 14,6% (17% с учетом перерабатывающей промышленности АПК).

Оценивая административно-территориальные образования региона по численности городов и сельских населенных пунктов, удельному весу городского и сельского населения, можно констатировать, что из 7 городов крупным является только Саранск (317,7 тыс. человек), который является столицей республики и центром единственного городского

округа, кроме него местное самоуправление представлено 22 муниципальными районами. По международной классификации сельские территории – это сельские поселения и малые города (города численностью до 20 тыс. жителей и поселки городского типа). В соответствии с этим, из сельских территорий республики следует исключить городской округ Саранск и Рузаевский муниципальный район (в г. Рузаевка проживает 43,1 тыс. человек и доля городского населения составляет более 72%). Совокупно в этих 2-х муниципальных образованиях проживает 24,5 тыс. сельских жителей и их доля в общей численности населения составляет всего 6%. В остальных муниципальных районах насчитывается 249,5 тыс. сельских жителей, что составляет 68,3% от общего их количества. В 11 муниципальных районах доля сельского населения составляет 100%, в других она колеблется от 26,7% в Чамзинском до 62,4% в Атяшевском районах. Следует отметить, что малые города (например, г. Темников с 5389 жителями) часто уступают по численности населения поселкам городского типа, таким как пгт Комсомольский (12146 жителей) или пгт Зубова Поляна (9928 человек). Очевидно, что с сельской местностью их объединяет преобладающая индивидуальная застройка населенных пунктов, наличие у большинства из них приусадебных участков и подсобных хозяйств, обеспечивающих жителей собственной сельскохозяйственной продукцией.

Развитие сельских территорий отличается крайней неравномерностью, что продолжает увеличивать социально-экономическое неравенство между ними, которое остро проявляется в усугублении демографической ситуации. Сокращение численности населения в Мордовии за 2017-2022 гг. (по состоянию на 1 января) составило 4,7%, в РФ – 0,8%. Сокращение численности постоянного населения по сельским территориям республики варьирует от 3,8% в Лямбирском районе до 20,0% в Теньгушевском районе или более чем в 5 раз. Острота проблемы раскрывается через оценку общих демографических коэффициентов сельских территорий, таких как коэффициенты естественного и миграционного прироста (убыли), рождаемости и смертности,

нагрузки нетрудоспособного населения на трудоспособное, измеряемые в промилле (‰ – в расчете на 1 000 человек), которые приведены в таблице 1. С. Ю. Глазьев и В. В. Локосов предложили рассчитывать условный коэффициент депопуляции населения (УКДН) как отношение коэффициентов смертности к рождаемости и обосновали его предельно критическое значение (ПКЗ) – он не должно превышать 1 [3].

Приведенные в таблице 1 статистические данные по муниципальным образованиям свидетельствуют о существенном превышении предельно критических значений демографических показателей. Так, самый высокий коэффициент рождаемости на уровне 9,5 ‰ получен в Ромодановском районе, однако смертность в нем в 2 раза превышает ПКЗ, а УКДН равен 2,11 вместо 1. Самое высокое значение УКДН в 2021 г. получено в Большеигнатовском районе 5,59 при минимальной рождаемости 4,1 ‰ и высокой смертности 22,9 ‰. Таким образом, различия в значениях УКДН составили 2,6 раза причем превышение ПКЗ до 3 раз допущено в 4 муниципалитетах, от 3 до 4 раз – в 7, от 4 до 5 раз – в 8 и более 5 раз – в 2 муниципальных образованиях.

Естественная убыль населения происходит во всех муниципальных образованиях, но с различной интенсивностью – от 8,3 ‰ в Zubovo-Polyanskiy районе до 23,6 ‰ в Большеберезниковском районе. Следует отметить, что этот показатель на сельских территориях вырос в связи с пандемией COVIDa в 2020-2021 гг. и существенным сокращением больниц. Не столь однозначны миграционные процессы в административно-территориальных образованиях: в 3-х из 21-го муниципалитета наблюдался прирост (в Кочкуровском на 4,0 ‰, Торбеевском на 3,0 ‰ и Ичалковском на 1,4 ‰), а в остальных 18-ти (85,7%) убыль с разной интенсивностью – от -1,1 ‰ в Большеберезниковском до -17,5 ‰ в Темниковском районах.

Важным демографическим параметром для социально-экономических процессов является коэффициент нагрузки на трудоспособное население, который не должен превышать 600 ‰. Этому критерию соответствует только один

муниципалитет – это Zubovo-Polyanskiy район с нагрузкой 529 нетрудоспособных (моложе и старше трудоспособного возраста) на 1 000 человек трудоспособного возраста. На остальных территориях ПКЗ превышен от 23% в Торбеевском до 1,8 раз в Дубенском районе.

Оценка демографической ситуации на сельских территориях Республики Мордовия свидетельствует о ее кризисности, влияющей на процессы социально-экономического развития муниципальных образований. Эти процессы в значительной мере зависят от занятости населения, уровень которой (отношение занятого населения к численности населения в трудоспособном возрасте) за период 2017-2021 гг. снизилась с 82 до 77%. Общая численность безработных (по методологии МОТ) имеет тенденцию к сокращению, а уровень безработицы населения (безработные к численности населения в трудоспособном возрасте) выросла с 4,2% в 2017 г. до 5,4% в 2021 г.

Повысить уровень занятости можно только через рост количества рабочих мест в хозяйствующих субъектах, динамика численности которых по категориям бизнеса в Республике Мордовия приведена в таблице 2.

Приведенные данные свидетельствуют о тенденции сокращения за 2017 – 2021 гг. всех групп хозяйствующих субъектов: крупных предприятий почти на 50%, средних – на 3,6%, малых – на 24,3%, микропредприятий – на 5%, а общей численности субъектов МСП – на 6%. В структуре субъектов МСП доля средних предприятий составляет всего 0,4%, малых предприятий – 4,3% (за 5 лет снизилась на 1%), а микропредприятий – 95,3% (возросла на 1%) [4].

На сельских территориях число субъектов малого и среднего предпринимательства существенно различается. Количество коммерческих предприятий, не относящихся к субъектам МСП варьирует в муниципальных районах от 2 до 63, средних предприятий – от 0 до 3, малых предприятий – от 1 до 19, микропредприятий – от 11 до 101. Для оценки влияния числа субъектов МСП на показатели экономического развития проведена группировка сельских муниципальных районов по числу субъектов МСП в расчете на 10 тыс. населения (табл. 3).

Таблица 1

Общие демографические коэффициенты сельских территорий в 2021 году

Муниципальные районы	Общие коэффициенты (в расчете на 1000 человек):					Условный коэффициент депопуляции населения
	рождаемости	смертности	прироста (убыли)		Нагрузки на трудоспособное население	
			естественного	миграционного		
1. Ардатовский	5,2	23,9	-16,0	-4,1	910	4,60
2. Атюрьевский	6,5	20,8	-17,3	-11,4	826	3,20
3. Атяшевский	6,2	25,2	-20,1	-3,9	941	4,06
4. Большеберезниковский	6,0	29,7	-23,6	-1,1	1020	4,95
5. Большеигнатовский	4,1	22,9	-16,4	-2,0	940	5,59
6. Дубенский	5,5	25,7	-19,1	-11,1	1095	4,67
7. Ельниковский	3,9	22,1	-16,6	-8,8	864	5,67
8. Зубово-Полянский	4,2	14,2	-8,3	-3,1	529	3,38
9. Инсарский	6,5	23,7	-19,8	-8,2	932	3,65
10. Ичалковский	6,5	24,3	-15,2	+1,4	840	3,74
11. Кадошкинский	8,5	23,9	-13,3	-6,7	935	2,81
12. Ковылкинский	6,3	22,9	-11,9	-5,1	819	3,63
13. Кочуровский	5,1	21,7	-15,6	+4,0	905	4,25
14. Краснослободский	5,1	24,1	-14,0	-5,8	867	4,73
15. Лямбирский	6,7	17,5	-10,5	-2,4	825	2,61
16. Ромодановский	9,5	20,0	-9,1	-7,4	806	2,11
17. Старошайговский	5,6	21,8	-14,4	-13,9	791	3,89
18. Темниковский	6,0	25,9	-17,9	-17,5	1045	4,32
19. Теньгушевский	5,6	23,2	-14,1	-4,8	770	4,14
20. Торбеевский	6,5	17,3	-9,5	+3,0	738	2,66
21. Чамзинский	6,8	21,4	-11,1	-2,5	857	3,15
Республика Мордовия	6,8	18,6	-9,7	-4,6	745	2,74

Таблица 2

Динамика хозяйствующих субъектов в Республике Мордовия (на конец года, единиц)

Субъекты МСП	2017	2018	2019	2020	2021	2021 в % к 2017
Коммерческие предприятия, не относящиеся к субъектам МСП	2092	2003	1581	1285	1043	49,9
Средние предприятия	84	82	74	81	81	96,4
Малые предприятий – всего	21428	20910	20285	19744	20139	94,0
В т.ч. малые предприятия	1140	1063	955	904	863	75,7
микропредприятия	20288	19847	19330	18840	19276	95,0
Субъекты МСП – всего	21512	20992	20359	19825	20220	94,0

Таблица 3

Группировка муниципальных районов по уровню развития малого и среднего предпринимательства (2021 г.)

Муниципальные районы	В расчете на 10 тыс. населения, единиц		В расчете на 1 жителя, тыс. руб.		
	Число субъектов МСП (вкл. ИП)	Число предприятий (без МСП)	Объем собственных доходов муниципального бюджета	Инвестиции в основной капитал (без бюджетных средств)	Выручка предприятий (без МСП)
1-я группа по числу МСП (включая ИП) более 221 ед. на 10 тыс. населения					
1. Кадошкинский	234	6,5	8,3	0,3	216,6
2. Ковылкинский	221	8,7	6,4	34,4	478,0
3. Краснослободский	219	5,5	6,0	15,6	63,8
4. Лямбирский	241	6,3	7,4	45,6	387,9
5. Ромодановский	261	34,1	6,5	63,1	352,3
6. Чамзинский	204	12,8	8,3	84,7	2099,2
В среднем по группе	228	11,7	7,1	38,2	693,0
2-я группа по числу МСП (включая ИП) от 181 до 221 ед. на 10 тыс. населения					
1. Атюрьевский	189	8,3	5,0	0,2	6,1
2. Атяшевский	217	8,2	12,8	29,1	2600,6
3. Большеберезниковский	191	6,0	5,2	3,8	0,3
4. Дубенский	216	6,7	4,7	118,2	351,0
5. Ельниковский	187	7,9	4,2	6,3	39,2
6. Ичалковский	188	7,0	6,7	32,8	428,3
7. Кочкуровский	195	13,8	6,4	26,0	161,9
8. Старошайговский	193	11,1	7,2	13,3	27,2
9. Темниковский	207	6,5	5,6	2,8	5,0
В среднем по группе	199	7,0	6,9	27,3	526,9
3-я группа по числу МСП (включая ИП) меньше 180 ед. на 10 тыс. населения					
1. Ардатовский	151	8,2	4,5	0,2	119,5
2. Большеигнатовский	173	3,2	5,8	24,2	84,4
3. Zubovo-Полянский	133	2,5	5,6	28,2	160,3
4. Инсарский	165	9,9	7,0	10,0	326,8
5. Теньгушевский	156	5,3	5,0	0,2	1,3
6. Торбеевский	162	4,4	7,3	43,2	28,5
В среднем по группе	147	4,8	5,5	21,4	135,7
В среднем по Республике Мордовия	270	5,6	7,8	64,1	523,8

Диапазон вариации группировочного показателя от 133 единиц в Zubovo-Полянском до 266 – в Ромодановском районе или в 2 раза. Отметим, что наибольшая концентрация субъектов МСП (в среднем 339 единиц) имеет место в Саранско-Рузаевской агломерации – промышленно-инфраструктурном центре республики.

Малый и средний бизнес представлен как юридическими лицами, так и индивидуальными предпринимателями (ИП). В расчете на 10 тыс. населения число субъектов МСП различается по районам в 2 раза: от 261 единиц в Ромодановском районе до 133 в Zubovo-Полянском районе. Вариация в среднем по выделенным группам составляет: 1-й от 3-й – в 1,5 раза, 1-й группы от 2-й – почти на 15%, 2-й от 3-й – на 35%. Следует отметить, что число коммерческих предприятий (без МСП) от 1-й группы к 3-й также сокращается (более чем в 2,4 раза). Результаты экономической деятельности субъектов предпринимательства представлены тремя показателями (в расчете на 1 жителя в тыс. руб.) представлены в 3-х показателях – это: объем собственных доходов бюджета, за исключением доходов, полученных в виде безвозмездных и безвозвратных перечислений из бюджетов других уровней и внебюджетных фондов; объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств); выручка предприятий, не относящихся к субъектам малого предпринимательства. Средние групповые значения этих показателей от 1-й к 3-й группе муниципальных районов имеют тенденцию к снижению, хотя внутри групп присутствует существенная дифференциация, которая связана с различиями в отраслевой принадлежности предприятий. Так, в Чамзинском районе функционируют предприятия по производству строительных материалов, крупная птицефабрика и др., а в Теньгушевском районе преобладают малые и микропредприятия ЖКХ и строительства. Полученные результаты группировки констатируют зависимость экономического состояния муниципалитетов от развития на их территориях малого бизнеса, а масштабы и эффективность их деятельности требуют внимания и поддержки органов власти всех уровней.

Следует констатировать, что тенденция сокращения численности субъектов малого и среднего бизнеса свидетельствует о влиянии на деловую активность предпринимателей неблагоприятных факторов, таких как падение потребительского спроса в связи с низкими доходами населения и ростом цен на товары и услуги, рост фискальной нагрузки, проблемы доступности финансирования, обусловленные высокими процентными ставками по кредитам, экспансия федеральных торговых сетей и другие. Научным центром социально-экономического мониторинга Республики Мордовия проведено социологическое исследование предпринимательского климата региона, которое позволило ранжировать и количественно оценить значимость отдельных факторов. Так, более 67% предпринимателей отметили рост стоимости своих товаров и услуг за счет подорожания топлива (бензин, дизельное топливо, газ), ведущее к росту транспортных расходов (63%), повышения тарифов на электроснабжение (40%) и повышения налогов (НДС, акцизов и др.) (36%). Кроме того, 23% респондентов отметили влияние нестабильной ситуации в экономике, а 18,6% – увеличение стоимости аренды. Важным условием предпринимательской деятельности является доступность финансовых ресурсов. Почти 48% предпринимателей для развития своего бизнеса привлекали заемные средства и отмечают такие проблемы как высокие процентные ставки по кредитам (67%), отсутствие ликвидного залога (22%), длительный срок оформления документации (16%), ограничения в кредитовании предприятия в зависимости от вида деятельности (15%) На отсутствие проблем в привлечении заемных средств указало 24% представителей бизнеса. Препятствиями при организации и осуществлении предпринимательской деятельности являются нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (29%), сложность процедуры получения свидетельств, лицензий, заключений (15%), коррупция в виде взяток или дискриминации и предоставлении преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях (15%) [5].

В последние годы в регионах России внедряется Стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации (далее – Стандарт), утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 г. № 768-р, который призван содействовать улучшению условий ведения бизнеса путем развития конкуренции в приоритетных отраслях экономики. В Республике Мордовия на его основе разработан план мероприятий («дорожная карта») по содействию развитию конкуренции. В рейтинге субъектов Российской Федерации по уровню содействия развитию конкуренции на основе Стандарта Республика Мордовия в 2019 г. заняла 3 место, а в 2020 г. – 40 из 85.

В Докладе «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Республики Мордовия в 2021 году» отмечено присутствие административных барьеров при организации и осуществлении предпринимательской деятельности, которые существенно дифференцированы по территориям, видам и стажу деятельности. Так, лично сталкивались с административными барьерами в среднем 21% предпринимателей, в городском округе Саранск – 49%, а в муниципальных районах – 14%. В зависимости от стажа предпринимательской деятельности с административными барьерами чаще сталкиваются предприниматели, занимающиеся бизнесом более 20 лет (27%), в то время как при стаже до 10 лет – 18%. Препятствия вынуждены преодолевать предприниматели в основном при получении государственной поддержки (40%), контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью (39%), сертификации и стандартизации продукции, работ, услуг (25%), лицензировании отдельных видов деятельности (17%), участии в заказах для государственных и муниципальных нужд (17%). На необходимость поддержки местного предпринимательства в большей мере обращали внимание респонденты с опытом работы до 5 лет (51%). Снижение налоговых ставок, введение льготной системы налогообложения преимущественно предлагали представители бизнеса, имеющие стаж работы от 10 до 20 лет (49%). Предприниматели со стажем работы от 20 лет чаще, чем в среднем по выборке,

указывали на важность предоставления льгот на энергоресурсы, а также на контроль за ценовой политикой в данной области (54%) [6].

На решение проблем функционирования субъектов МСП и их всестороннюю поддержку в России во всех регионах в 2019-2024 гг. реализуется национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (далее – нацпроект «МСП»), в рамках которого предусматривается реализация федеральных проектов: «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности», «Расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию», «Акселерация субъектов МСП», «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации», «Популяризация предпринимательства». Бюджет национального проекта был запланирован в объеме 481,5 млрд руб. [7]. В плановое развитие событий вмешались пандемия и обострение международной обстановки с введением многочисленных экономических санкций, что привело к необходимости дополнительных мер государственной поддержки бизнеса. По данным Министерства экономического развития Российской Федерации, совокупный объем по всем мерам поддержки, реализуемым в 2021 году для субъектов МСП, включая двукратное снижение страховых взносов, превысил 1 трлн руб. Ключевыми приоритетами в поддержке бизнеса обозначены программы льготного кредитования с соблюдением принципов усиления адресности и увеличения охвата, беззалоговые кредиты под поручительства Корпорации МСП (механизм «зонтичных» гарантий), а также мораторий на проверки малого бизнеса [8].

В Мордовии нацпроект «МСП» разработан и на его реализацию было предусмотрено 5604,5 млн руб., из которых 41,8% средства федерального бюджета, 2,0% – республиканский бюджет и 56,2% – внебюджетные источники. По объемам финансирования 2-й региональный проект по расширению доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам (58,2%), а также проект акселерации субъектов МСП (31,6%). Объем оказанной субъектам МСП финансовой поддержки

за 2019-2021 гг. составил 342,5 млн руб. (152,8% от запланированного значения). Однако планы по созданию к 2021 г. новых субъектов малого и среднего бизнеса в количестве 222 единицы не достигнуты, о чем можно судить по данным таблицы 2 – их количество сократилось на 772 единицы. Это свидетельствует и недостаточности масштабов и низкой эффективности предпринимаемых мер поддержки предпринимателей.

Выводы

Проведенное исследование позволяет констатировать, что, несмотря на предпринимаемые государством меры поддержки развития МСП, настоятельно требуется их дальнейшее совершенствование в направлении учета отраслевой структуры бизнеса административно-территориальных образований и создании более благоприятных условий для приоритетных видов деятельности. Очевидно, что необходимо снижение общей налоговой нагрузки со смещением

акцента налоговой политики в отношении субъектов МСП с фискальной на стимулирующую функцию. По-прежнему актуальным является устранение административных барьеров, в частности упрощения организационных процедур регистрации или контроля деятельности бизнеса. Актуальным является повышение уровня информированности предпринимателей о действующих программах через системы навигации по реализуемым мерам государственной поддержки. Развитие системы МСП на периферийных сельских территориях невозможно без начальной подготовки молодежи для предпринимательства, переподготовки действующих предпринимателей по актуальным для бизнеса программам. Активизация развития малого и среднего бизнеса требует постоянного внимания органов государственного и муниципального управления, поэтому в систему оценки эффективности деятельности соответствующих органов власти должны входить показатели оценки этого сегмента экономики территории.

Библиографический список

1. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 года № 151-р. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420251273> (дата обращения: 10.09.2022).
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: Стат. сб. / Росстат. 2021. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/regional_statistics (дата обращения: 22.08.2022).
3. Глазьев С.Ю., Локосов В.В. Оценка предельно критических значений показателей состояния российского общества и их использование в управлении социально-экономическим развитием // Вестник Российской Академии Наук. 2012. Т. 82. № 7. С. 587-614.
4. Малое и среднее предпринимательство Республики Мордовия в 2021 году: статистический бюллетень. Федеральная служба государственной статистики, Мордовиястат. Саранск, 2022. 36 с.
5. Предпринимательский климат в Республике Мордовия: Бюллетень Научного центра социально-экономического мониторинга. [Электронный ресурс]. URL: <http://ncsem.e-mordovia.ru/bulletins/2021> (дата обращения: 10.09.2022).
6. Доклад «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Республики Мордовия в 2021 году». [Электронный ресурс]. URL: <http://mineco.e-mordovia.ru/the-development-of-competition/report-on-the-status-and-development-of-competition-in-the-republic-of-mordovia/index.php> (дата обращения: 12.09.2022).
7. Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» [Электронный ресурс]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy/ (дата обращения: 09.09.2022).
8. Информация Департамента инвестиционной политики и развития малого и среднего предпринимательства Министерства экономического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/v_2021_godu_sovokupnyy_obem_okazannoy_biznesu_podderzhki_prevysil_1_trln_rublej.html (дата обращения: 09.09.2022).