

УДК 338

Л.В. Бузуртанова

ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», Республика Ингушетия,
г. Магас, email: ing_gu@mail.ru

ЭКОНОМИКО-ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ

Ключевые слова: экономическое пространство, муниципальные районы, горные территории, сельские поселения, городское хозяйство, воспроизводственный процесс, добавленная стоимость.

Муниципальные районы представляют собой специфические объекты исследования экономического пространства регионов. В последние годы пространственный фактор привлекает большое внимание ученых и специалистов, так как растет и значение для стабильности развития муниципальных образований. Коммуникационное сужение экономического пространства, нарастающее под влиянием цифровых технологий, формирует новый контекст для развития экономики города. Большинство муниципальных образований республик СКФО характеризуются узкоспециализированной структурой экономики, низкой прибыльностью местного населения, увеличивающейся депопуляцией, неразвитым рынком труда, низким уровнем инвестиций в местную инфраструктуру и отсутствием деловых связей с крупными городскими агломерациями. Бесспорно, экономико-пространственное развитие муниципальных образований в горных районах депрессивных республик Северо-Кавказского федерального округа по сравнению с предгорными и низинными муниципалитетами имеет существенно более низкие финансовые, инфраструктурные, управленческие и другие возможности противостояния в конкурсах. Игнорирование хронических проблем муниципальных районов увеличивает дисбаланс пространственного развития территорий и продолжает обострять экологические, транспортные и другие проблемы. Такая ситуация активизирует отток населения из таких муниципальных образований, обычно расположенных за пределами урбанизированных территорий, разрушает ресурсную базу местного самоуправления, приводит к потере финансового, интеллектуального и иного капитала. Конечно, это актуализирует необходимость исследования отдельных теоретических аспектов становления муниципальных районов как типа муниципальных образований и их влияния на экономическое пространство региона.

L. V. Buzurtanova

FGBOU VO "Ingush state University", Republic of Ingushetia, Magas, email: ing_gu@mail.ru

ECONOMIC AND SPATIAL FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF MUNICIPAL DISTRICTS

Keywords: economic space, municipal districts, mountain territories, rural settlements, urban economy, reproduction process, value added.

Municipal districts are specific objects of research of the economic space of the regions. In recent years, the spatial factor has attracted great attention of scientists and specialists, as its importance for the stability of the development of municipalities is also growing. The communication narrowing of the economic space, which is growing under the influence of digital technologies, forms a new context for the development of the city's economy. Most municipalities in the North Caucasus Federal District republics are characterized by a highly specialized economic structure, low profitability of the local population, increasing depopulation, an undeveloped labor market, low investment in local infrastructure, and lack of business ties with large urban agglomerations. Undoubtedly, the economic and spatial development of municipalities in the mountainous regions of the depressed republics of the North Caucasus Federal District in comparison with the foothill and lowland municipalities has significantly lower financial, infrastructural, managerial and other opportunities for confrontation in the region. Ignoring the chronic problems of municipal districts increases the imbalance of spatial development of territories and continues to exacerbate environmental, transport and other problems. This situation activates the outflow of population from such municipalities, which are usually located outside urbanized territories, destroys the resource base of local self-government, and leads to the loss of financial, intellectual and other capital. Of course, this actualizes the need to study certain theoretical aspects of the formation of municipal districts as a type of municipal formations and their impact on the economic space of the region.

Проблема развития муниципальных районов наиболее весомая в современных реалиях. Анализ многих ученых по этой проблематике показал, что улучшение и развитие экономического пространства

муниципальных районов важное направление экономики страны. Муниципальные районы – наиболее важные, целостные объекты в экономическом пространстве региона. Мы должны понимать,

что динамика развития экономического пространства России на внутреннем, региональном уровне, в разрезе основных моментов таких, как плотность, размещение, связанность вот уже несколько десятилетий проходит не в пользу муниципальных районов. В настоящее время ситуация складывается таким образом, что происходит отток населения из таких муниципальных образований, обычно расположенных за пределами урбанизированных территорий. Это разрушает ресурсную базу местного самоуправления, приводит к потере финансового, интеллектуального и иного капитала. Конечно, это актуализирует необходимость исследования отдельных теоретических аспектов становления муниципальных районов как типа муниципальных образований и их влияния на экономическое пространство региона.

Изучение экономико-пространственного развития муниципальных районов России показывает, что наиболее острая проблема – это проблема оттока бизнеса и молодых жителей районов в крупные города. Необходимо создавать такие условия хозяйствования, которые будут стимулировать населения развивать и работать успешно в своем регионе. Необходимо согласовывать федеральные, региональные и муниципальные интересы, для достижения положительного эффекта в этом направлении.

Существует огромное количество исследовательских работ, посвященных анализу современных процессов и особенностей развития муниципальных территорий. Российские и зарубежные исследователи внесли весомый вклад в решение актуальных проблем становления и развития городского хозяйства как одного из необходимых направлений человеческой мысли. Осуществляется интенсивный поиск организационных форм, методов и инструментов регулирования муниципальных районов с позиций снижения их дифференциации по достигнутым уровням социально-экономического развития и специфики их пространственного развития [7,11]. Все должно способствовать тому, чтобы эти организационные формы, методы, инструментариумы активно внедрялись в жизнь муниципальных районов, отдаленных сел и особенно горных районов нашей страны.

Организационно-экономический механизм регулирования развития районов формируется на основе теоретических положений и соответствующих им действующих и проектируемых законодательных актов, определяющих нормы и правила функционирования хозяйственной системы в рамках соблюдения пределов поведения участников рыночных отношений. При этом развитие хозяйственной системы с точки зрения учета интересов населения должно быть социально ориентировано и понятно простому населению. Все меры, используемые в этом направлении должны вызывать интерес у людей.

Глобализация, урбанизация и обострение конкуренции в современных реалиях требуют рассмотрения муниципального района как целостного объекта в экономическом пространстве территории. Безусловно, это дает шанс для оценки воздействия тенденций и особенностей развития муниципальных образований на экономическое пространство региона, а также попытку для адаптации зарубежного опыта управления такими субъектами к российской реальности муниципальных образований. Рассмотрение концепции экономического пространства позволяет акцентировать внимание на пространственно-экономическом аспекте сущности муниципальных образований. В специализированной литературе представлен широкий перечень подходов, составляющих поле исследования социально-экологического и экономического пространства.

Таким образом, в то время как Батов Г.Х. в своей работе «Экономическое пространство» выделяет три концепции экономического пространства (территориальное, ресурсное, информационное) [2], Суркина И.М. в работе «Пространственная экономика: проблемы теории, методологии и практики» представляет одиннадцать подходов (включая цивилизационный, геополитический, когнитивный и т.д.) [14].

Рационально вспомнить интерпретацию экономического пространства академика А.Г. Гранберга, который понимает экономическое пространство, как насыщенную территорию, состоящую из множества различных объектов и связей между ними, включая и населенные

пункты, предприятия, транспортные, инженерные и другие сети и т.д. [4]

Конечно, существуют аргументы гораздо большего числа сторонников территориального подхода, чья особенность заключена в том, что экономическое пространство рассматривается как организованная среда, зарождающаяся в результате конкурентной борьбы многообразных материальных образований на отдельной территории [5,8,14].

По всей видимости, такой подход позволяет увидеть в муниципальной территории компонент муниципальной структуры, как правило, не предусматривающий урбанизированный сельский тип. В таком случае сама территория и ее качественное богатство мы рассматриваем как важнейшие характеристики для диагностики экономико-пространственной сущности муниципальных образований, поскольку они изначально определяют возможность социально-экономического развития и построения социального, эколого-экономического развития и создание социально-экологической и экономической среды для эффективного взаимодействия. Только такого рода взаимодействие приведет к положительному результату.

Ресурсный подход ограничивает понятие «экономический», используя также «неэкономический», сосредотачиваясь на понятии «ресурсы» и отношениях по их использованию и распределению. В рамках данного подхода муниципальный район предлагается рассматривать как часть экономического пространства территории, являющуюся местом концентрации конкретных экономических ресурсов. Переход к шестому технологическому укладу, основанному на экономике знаний, цифровой экономике, актуализировал важность информационного подхода в исследовании экономического пространства [5,10].

Особенность этого подхода в том, что все внимание сосредоточено на информации (она рассматривается как базовый ресурс экономики), а также на информационных потоках между хозяйствующими субъектами как средстве формирования экономического пространства. Можно указать, что с точки зрения формирования информационных потоков они, прежде всего, являются объектом

статистической отчетности. Ведь в первую очередь муниципалитеты участвуют в создании определенной части муниципальной статистики. Во-вторых, на их территории находится сельскохозяйственное и другое производство, что также является источником официальной статистической информации [6,13,14].

Существенно и то, что в многонациональных республиках Северо-Кавказского федерального округа муниципальные округа обладают комплексом исторических, национальных, этнокультурных и иных особенностей, в которых присутствует значительное количество элементов традиционной экономики. Характерной чертой процессного подхода является ориентация на понимание этапов построения и развития экономического пространства через экономический процесс [2].

Более того, совокупный виртуальный экономический процесс, образующийся при этом, предполагается рассматривать как результат параллельного согласования экономических интересов многих хозяйствующих субъектов. По единодушному мнению большинства исследователей, основой экономического развития муниципальных образований является воспроизводственный процесс. И это закономерно, поскольку он ориентирован на положительную динамику показателей уровня и качества жизни местного населения, что обеспечивается сбалансированным воспроизводством территориального потенциала.

Следует отметить, что проблема воспроизводства в сельских поселениях горных территорий депрессивных республик СКФО стоит очень остро – идет массовый отток населения, особенно молодежи и среднего поколения, и этот отток достигла такого уровня, что на века кавказские высокогорные села стали неспособны к самостоятельному производству. Проблемы, с которыми сталкиваются жители гор: тяжелые климатические условия; уязвимость горных экосистем к природным и техногенным воздействиям; жесткие условия для сельскохозяйственной деятельности; более высокие материально-технические и энергетические затраты обеспечения жизнедеятельности; слаборазвитая инфраструктура и ограниченность

доступа к социальным и экономическим услугам. Эти факторы обуславливают особую сложность, рискованность экономической деятельности в горных территориях, порождая бедность, социальные конфликты и политическую нестабильность [1, 7, 13, 16].

Однако, следует учесть, что горные территории – это часть экологического богатства планеты, которые предоставляют ресурсы мирового значения. Для того чтобы эти ресурсы не иссякли и продолжали поступать на равнину, необходимо поощрять и мотивировать горные общины активизировать свои усилия для сохранения экосистем гор. Ведь устойчивое развитие горных территорий необходимо для того, чтобы последующие поколения могли иметь возможность пользоваться ресурсами гор.

На сегодняшний день нет четкого определения понятия «горная территория», которое было бы универсальным для всех горных территорий. К примеру, по мнению Г.Е. Авакяна «Под горной территорией нужно понимать пространство, на котором все количественные и качественные изменения происходят по вертикальным поясам, где профиль, характер и условия ведения сельскохозяйственного производства, и особенно производительность совокупного общественного труда резко отличаются от равнины и особенно низинных областей» [1,3, 14]. Горная территория – это экологическая ценность планеты, которая дает ресурсы мирового значения. Для того чтобы эти ресурсы сохранялись и продолжали поступать на равнину, нужно стимулировать и мотивировать горные районы приложить все свои усилия для сохранения экосистем гор. Мы должны понимать, что стабильное развитие горных территорий необходимо для того, чтобы последующие поколения могли иметь уникальную возможность пользоваться ресурсами горных районов.

Для того чтобы дать универсальное определение «горной территории» нужно подходить к этому в сочетании двух составляющих – человеческой культуры и разнообразия природных условий. Примером подобного подхода является опыт Франции: «Горная зона включает территорию коммун, не менее 80% площади которых расположено на высоте

выше 600 м над уровнем моря или в которых перепад высот между нижними и верхними границами обрабатываемых земель составляет не менее 400 м».

Трудно переоценить значение горных территорий для глобальной экосистемы, если учесть, что: «48% всей поверхности суши Земли расположено выше 500 м; 27% – выше 1000 м; 11% – выше 2000 м; 5% – выше 3000 м и 2% – выше 4000 м».

Проблемы развития горных территорий Российской Федерации имеют важное практическое значение при формировании и реализации стратегии регионального развития. В соответствии с международной классификацией ЮНЕП Россия относится к числу горных стран и входит в группу, где горы занимают больше половины всей территории страны.

Из 85 субъектов России 39 имеют горные образования. Площадь этих регионов составляет 85,5% от площади РФ, причем на горы в них приходится 63% площади, т.е. в России 54% территории занято горами. Важной географической закономерностью является неравномерность распространения гор по территории России: 90% всех гор расположено в азиатской части страны.

Информационно-экологический подход, направленный на изучение «последствий развития взаимоотношений пространственных элементов и конструкций», весьма актуален и актуален [3, 6]. Этот подход отличается, например, от установленных положений об экономическом пространстве в рамках информационного подхода тем, что акцент делается на изучении согласованности процессов функционирования пространственных структур и этнической составляющей организации экономического пространства.

Существуют и иные подходы (институциональный, субъект-объектный и др.), которые, к сожалению, мы не можем осветить в одной статье. Отметим, что эволюция методологии пространственной экономики берет свое начало с неолитической революции, положившей начало формированию до индустриальных экономических систем, противостоянию двух форм расселения – деревни и города. Эти и другие подобные

исследования были очень значимыми, потому что природа любого объекта / субъекта (в нашем случае город-село) становится понятной только после установления его отношений (положения) относительно других.

Флагманом методологии исследования экономического пространства является системный подход, принципиальной особенностью которой является то, что любой объект рассматривается как система. Иными словами, совокупность элементов, взаимосвязь которых определяет интегральные свойства этого множества, превышающие сумму свойств отдельных элементов.

Системный подход предоставляет широкие возможности для проведения комплексного анализа влияния разнонаправленных факторов на исследуемую систему. Согласно системному подходу к экономическому пространству, муниципальный район рационально рассматривать как одну из экономических подсистем регионального экономического пространства, обеспечивая его целостность и устойчивость, находясь в деловых отношениях с другими подсистемами. Итогом такого взаимодействия является добавленная стоимость, формирующаяся видами экономической деятельности от первичного сектора экономики [3, 11, 14].

Таким образом, муниципальный район является иерархической пространственной структурой, поскольку это элемент двухуровневой системы местного самоуправления, первым уровнем которой обычно являются сельские поселения.

Муниципальные территории представлены в основном сельскими поселениями, имеющими множество экономических и пространственных особенностей, что требует отдельного подхода к определению их экономического потенциала. И это естественно, ведь все это необходимо для исследования механизма устойчивого развития экономического пространства региона с точки зрения реализации своих функциональных обязанностей, среди которых можно выделить демографические, трудовые, пространственные и пространственные, общение и т. д. Их очень много и этот ряд можно еще долго продолжать.

В определенной степени муниципальные районы занимаются обеспечением устойчивости социально-экономического развития региона за счет реализации определенных функций, но, отметим, качество их реализации во многом зависит от социально-экологической и экономической ситуации в регионе. Сами территориальные образования должны быть заинтересованы в реализации этих функций.

Конструктивный анализ подходов экономического пространства к выделению муниципальных округов, сосредоточенных в границах отдельного региона, позволяет рассматривать экономико-пространственный аспект существенных характеристик муниципального округа как специфического объекта в пространстве регион.

Таким образом, его можно объективно рассматривать как составную часть муниципального образования; неотъемлемая часть экономического пространства определенной территории; его информационная часть; осуществление процесса воспроизводства и создание добавленной стоимости. Экономико-пространственные проблемы муниципальных районов очень остро стоят в настоящее время, но исследование этого вопроса показывает, что есть много направлений в решении этих проблем. Главное в разрешении этих вопросов, это воплощение теоретических аспектов решений в реальную жизнь муниципальных районов.

Экономические проблемы сел, районов зачастую бывают связаны с тем, что у нас просто не доходят руки до них. Необходимо приложить максимум усилий для того, чтобы помочь муниципальным районам, особенно отдаленным. А они, в свою очередь, помогут стране в решении многих экономических проблем, что на сегодняшний день важнейший аспект.

Выводы

Анализ особенностей экономико-пространственного развития муниципальных районов показал, что изменения регионального управления должны быть согласованы с изменениями в парадигме сельского развития, а это, в свою очередь, положительно сказывается на качестве управления муниципальными образованиями.

Муниципальный район является иерархической пространственной структурой, поскольку это составная часть двухуровневой системы местного самоуправления, первым уровнем которой обычно являются сельские поселения.

Муниципальные территории представлены в основном сельскими поселениями, имеющими множество экономических и пространственных особенностей, что требует отдельного подхода к определению их экономического потенциала. И это естественно, ведь все это необходимо для исследования механизма устойчивого развития экономического пространства

региона с точки зрения реализации своих функциональных обязанностей, среди которых можно выделить демографические, трудовые, пространственные и многие другие насущные проблемы.

Необходимо понимать, что пока не будут создаваться такие условия хозяйствования, которые будут мотивировать население развивать и работать успешно в своем регионе, районе, селе – экономика не будет развиваться. Необходимо четко согласовывать федеральные, региональные и муниципальные интересы, для достижения максимального результата в этом направлении.

Библиографический список

1. Авакян Г.Е. Подходы к определению горных территорий: Проблемы горного хозяйства и расселения. М.: ИГАН СССР, 1989. 214 с.
2. Батов Г.Х. Экономическое пространство: проблема становления в регионе // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 42. С. 4-10.
3. Барахоева М.С. Проблемы и перспективы развития ипотечного кредитования в России // Управленческий учет. 2022. № 1-1. С. 10-15.
4. Бузуртанова Л.В. Методологические аспекты к изучению показателей оценки деятельности малых предприятий // Финансовая экономика. 2018. № 7. С. 1177-1179.
5. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник. М., 2000. С. 25.
6. Мажигова Е.М., Мисаков В.С., Гоова Р.Х. Систематизация принципов стратегического управления предприятиями // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2007. Т. 5. № 4-2. С. 152-155.
7. Макара С.В. Анализ пространства в экономической науке: развитие концептуальных подходов // Вестник Томского государственного ун-та. 2012. № 4. С. 23.
8. Мисаков В.С. Новые формы экономической работы в строительстве. Нальчик, 1986. 144 с.
9. Мисаков В.С., Бут В.В., Аджиева А.Ю. Инновационная инфраструктура как ресурс достижения сбалансированного развития региона // Экономика и предпринимательство. 2017. № 6 (83). С. 200-203.
10. Мисаков В.С., Гертер И.К. Критерии и показатели устойчивого развития территорий // В сборнике: Системный кризис на Северном Кавказе и государственная стратегия развития макрорегиона. Материалы Всероссийской научной конференции / Ответственный редактор Г.Г. Матишов, 2011. С. 190-193.
11. Мисаков В.С., Дзагоева И.Т., Кушбокова Р.Х. Особенности управления агропромышленным комплексом депрессивного региона // TerraEconomicus. 2009. Т. 7. № 3-2. С. 247-251.
12. Мисаков В.С., Паршин А.Н. Малый бизнес как основа регионального развития // В сборнике: Национальные элиты и проблемы социально-политической и экономической стабильности. Материалы Всероссийской научной конференции / Ответственный редактор: Г.Г. Матишов. 2009. С. 215-218.
13. Ногмова Л.А., Мисаков В.С. Формирование экономического потенциала в контексте сбалансированного регионального развития // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2016. № 3 (71). С.143-148.
14. Суркина И.М. Пространственная экономика: проблемы теории, методологии и практики. Екатеринбург: Изд-во УралГУ. 2003. С. 36-42.