

УДК 330.3

*В.Е. Корольков, И.А. Смирнова*

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва,  
email: korolkov50@mail.ru, iasmirnova@fa.ru

## **ВЛИЯНИЕ АНТИРОССИЙСКИХ САНКЦИЙ НА ВНУТРЕННЕЕ ПРОИЗВОДСТВО**

**Ключевые слова:** инвестиционные процессы, мировая экономика, тенденции, приток ПИИ, отток ПИИ, развитые страны, развивающиеся страны, страны с переходной экономикой.

В настоящее время мировая экономика находится в сложной ситуации, связанной с пандемией, вызванной коронавирусной инфекцией COVID-19. Сложившаяся сегодня в мире экономическая ситуация сложно коррелируется с другими событиями обозримой экономической истории, что значительно затрудняет моделирование ее развития и выявление возможных последствий. В то же время бесспорным является то, что перед странами в ближайшее время будет стоять сложная задача привлечения инвестиций, которые необходимы для восстановления экономики. В контексте сказанного представляется целесообразным оценить состояние инвестиционных процессов в мировой экономике до начала пандемии, в которое рано или поздно они должны вернуться.

*V.E. Korolkov, I.A. Smirnova*

Financial university under the Government of the Russian Federation, Moscow,  
email: korolkov50@mail.ru, iasmirnova@fa.ru

## **THE IMPACT OF ANTI-RUSSIAN SANCTIONS ON DOMESTIC PRODUCTION**

**Keyword:** investment processes, world economy, trends, FDI inflows, FDI outflows, developed countries, developing countries, countries with economies in transition.

Currently, the world economy is in a difficult situation due to the pandemic caused by the COVID-19 coronavirus infection. The current economic situation in the world is difficult to correlate with other events in the foreseeable economic history, which makes it much more difficult to model its development and identify possible consequences. At the same time, it is indisputable that countries will face a difficult task in the near future to attract investment, which is necessary for economic recovery. In the context of this, it seems appropriate to assess the state of investment processes in the global economy before the start of the pandemic, to which sooner or later they should return.

Вводимые с 2014 года против нашей страны санкции, а также контрсанкции, принятые нашей страной для обеспечения своей безопасности и сокращения импорта ряда товаров из недружественных стран, оказали большое влияние на международную торговлю и привели к сокращению товарооборота. Данное обстоятельство дало импульс вопросу импортозамещения, который в современных условиях развития экономики России стал актуальным [3].

Нужно сказать, что импортозамещение сегодня является глобальным трендом, который может привести к пересмотру многими странами своих моделей экономического роста. Причина этого состоит в достижении глобальной торговлей своего пика и ее снижении в дальнейшем. В последние годы усложнение производства товаров, его переход с локального на глобальный уровень – все это способ-

ствовало росту мировой торговли. В современных условиях мировая торговля демонстрирует свой рост каждый раз при пересечении международной границы каким-то из производственных компонентов. При этом рост мирового ВВП происходит только при окончательной продаже. Таким образом, получается, что чем больше число международных сделок, необходимых для производства какого-то конечного продукта, тем выше доля торговли в ВВП. На усложнение торговых цепочек влияют протекционизм в торговле, а также стоимость производства в той или иной стране. И даже при дополнительных затратах на транспортировку стоимость перевозок компенсируется низкими затратами на производство. Переход к экономике субъектно-ориентированного производства и потребления является мощным стимулом децентрализации производства, ведь преимущество производства продук-

ции ближе к потребителю заключается в возможности ее производства по требованию. Это позволяет снизить риск переизводства или недоизводства.

Цепочки поставок могут быть сокращены благодаря цифровизации [4]. Следствием сокращения цепочек поставок может стать упрощение торговли товарами, что, в принципе, уже наблюдается сегодня. Так, в условиях глобального кризиса, вызванного пандемией, проявилась тенденция снижения использования импортных компонентов в экспорте страны. Все эти рассуждения в пользу мысли автора о том, что реализуемая в России программа импортозамещения представляет собой не просто ответную реакцию страны на санкции, а логичное следование глобальным трендам.

Само понятие «импортозамещение» ориентировано на снижение объемов поступающего в страну импорта за счет роста собственных производственных объемов и активного развития наиболее прибыльных отраслей.

В нашей стране программа импортозамещения стала реализовываться с 2014 года после ввода западными государствами антироссийских санкций. Все это наложило на структурный кризис, который переживает РФ еще с 2012 года, связанный с падением цены на нефть и одновременным снижением курса национальной валюты. Поэтому принятое правительством решение об увеличении внутреннего производства было направлено в первую очередь на преодоление кризисной ситуации, которая усугубилась с введением против нашей страны санкций. На сегодняшний момент можно наблюдать достаточно быстрые темпы производства российской продукции. Власти страны нацелены на достижение максимально полного импортозамещения и стабильный динамический рост объемов производства товаров.

Так, например, в ответ на западные санкции Россией было введено эмбарго. В результате этого практически весь рынок продовольственных товаров, поступающих в нашу страну из других стран, оказался закрыт. К тому же, правительство страны, ориентируясь на развитие собственной сельскохозяйственной отрасли, предприняло масштабные меры в этом направлении, в числе которых

особое внимание заслуживает поддержка национальных производителей, выпускающих сельскохозяйственную продукцию, в результате которой была снижена конкуренция на рынке.

Это вполне объясняет стремительный рост таких отраслей, как пищевая промышленность и сельское хозяйство, даже в условиях экономического кризиса. За прошедший период достигнуты определенные результаты. Рассмотрим некоторые из них [6].

Как мы видим из данных, представленных на рис.1, физический объем импорта резко сократился в 2015 и 2016 годах, что связано с рецессией 2014–2016 годов и девальвацией рубля. Сокращение коснулось как потребительских товаров в силу падения покупательной способности семей, так и инвестиционных товаров в связи с инвестиционным кризисом.

При этом отметим, что товарная структура, которая на протяжении последних 10 лет остается практически неизменной, не сбалансирована: в экспорте преобладают минеральные продукты, в импорте – машины, оборудование, транспортные средства.

После ввода в 2014 году Россией запрета на ввоз продовольствия из стран ЕС, США, Австралии, Норвегии, Канады, а также ряда других стран, как ответной меры на ранее введенные указанными странами санкции, произошло сокращение объема импорта данных видов сельскохозяйственной продукции. Запрет коснулся мясных и молочных продуктов, рыбы, овощей и фруктов. За период с досанкционного 2013 года по 2019 год произошло сокращение объема импорта данных видов сельскохозяйственной продукции на 41% [2].

Как мы видим, в объемном выражении по итогам 2019 года по сравнению с 2013 годом импорт санкционной продукции показал снижение почти на четверть, с 13,6 тонн до 10,1 млн. тонн. На фоне разразившейся в мире пандемии COVID-19 и связанных с ней ограничений, оказавших влияние на трансграничные связи, вместе со снижением стоимости национальной валюты по отношению к твердым валютам в 2020 и 2021 годах, в соответствии с данными Росстата, наметился тренд на снижение объемов импорта продукции, попавшей под санкции [5].

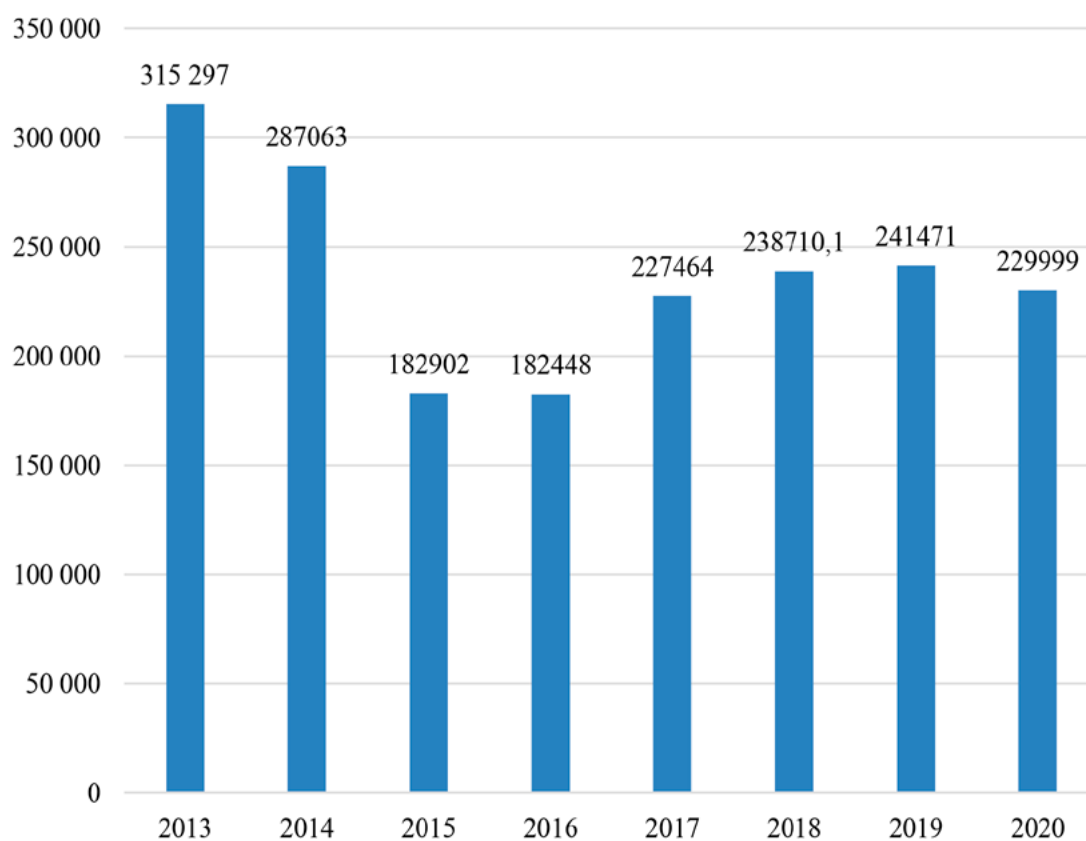


Рис. 1. Импорт Российской Федерации товаров и экспорта остального мира за 2002-2019 годы, млн. долларов США [1]

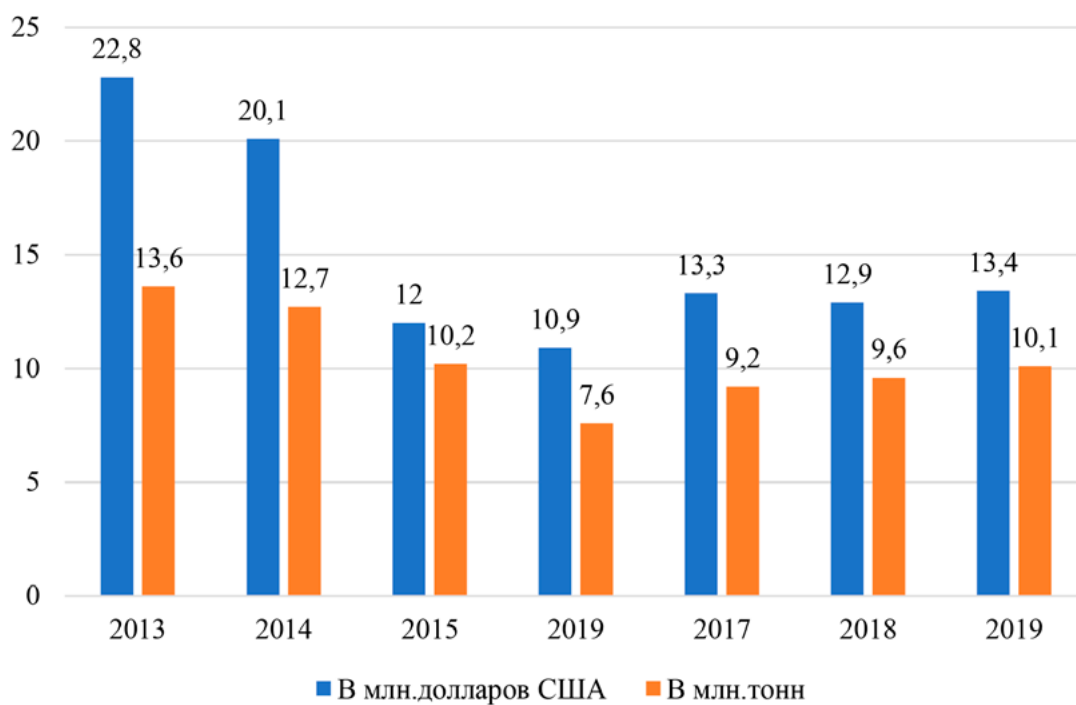


Рис. 2. Динамика российского импорта санкционной продукции [2]

**Таблица 1**

Ресурсы мяса и мясопродуктов по Российской Федерации, тыс. тонн [1]

Год	Запасы ресурсов на начало года	Производство ресурсов	Импорт ресурсов	Всего ресурсов
2019	912,0	10 866,5	771,8	12 550,3
2020	977,6	11 222,0	648,0	12 847,6

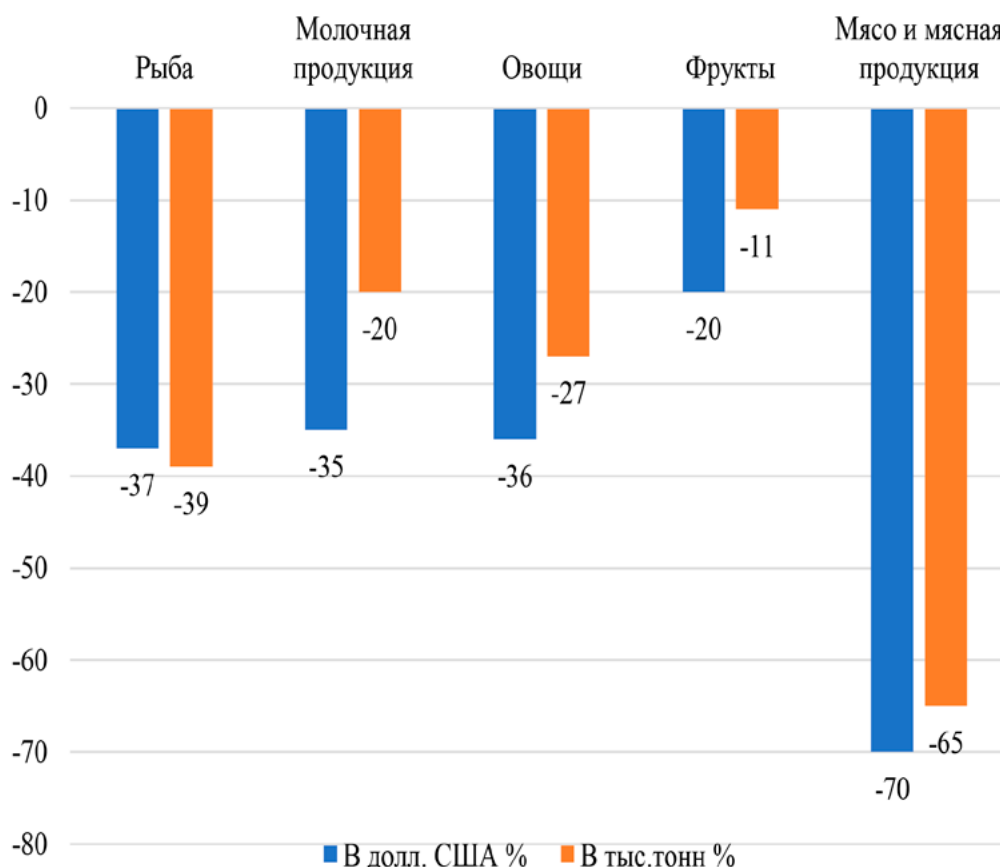


Рис. 3. Динамика импорта за рассматриваемый период 2013-2019 гг. в стоимостном (долларах США) и объемном (тыс. тонн) выражении [2]

Вместе с тем по всем видам санкционной продукции (за исключением рыбы), за рассматриваемый нами период сокращение импорта в стоимостном выражении превосходило такое же сокращение, но в объемном выражении. В целом такая разница динамики стоимости и объема связана со смещением импорта в сторону более дешевой продукции из стран, не попавших в санкционные списки, в том числе из-за резкого двукратного падения курса российской национальной валюты по отношению к доллару США.

Если рассматривать итоги 2019 года, то можно сделать вывод о том, что под наиболее существенное сокращение попал импорт мяса и мясосодержащей продукции (снижение составило 70%). При этом запасы данного ресурса в стране растут (см. таблица 1).

В целом в период с 2013 по 2019 гг. наблюдался рост совокупного объема производства продукции, которая попала под статус запретной для ввоза на российский рынок.

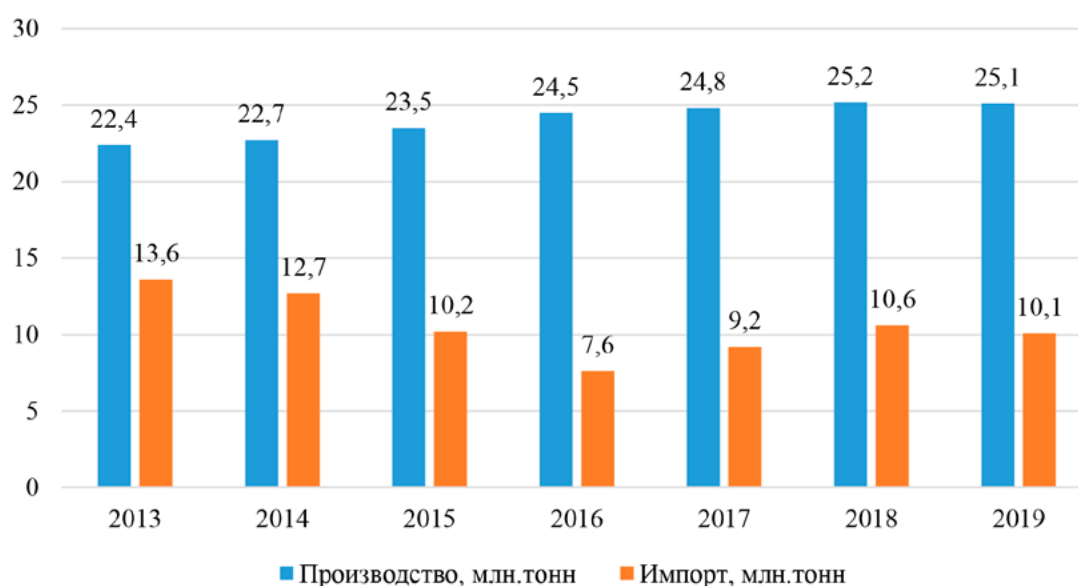


Рис. 4. Динамика производства и импорта в объемном выражении продукции, попавшей под санкции в РФ [2]

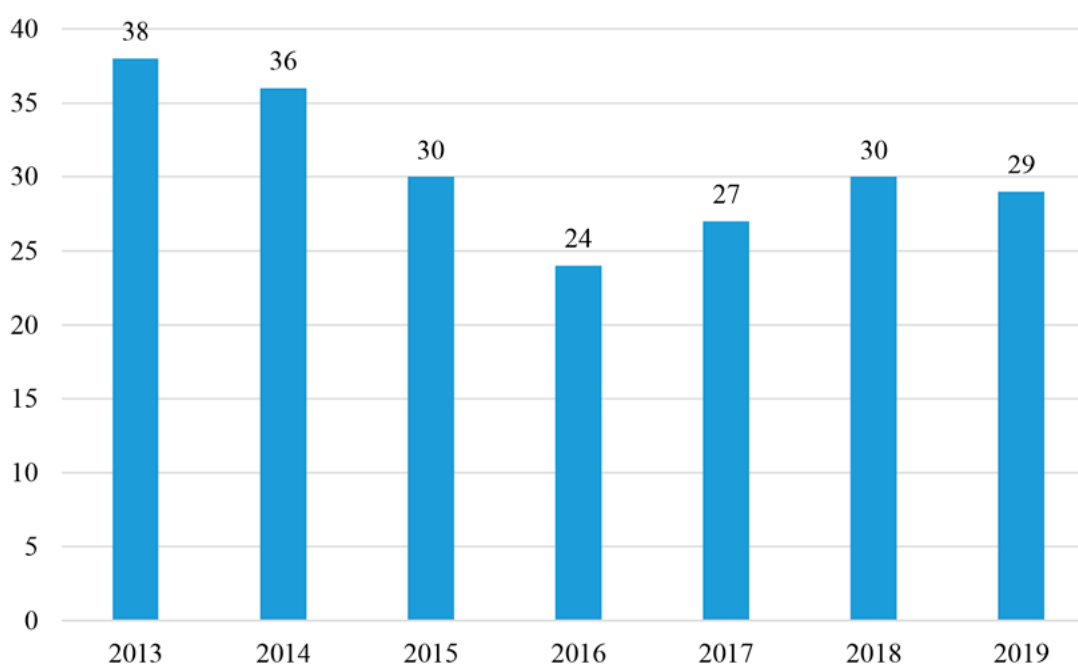


Рис. 5. Динамика доли импортной продукции в совокупном предложении продукции на рынке РФ, % [2]

Рост этот достиг в объеме 25,2 млн. тонн и составил 12,3%. В то же время такая же продукция импортного производства за этот же период снизилась в объемном выражении до 10,1 млн. тонн, составив 25,4% [2].

Вместе с тем резкого изменения доли импортной продукции в совокупном предложении всей продукции, попавшей под санкции, на российском рынке не наблюдалось. То есть, если снижение было, то оно было не столь значитель-

ным, как можно было ожидать. Причем, если в первые годы сразу после введения эмбарго наблюдалось резкое снижение импорта, то затем случившаяся переориентация рынка на другие заинтересованные в российском рынке страны-экспортеры способствовала возвращению объема импорта почти до 30% (см. рис. 5).

И все-таки несмотря на резкое сокращение продовольственного импорта в 2015 году, не следует упускать из виду, что такая ситуация была обусловлена не только введением санкций, но и девальвацией рубля. Так, в 2014–2016 годах из-за резкого снижения курса российской валюты с 35 руб. до 80 руб. за доллар США цены на импортное продовольствие выросли и достигли чрезмерно высокого уровня.

Так или иначе, поступление импортного продовольствия на российский рынок продолжалось и после введения санкций. Следовательно, напрашивается вывод о том, что если бы они были определяющими, то после кратковременного шока произошла бы перестройка торговли и возврат объема импорта к досанкционному уровню. Но этого не случилось. В 2017–2018 годах наблюдалось небольшое оживление продовольственного импорта, но все равно его объем был примерно на треть ниже уровня 2013 года.

Таким образом, изучение статистических данных позволяет нам сделать вывод о том, что импортозамещения в полной мере в России за прошедший период не случилось, даже несмотря на активно проводимую с 2014 года политику импортозамещения, а также наблюдаемый рост темпов внутреннего производства продуктов питания различных категорий. Наблюдался существенный рост объема импорта из ЕС, обусловленный заинтересованностью крупнейших зарубежных поставщиков, ведущих свой бизнес в нашей стране.

Причем, полагаем, это скорее обусловлено ростом объемов реэкспорта в Россию, а не увеличением внутреннего потребления. Действительно, как показывает реальность, произошла некоторая замена ЕС Белоруссией, которая выступила в качестве ключевого поставщика продукции в Российскую Федерацию (с долей в 25% в совокупном российском импорте продукции, попавшей под санкции).

Реализация принятой в 2014 государственной политики по импортозамещению столкнулась с рядом внутренних ограничений, связанных, например, с теми же климатическими условиями. Действительно, в России произрастают далеко не все овощи и фрукты, что не дает полностью заместить их импорт продуктами собственного производства. Также тормозит импортозамещение отсутствие достаточного для производства мясной продукции поголовья скота. Есть вопросы и с ценовым преимуществом. Например, производителям выгоднее заниматься экспортом российской рыбы, нежели осуществлять поставки внутри страны. Ко всему этому добавляются недостаточное развитие технологий и недостаток мощностей, которые, в частности, необходимы для производства сыров и молочной продукции.

Вместе с тем наблюдается положительная динамика реализации программы импортозамещения, и при условии, если ограничения для России будут сохранены, в перспективе в нашей стране импортозамещение может состояться в полной мере.

Политика импортозамещения, проводимая в РФ, ориентирована, в конечном счете, на обеспечение национальной и экономической безопасности нашего государства, что, в частности, предполагает его независимость от зарубежных товаров, вытеснение или замещение которых на российском рынке с этой целью просто неизбежно. При этом существуют несколько ключевых направлений политики импортозамещения, выбранные властями страны:

во-первых, снижение конкуренции отечественных производителей на фоне иностранных поставщиков посредством следования политики протекционизма и создания барьеров для доступа последних на российский рынок, а также формирования благоприятной среды для реализации программы импортозамещения в России;

во-вторых, увеличение уровня конкурентоспособности национальной продукции за счет субсидий (косвенных и прямых) для отраслей отечественного производства, выпускающих товары импортозамещения в России и конкурирующих с западными аналогами.

Неготовность нашей страны к полному импортозамещению сегодня обусловлена недостаточностью стратегической конкурентоспособности экономики. Достичь высоких производственных объемов нашей стране не позволяет занимаемое ею положение на мировом рынке. Разрешение данного вопроса возможно только при условии, если Россия перейдет к инновационной модели экономического развития. Конечно, это дело не одного дня. В первую очередь это потребует включения в товарную структуру отечественного

импорта различных элементов развития, в том числе всевозможных ноу-хау, патентов, технологического оборудования. Это будет возможно при определенных условиях, позволяющих их создание, функционирование и продвижение на внутреннем рынке.

Безусловно, у нашей страны большие возможности для реализации программы импортозамещения, так как она сама по себе является крупным рынком, что позволяет получить экономию на масштабах, особенно если работать еще и на внешний рынок.

#### *Библиографический список*

1. Данные Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (Дата обращения 14.04.2022).
2. Импортозамещение или перемещение? Аналитический обзор Национального рейтингового агентства. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.ra-national.ru/sites/default/files/Review\\_Import%20substitution\\_NRA\\_Dec.%202020\\_0.pdf](https://www.ra-national.ru/sites/default/files/Review_Import%20substitution_NRA_Dec.%202020_0.pdf) (Дата обращения 14.04.2022).
3. Таран И.Н. Импортозамещение как фактор развития экономики России на современном этапе // Молодой ученый. 2018. № 45 (231). С. 96-98.
4. Глоба В. Эффективность в сложных условиях: почему трансформация цепочки поставок необходима бизнесу. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pwc.ru/ru/assets/pwc-tserochki-postavok.pdf> (дата обращения: 18.04.2022).
5. Кемейшо А.С. Результаты импортозамещения в России (оценка на конец 2020 года) // Журнал «Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии». 2020. № 4 (46). С. 16-21.
6. Итоговый доклад о результатах деятельности Минсельхоза России за 2021 год. [Электронный ресурс]. URL: <https://mcs.gov.ru/upload/iblock/aed/aed85b58433e872aa1848ad211ced148.pdf> (дата обращения: 18.04.2022).