

УДК 332.025

¹*A.V. Likhter, ²E.V. Nurieva*

¹Сибирский государственный университет науки и технологий им. М.Ф. Решетнева, г. Красноярск, email: lliht@rambler.ru

²Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, email: nev23@mail.ru

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИНЦИПА ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНАХ СФО

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, программы развития, результативность.

Меры государственного регулирования малого и среднего предпринимательства (МСП) можно разделить на несколько блоков, одним из которых является программно-целевой блок, включающий программы поддержки МСП, принятые на разном уровне. Результативность таких программ, выражается в достижении целей, прописанных в программах, и, в конечном итоге, в высокой доле МСП в ВВП и общей занятости населения. Анализ развития МСП в Российской Федерации, показал, что с 2015 по 2020 гг. доля МСП в ВВП практически неизменна и составляет порядка 20%, доля занятых в МСП от общего количества занятых составляет порядка 27%, концентрация МСП наблюдается в Центральном федеральном округе, на Сибирский федеральный округ приходится 11% зарегистрированных МСП. Наибольшее количество МСП и высокий удельный вес занятых в МСП среди регионов СФО наблюдается в Новосибирской области, что связывается с существованием в регионе четко сформулированной цели развития МСП, закреплённой в государственной программе. В отличие от Новосибирской области в Красноярском крае наблюдается общее сокращение количества субъектов МСП практически по всем видам экономической деятельности и сокращение удельной доли занятых от общего количества занятых в крае, что объясняется не только последствиями пандемической ситуации, но и неблагоприятной оценкой делового климата. На территории края реализуются как федеральные, так и региональные программы, ориентированные на развитие и стимулирование МСП, которые не имеют высокой результативности. Такое положение вещей, авторы, связывают с тем, что реализация региональных программ осуществляется вне системы, так как не определена основная цель развития МСП края. На основании этого делается вывод о том, что существование программ без внятной цели развития МСП не приводит к высокой результативности, а система регулирования МСП на основе программно-целевого подхода в крае является во многом формальной.

¹*A.V. Likhter, ²E.V. Nurieva*

¹Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, Krasnoyarsk, email: lliht@rambler.ru

²Siberian Federal University, Krasnoyarsk, email: nev23@mail.ru

THE USE OF THE PRINCIPLE OF PROGRAM-TARGET PLANNING IN THE FORMATION AND IMPLEMENTATION OF PROGRAMS FOR THE DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES IN THE REGIONS OF THE SFD

Keywords: small and medium-sized entrepreneurship, development programs, trust.

Measures of state regulation of small and medium-sized businesses (SMB) can be divided into several blocks, one of which is a program-targeted block, that includes programs to support SMB adopted at different levels. The effectiveness of such programs is expressed in the achievement of the goals prescribed in the programs, and, ultimately, in the high share of SMB in GDP and overall employment. An analysis of the development of SMB in the Russian Federation showed that from 2015 to 2020 the share of SMB in GDP is practically unchanged and is about 20%, the share of people employed in SMB of the total number of employees is about 27%, the concentration of SMB is observed in the Central Federal District, the Siberian Federal District accounts for 11% of registered SMB. The largest number of SMB and a high proportion of people employed in SMB among the regions of the Siberian Federal District is observed in the Novosibirsk region, which is associated with the existence in the region of a clearly formulated goal of SMB development, enshrined in the state program. In contrast to the Novosibirsk Region, in the Krasnoyarsk Territory there is a general decrease in the number of SMB in almost all types of economic activity and a decrease in the share of employees in the total number of employees in the region, which is explained not only by the consequences of the pandemic situation, but also by an unfavorable assessment of the business climate. Both federal and regional programs focused on the development and stimulation of SMB are being implemented on the territory of the region, which do not have high performance. The authors attribute this state of affairs to the fact that the implementation of regional programs is carried out outside the system, since the main goal of the development of SMEs in the region has not been determined. Based on this, it is concluded that the existence of programs without a clear goal of SMB development does not lead to high performance, and the SMB regulation system based on the program-target approach in the region is largely formal.

Проблемы развития малого и среднего предпринимательства в российской экономике не теряют своей актуальности на протяжении длительного периода времени, начиная с 90 гг. XX века. Однако, несмотря на большое количество программных заявлений и реализуемых программ, развитие МСП в России отличается в меньшую сторону от развития такого сегмента бизнеса в ряде зарубежных стран. При этом значимость МСП для занятости населения и реализации творческих устремлений никем не подвергается сомнению.

Для того чтобы определить результативность программ развития МСП необходимо провести анализ развития МСП, программ развития МСП и дать оценку применения принципа программно-целевого планирования для развития МСП на примере Красноярского края.

Цель исследования

Цель исследования заключается в анализе и оценке применимости принципа программно-целевого планирования при реализации государственных программ развития малого и среднего предпринимательства в Красноярском крае.

Материал и методы исследования

Материалами для исследования послужили труды отечественных авторов, нормативно-правовые документы, официальные статические данные о развитии малого и среднего предпринимательства, результаты опроса предпринимателей Красноярского края.

В процессе написания работы использованы методы эмпирического и теоретического исследования: системный, обобщения, группировки, функционально-средовой и другие.

Результаты исследования и их обсуждение

Государственное регулирование предпринимательской деятельности представляет собой упорядоченную правовыми актами различного уровня деятельность государства в лице его органов, проводимую совместно с носителями хозяйственных интересов, направленную на отношения в сфере предпринимательской деятельности, в целях

недопущения, изменения или прекращения хозяйственной ситуации определенного рода или, напротив, поддержания их в соответствующем состоянии при помощи системы средств [1].

Государственное регулирование предпринимательской деятельности в Российской Федерации по территориальному критерию можно разделить на два вида: федеральный и региональный уровень.

На федеральном уровне обычно принимаются рамочные законы и программы поддержки предпринимательства, имеющие общий характер. На региональном уровне принимаются конкретизирующие законы и программы, ориентированные на поддержку и развитие предпринимательства в основных и приоритетных отраслях для развития того или иного региона, исходя из специфики регионов.

В каждом регионе предпринимательство развивается по-своему, в зависимости от физико-географического положения, экономической и политико-административной структуры, этнической, социокультурной, правовой и политической составляющих региона.

Региональная система предпринимательства – это территориально ограниченная совокупность физических и нематериальных объектов, институтов, условий, отношений и процессов, направленных на стабильную реализацию целевых установок функционирования ее участников путем взаимодействия между собой и с элементами окружения [2].

На сегодняшний день государственную поддержку и регулирование МСП можно разделить на несколько блоков: организационно-правовой, функционально-ресурсный, программно-целевой.

Организационно-правовой блок, включает в себя нормативно-правовую базу регулирования МСП. Функционально-ресурсный блок включает в себя подготовку кадров, информационные системы. Основная часть – программно-целевой блок, в который входят программы поддержки и развития, принятые на федеральном, региональном и ведомственном уровне.

Анализ практики государственного регулирования малого и среднего предпринимательства за рубежом на примере

США, Германии и Китая показывает, что регулирование малого и среднего предпринимательства в данных странах базируется на общегосударственных и региональных программах [3].

Результативность данных программ выражается в высокой доле МСП в ВВП и общей занятости населения рассматриваемых стран. Так, например, доля МБ в ВВП Германии по итогам 2019 г. составила 46,7%, что составляет 80% предприятий страны, на которых трудится 64,1 % занятого населения [4].

Анализ развития малого и среднего предпринимательства в России, проведенного на общегосударственном уровне, уровне федеральных округов, Сибирского федерального округа и Красноярского края за 2015-2020 г. выявил следующие тенденции:

- стабильность доли МСП в ВВП страны на уровне ~20%;
- стабильность доли занятых в МСП от общего количества занятых в РФ на уровне 27%;
- превалировании в структуре МСП микропредприятий;

– доминировании размещения субъектов в Центральном ФО;

– сокращения количества субъектов МСП в общем по Российской Федерации, по федеральным округам, в том числе по СФО (табл. 1 и 2)

Расчет численности субъектов МСП на 10 тысяч человек по регионам СФО, показал, что регионами лидерами являются Новосибирская область, Республика Алтай, Томская область, Иркутская область, Красноярский край. (табл. 3).

Доминирующее положение Новосибирской области по количеству МСП и удельному весу занятых от общего количества занятых в СФО объясняется, в том числе тем, что в области четко сформирована цель развития МСП: «Создание благоприятных условий для развития малого и среднего предпринимательства, способствующих инновационному развитию и улучшению отраслевой структуры экономики, а также социальному развитию и обеспечению стабильно высокого уровня занятости» [7] в рамках которой реализуются региональные программы, которые являются высокорезультативными.

Таблица 1

Показатели развития сектора МСП в России [5]

Показатели	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Доля МСП в ВВП, %	19,9	21,6	21,9	20,2	20,8	19,8
Количество занятых в МСП, млн. чел.	19,2	19,0	19,3	19,4	18,8	18,8
Доля занятых в МСП от общего количества занятых, %	28	26	27	27	26	27
Всего предприятий МСП, ед. из них:	653465	689615	702399	642811	628271	601227
-микропредприятия, %	95,24	95,44	95,53	95,71	96,05	95,98
-малые предприятия, %	4,48	4,28	4,19	4,01	3,70	3,75
– средние предприятия, %	0,28	0,27	0,28	0,28	0,26	0,27

Таблица 2

Распределение субъектов МСП по Федеральным округам РФ с 10.01.2017-10.01.2020, % [6]

Федеральный округ	10.01.2017	10.01.2018	10.01.2019	10.01.2020
Центральный ФО	31	31	30	31
Северо-Западный ФО	11	11	12	12
Южный ФО	12	12	12	12
Северо-Кавказский ФО	3	3	3	3
Приволжский ФО	18	18	18	18
Уральский ФО	9	9	9	9
Сибирский ФО	12	12	11	11
Дальневосточный ФО	4	4	5	5

Таблица 3

Численность субъектов МСП на 10 тысяч человек по регионам в 2020 году. [6]

Регион	Численность МСП на 10 тыс. населения	Рейтинг регионов по численности МСП на 10 тыс. населения
Новосибирская область	859,88	1
Республика Алтай	642,27	2
Томская область	621,72	3
Иркутская область	617,29	4
Красноярский край	614,17	5
Алтайский край	539,22	6
Омская область	530,81	7
Республика Хакасия	503,87	8
Кемеровская область	413,81	9
Республика Тыва	369,20	10

Анализ развития МСП в Красноярском крае показал общее сокращение количества субъектов МСП, сокращение удельной доли занятых от общего количества занятых в крае. Сокращение МСП произошло практически по всем видам экономической деятельности, включающие инновационное и высокотехнологичное, к которому относится машиностроение, производство электрического оборудования, производство компьютеров, электронных и оптических изделий, производство химических веществ и химических продуктов, производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях [6,8].

Анализ мнения самих предпринимателей об условиях ведения своей деятельности на территории региона, проведенного в 2021 г. показал, что опрошенные отмечают ухудшение финансовых показателей, что можно объяснить пандемической ситуацией, которая привела к частичным локдаунам и снижению объемов продаж. Кроме этого, предприниматели отмечают нехватку рабочих ресурсов в связи с уменьшением количества мигрантов, качества подготовки и структуры рабочей силы.

Однако неблагоприятная оценка делового климата и желание некоторых предпринимателей перевести свой бизнес в другой регион не может быть объяснена пандемической ситуацией, так как деловой климат складывается в течении определённого времени, и,

в том числе зависит от реализации федеральных и региональных программ, ориентированных на развитие и регулирование МСП региона [9]. В этом случае возникает проблема доверия, определённое социокультурное восприятие сложившейся обстановки, срабатывания так называемого «эффекта коллеи», когда предприниматели не доверяют тем программным заявлениям, которые делаются со стороны правительства региона [10].

Анализ реализации федеральных программ на территории Красноярского края показал, что часть из них не реализуется на территории края, а реализуемые имеют направленность на высокотехнологичное и инновационное производство, но так как затрагивают небольшую долю предпринимателей края имеют низкую результативность, что проявляется в снижении таких МСП в вышеназванных производствах [11].

Кроме этого определено, что интеграция МСП, в том числе стартапов, с крупными предприятиями в целях развития инновационного потенциала территории Красноярского края оказывается довольно незначительной. Такой вывод сделан на основе анализа работы промышленного парка ЗАТО Железногорск, индустриального парка «Красный Яр», браунфилда «Дивный» и «Дивногорский» [12].

Т.е. в Красноярском крае пока отсутствует благоприятная среда для доведения стартапов до средних и крупных компаний, что выражается в низ-

кой степени интеграции с крупными компаниями, часто недоступном финансировании, слабом институте поддержки венчурных инвестиций, а также элементами неопределённости и рисков внешней и внутренней среды, которые крупные компании не готовы принимать. Кроме этого, развитие стартапов зависит и от демографической ситуации, и так называемом жизненном цикле индивидов. Не секрет, что больший процент удачных стартапов приходится на людей в возрасте 40-42 года, у которых есть уже определённый жизненный опыт и четко сформулированные цели и на молодёжь, которая в меньшей степени подвержена восприятию рисков и большей степени креативностью мышления. Развитие предпринимательских инициатив, в том числе в высокотехнологичных областях, должно поддерживаться на уровне учебных заведений – среднего и высшего профессионального образования. Такая поддержка требует пересмотра подходов к системе образования, когда в рамках, например выпускной квалификационной работы, студенты разных направлений – экономисты, инженеры, технологи выполняют проектную работу, имеющую шансы выхода в промышленное производство. В дальнейшем такая работа защищается совместно и на ее основе создается небольшое предприятие. Однако масса бюрократических барьеров в учебных заведениях, несмотря на принятые стратегии развития вузов, не сдвигают эту ситуацию к положительному решению.

Государственная программа в широком понимании – документ стратегического планирования, содержащий комплекс планируемых мероприятий, взаимосвязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам. Реализация государственных программ должна способствовать достижению целей и решению задач социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.

Для реализации программы, направленной на получение качественной обратной связи, важное значение имеет правильное определение цели. Как утверждает Чарльз Перроу, цели могут быть или видениями, или так называемыми организационными целями, кото-

рые отличаются чрезвычайно высоким уровнем абстракции и предназначены для общего руководства к действиям. [13] Из определения понятия цели следует, что она выполнена, если осуществлено её полное завершение.

Реализация региональных программ Красноярского края осуществляется вне системы, так как не определена основная цель развития МСП края. Основная программа, ориентированная на развитие МСП в Красноярском крае – «Развитие инвестиционной деятельности, малого и среднего предпринимательства» имеет цель, сформулированную следующим образом: стимулирования инвестиционной и инновационной активности, роста производительности труда, обеспечения устойчивого развития МСП [14]. При этом из формулировки цели совершенно не очевидно, что развитие МСП приведет к стимулированию инвестиционной и инновационной деятельности.

Таким образом, существование программ без внятной цели развития МСП не приводит к высокой результативности, а система регулирования МСП на основе программно-целевого подхода в крае является во многом формальной.

С нашей точки зрения, ошибка, в частности, в региональных программах в постановке цели – это прерогатива определённым трендовым или общепринятым посылам, ориентация на решение тактических задач с отсутствием стратегического мышления. Чаще всего при формировании программ, при внесении поправок, учитываются недочёты решения проблем, которые уже возникли, а их исправление осуществляется сегодня. При этом возможные риски, условия неопределённости и т.д., которые могут возникнуть в будущем, не прослеживаются. Одна из причин такого положения вещей – отсутствие выстроенных каналов понятной для всех обратной связи. Обратная связь в виде анализа уже собранных статистических показателей по уже свершившемуся процессу не полно отражает состояние дел. В период развития цифровой экономики необходимы новые формы обратной, равнодоступной связи между всеми экономическими агентами не только в форме количественной от-

чётности, но и в форме диалога. Только при таком подходе реализация программ будет иметь общественно значимый результат.

Для разработки региональных программ развития МСП необходим системный подход в постановке их целей, который учитывает взаимосвязь общественных, групповых и личных интересов экономических агентов.

Простой общий пример, для реализации общественных интересов: цель – улучшение качества жизни жителей региона (пополнение бюджета, создание дополнительных рабочих мест, улучшение инвестиционного климата и т.д.). Для групповых интересов – получение прибыли и безопасность. Для личных интересов удовлетворение спроса в товарах и услугах при имеющемся бюджете, который должен предполагать рост благосостояния. Нарушение реализации интересов одного из субъектов приводит к невыполнению целей региональных программ.

Таким образом, при выборе и постановке цели развития МСП в крае необходимо:

- учитывать не только прошлый опыт, реалии настоящего времени, но возможные сценарии развития в будущем. Другими словами, необходимо учитывать и стратегический подход;

- учитывать взаимосвязь между экономическими, институциональными, социокультурными, демографическими проблемами и возможностями региона;

- для реализации взаимосвязи совокупности общественных, групповых, личных интересов необходимо выработать инструменты обратной связи, соответствующие современным реалиям, умение выстраивать диалог.

Выводы

1. При выборе и постановке цели программ развития МСП на региональном уровне необходимо иметь в виду не только прошлый опыт, реалии настоящего времени, но возможные сценарии развития в будущем. Другими словами, необходимо использовать и стратегический подход.

2. Необходимо учитывать взаимосвязь между экономическими, институциональными, социокультурными, демографическими проблемами и реалиями региона на сегодняшний день и ожидаемыми возможностями в будущем.

3. Для реализации взаимосвязи совокупности общественных, групповых, личных интересов необходимо выработать инструменты обратной связи, соответствующие современным реалиям, умение выстраивать диалог. И здесь основную роль играет выстраивание доверия не только между субъектами отношений, но их отношение к внешним факторам действительности.

4. Развитие экономической системы невозможно без развития предпринимательства, при этом необходимо отметить, что предпринимательская активность, тем выше, чем выше уровень доверия между субъектами общественных отношений. В этом случае доверие как категория, является показателем эффективности долгосрочного планирования воспроизводственного процесса малого предприятия и качества его предпринимательской деятельности.

Стоит заметить, что отсутствие доверия между субъектами экономических отношений нарушает качество обратной связи, диалога, что в свою очередь подрывает взаимосвязь интересов в реализации региональных программ.

Библиографический список

1. Ковалева И.В., Чернов М.В., Понятие государственного регулирования предпринимательской деятельности // Вестник АГАУ. 2015. № 12 (134) С. 166.

2. Крылова М.В. Малое и среднее предпринимательство в России и проблемы его развития / М. В. Крылова // Проблемы современной экономики. 2016. № 2. С. 215-218.

3. Анисимова Е.С. Анализ программ государственного регулирования малого и среднего предпринимательства за рубежом // Студенческие научные исследования: сб. материалов IX Международной научно практической конференции, 2021. С. 35-37.

4. Малый и средний бизнес в странах Европы. 2019. [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--80aplem.xn--p1ai/analytics/Malyj-i-srednij-biznes-v-stranah-Evropy> (дата обращения 10.04.2022).

5. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 10.04.2022).
6. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]. URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html> (дата обращения 10.04.2022).
7. Государственная программа Новосибирской области «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области» // Открытый бюджет Новосибирской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://openbudget.mfnso.ru/> (дата обращения 10.04.2022).
8. Леонидова А.И., Лихтер А.В., Молодан И.В. Высоко- и средне-технологичные производства в экономике Красноярского края: текущее состояние // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 9-1. С. 66-75.
9. Неблагоприятным назвали свое экономическое положение 83% красноярских предпринимателей // Коммерсантъ. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4713738> (дата обращения 10.04.2022).
10. Нуриева Е.В., Лихтер А.В. Доверие как категория, определяющая развитие предпринимательства в цифровой экономике (Trust as a category that determines the development of entrepreneurship in the digital economy) // Труды эколого-социально-экономических систем: модели конкуренции и сотрудничества (ESES 2019). 16 января 2020 г. DOI: 10.2991/assehr.k.200113.062.
11. Анисимова Е.С. Анализ малого и среднего предпринимательства в Красноярском крае // Студенческие научные исследования: сб. материалов IX Международной научно-практической конференции, 2021. С. 32-34.
12. Лихтер А.В. Реализация факторов развития малого и среднего предпринимательства в инновационной сфере // Современные научно-исследовательские решения в условиях технологических и цифровых новаций: материалы XXXXI Всероссийской научно-практической конференции (3 декабря 2021г.): в 2-х ч. Ч-1. – Ростов-н/Дону: изд-во Южного университета ИУБиП, 2021. 688 с.
13. Ерженин Р.В. Цели в управлении региональными финансами: логико-содержательный анализ государственных программ // Управленческие науки. 2019. № 9 (2). С. 50-61.
14. Постановление правительства Красноярского края «О внесении изменения в постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 505-п «Об утверждении государственной программы Красноярского края «Развитие инвестиционной деятельности, малого и среднего предпринимательства». №701-п, 30.09.2021 [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon.krskstate.ru/doc/83005> (дата обращения 10.04.2022).