

УДК 338

*Л.М. Мартынов*

Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана, г. Москва

## **ТРАНСФОРМАЦИЯ СИСТЕМ МЕНЕДЖМЕНТА В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ КАК ОБЛАСТЬ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ НОВАЦИЙ**

**Ключевые слова:** цифровая экономика, цифровое управление, модель управления, транзакционные издержки.

В статье предложена авторская модель управления организациями в условиях цифровой экономики и выделены основные требования к компетенциям персонала в условиях интенсивной цифровизации социально-экономических процессов и развития систем цифрового управления. Эта модель и другие подобные модели могут быть актуальными как управленческие новации в цифровой экономике, и потому цифровизацию систем менеджмента можно рассматривать как область управленческих новаций.

*L.M. Martynov*

Bauman Moscow State Technical University, Moscow

## **TRANSFORMATION OF MANAGEMENT SYSTEMS IN THE DIGITAL ECONOMY AS AN AREA OF MANAGERIAL INNOVATIONS**

**Keywords:** digital economy, digital management, management model, transaction costs.

In the article the author's model of organization management in the digital economy is proposed, and the main requirements for the competencies of personnel in the conditions of intensive digitalization of socio-economic processes and the development of digital management systems are highlighted. This model and other similar models may be relevant as managerial innovations in the digital, and therefore the digitalization of management systems can be considered as an area of managerial innovations.

В обеспечении эффективности развития современных компаний различного профиля ключевое значение играет цифровая экономика. Так, согласно оценке специалистов Всемирного банка, в 2020 г. доля цифровой экономики в мировом ВВП составила 12,4%, что в 1,32 раза выше значения данного показателя в 2019 г. [12, с. 171]. Доля цифровой экономики в ВВП РФ также является достаточно существенной – 9,3% по итогам 2020 г., что на 2,3 процентных пункта выше значения 2019 г. [8, с. 159]. Безусловно, в интенсификации процессов развития как национальной, так и мировой цифровой экономики существенную роль сыграла длительная ситуация пандемийного кризиса.

Следует отметить, что даже в таком ключевом нормативно-правовом акте, посвященном регулированию процессов цифровизации экономики РФ, как Программа «Цифровая экономика Российской Федерации», не приведена четкая дефиниция цифровой экономики. В этом документе указывается лишь на то, что двумя базовыми сегментами цифровой

экономики являются институты цифровизации и особые инфраструктурные условия цифрового развития [1, п.1].

Их публикаций видно, что учёные по-разному определяют цифровую экономику, выделяя те или иные её особенности. Так, например:

- Ю.В. Белоусов, определяя содержание цифровой экономики, делает акцент на комплексной информатизации всех сфер социальной и финансовой деятельности [3, с. 28];

- Дж. Конли рассматривает содержание цифровой экономики в контексте процессов совершенствования инфраструктуры различных типов виртуальных рынков [11, с. 11].

По нашему мнению, цифровая экономика представляет собой систему социально-экономических отношений организаций и институтов, характеризующихся высоким вкладом информационно-коммуникационных технологий (инфоком-технологий) в формирование стоимости продукции, работ, услуг на различных типах отраслевых рынков, существенной интеграцией традицион-

ных рынков товаров, труда, капитала в виртуальные экономические процессы, а также – созданием и развитием инновационных механизмов и моделей управления организациями. Вот почему в наших работах (например в [6]), отмечается актуализация применения авторской теории инфоком-менеджмента и его управленческого инструментария в условиях современной материально-виртуальной бизнес-среды цифровой экономики.

В соответствии с указанным уточненным нами определением одним из атрибутов цифровой экономики является качественная, инновационная трансформация, прежде всего, методов и моделей управления организациями практически любых отраслей экономики. Особое место здесь занимают научные исследования в области цифровизации систем менеджмента, их управленческих процессов, механизмов и функций. Актуализация таких исследований, наряду с полученными нами результатами (отражёнными, в частности, в работах [5-7]), предполагает внесение должного вклада в формирование теории под условным названием «Менеджмент цифровой экономики». Поэтому цифровизация систем менеджмента является, по мнению автора, сферой появления разнообразных управленческих новаций.

Следует отметить, что обычно в организационно-экономических и экономико-статистических моделях управленческой деятельности, представленных в научной литературе и ориентированных на повышение финансово-экономической эффективности развития компаний, внимание акцентируется на ряде аспектов обеспечения такого рода эффективности. Среди них укажем такие аспекты:

- модели, ориентированные на устойчивое уменьшение операционных издержек, связанных с организацией и осуществлением финансово-хозяйственной деятельности (модели бюджетирования и интрапренёрства – внутрифирменного предпринимательства);

- подходы, ориентированные на устойчивое снижение стоимости привлекаемого для развития компании капитала при приемлемом уровне общего финансового риска;

- модели, нацеленные на оптимизацию стоимости привлекаемых финансовых ресурсов (модели Модильяни-Миллера, модели управления компаниями, ориентированными на обеспечение устойчивой максимизации их рыночной стоимости и другие модели).

В целом, в представленных моделях, ориентированных на повышение финансово-экономической эффективности деятельности современных компаний различного масштаба и профиля, не уделяется существенное внимание проблеме рационализации состава и структуры транзакционных издержек развития организации. При этом следует отметить, что избыточные транзакционные издержки, по мнению многих специалистов, являются существенным ограничителем повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности компаний различных отраслей экономики.

В соответствии с нео-институциональным подходом к экономическому анализу, транзакционные издержки представляют собой любые затраты экономических субъектов, связанные с обеспечением и защитой прав собственности и реализацией контрактов. В состав транзакционных издержек деятельности современных компаний входят, в частности, следующие элементы:

- затраты на поиск и обработку информации об отраслевых рынках, конкурентах, факторах внутренней и внешней среды, оказывающих влияние на эффективность развития компании и т.п.;

- расходы, связанные с обеспечением экономической, в том числе информационной безопасности деятельности компании;

- судебные издержки, вытекающие из рассмотрения споров с участием компании с любыми группами возможных контрагентов (поставщики, подрядчики, кредитные организации, со-инвесторы, органы государственной власти и управления, собственные сотрудники) в судах различных инстанций;

- затраты, вытекающие из возможных коррупционных злоупотреблений отдельных недобросовестных представителей корпуса менеджеров компании.

С целью повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности

сти современных компаний различных форм собственности и отраслей в условиях цифровой экономики, нами разработана организационно-экономическая MITC-модель (MITC – Minimization of Irrational Transaction Cost) трансформации систем менеджмента. В графической форме эта модель представлена на рисунке 1.

Эта предложенная нами MITC-модель трансформации управления компанией в условиях цифровой экономики ориентирована не на полную минимизацию всех видов транзакционных издержек, что, в принципе, невозможно, а на комплекс мероприятий по уменьшению их нерациональных элементов. При этом, разумеется, в идеале, такие элементы транзакционных издержек, характерные для деятельности подавляющего большинства современных компаний различных отраслей экономики, как судебные издержки и коррупционные расходы, должны быть полностью нивелированы, сведены к нулю.

Что касается такого значимого в условиях развития постиндустриальной, цифровой экономики элемента транзакционных издержек, как затраты на поиск, верификацию и обработку информации, то такого рода расходы, в соответствии с инструментарием предлагаемой MITC-модели, должны быть рационализированы. В этой связи следует отметить, что, согласно мнению менеджеров ряда современных компаний, многие организации тратят избыточные средства на обработку информации, имеют не вполне рационально организованные планово-аналитические подразделения (последнее касается преимущественно крупных промышленных корпораций и банков) и, вместе с тем, характеризуются наличием существенного иррелевантного информационного потока, преимущественно получаемого из не вполне достоверных ресурсов виртуального пространства сети Интернет [2, с. 42].

Кроме того, в рамках предлагаемой MITC-модели системам менеджмента следует уделять первостепенное внимание решению вопросов минимизации не вполне рациональных транзакционных издержек, связанных с обеспечением экономической, в том числе инфор-

мационной безопасности деятельности компании. Так, по мнению, в частности О.Е. Устиновой, у ряда современных крупных и средних компаний затраты на обеспечение безопасности носят избыточный характер, в то время как фактически высокая эффективность управления безопасностью развития фирмы не достигается [9, с. 886].

По нашему мнению, основными причинами нерационально высоких затрат на обеспечение экономической безопасности ряда современных организаций РФ являются:

- прием в состав службы безопасности организации зачастую специалистов не по критерию профессионализма, а на основании факторов знакомств, дружеских и родственных связей и т.п.;
- не вполне рациональное использование автоматизированных систем и технологий обеспечения информационной безопасности компаний;
- недостаточно рациональные инвестиции в обеспечение корпоративной безопасности развития фирм, в том числе от таких возможных корпоративных угроз, как враждебное поглощение, гринмейл, иные формы корпоративных конфликтов и негативных действий корпоративного характера;
- не вполне качественно организованная аналитическая работа в области исследования факторов обеспечения экономической безопасности компаний и обоснованию наиболее эффективных мероприятий по её повышению.

Соответственно, внедрение в систему менеджмента современных компаний предлагаемой организационно-экономической MITC-модели трансформации управления в условиях цифровой экономики ориентировано в том числе на оптимизацию кадрового, информационного и аналитического обеспечения процесса управления безопасностью деятельности субъекта хозяйствования. Его система менеджмента должна быть ориентирована на максимально полное использование потенциала цифровизации для повышения конкурентоспособности и финансово-экономической эффективности развития.

При этом в условиях цифровой экономики меняются требования к компетенциям персонала организаций.



Рис. 1. Схема общего вида авторской MITC-модели трансформации управления компанией в условиях цифровой экономики

Следует отметить, что отдельные направления трансформации компетенций персонала компаний в условиях интенсивного развития цифрового управления рассмотрены, например, в исследованиях Р. Абрамса [10, с. 132], В.В. Масленникова, Ю.В. Ляндау и И.А. Калининой [4, с.112]. В указанных исследованиях, в частности, акцентируется внимание на том, что квалифицированный менеджер компаний в условиях цифровой экономики должен владеть основами как инфоком-технологий, так и новыми компетенциями в части, касающейся обеспечения эффективной интеграции субъектов хозяйствования с виртуальными рынками информации, услуг, консалтинга, финансов, кадров, а также инфоком-компетенциями [6].

По нашему мнению, основными компетенциями персонала компаний в условиях интенсивного развития систем цифрового управления, в том числе

предлагаемой MITC-модели управления организациями в условиях цифровой экономики, являются:

- знание институциональных, нормативно-правовых основ цифрового управления, тенденций и проблем законодательного обеспечения данной сферы управленческой деятельности;
- комплексное владение современными инфоком-технологиями, системами и средствами;
- возможность быстрого самообучения, повышения квалификации за счет использования потенциала e-learning, без отрыва от основной трудовой деятельности;
- владение навыками современного SMM-менеджера (SMM – Social media marketing) и SEO-менеджмента (SEO – Search engine optimization), иных форм маркетингового управления продвижением товаров и услуг в пространстве сети Интернет;

- знание основ организации и осуществления виртуальных финансовых расчетов;

- умение использовать экономический потенциал блокчейн и смарт-контрактов в управлении компаниями;

- владение базовыми навыками использования элементов искусственного интеллекта в рамках цифрового управления;

- умение управлять рисками, непосредственно вытекающими из интенсивных процессов формирования и развития систем цифрового менеджмента.

Такой подход позволяет рассматривать предложенную нами модель в качестве одной из многих других подобных управленческих новаций в сфере цифровизации систем менеджмента в современных бизнес-условиях.

В заключение в качестве выводов отметим следующие аспекты применения предложенной модели и направлений её развития.

1. В системе координат предлагаемой нами организационно-экономической МТС-модели именно транзакционные издержки информационно-коммуникационного характера могут и должны быть рационализированы системой менеджмента в следующих основных направлениях:

- комплексная верификация информационного потока, получаемого из виртуального информационно-

коммуникационного пространства, в первую очередь из ресурсов глобальной сети Интернет;

- использованием аналитической системы, максимально соответствующей отраслевой специфике и стратегии развития конкретной системы менеджмента;

- постоянное повышение квалификации менеджеров как специалистов аналитического профиля, в том числе за счет регулярной реализации программ дистанционного образования (в данном случае – за счет некоторого роста текущих операционных затрат, связанных с обучением специалистов управленческого персонала аналитического профиля, и в перспективе могут быть существенно сокращены избыточные транзакционные издержки фирмы, связанные с недостаточно качественной обработкой релевантной информации);

- использование компетентного внешнего информационно-аналитического консультирования;

- передача, при необходимости, части направлений аналитической работы компании на аутсорсинг.

2. Представленная здесь в общем виде МТС-модель может быть дополнена и другими соответствующими составляющими цифровой экономики при должном обосновании того, что они являются также актуальными управленческими новациями для рассматриваемой трансформации систем менеджмента.

#### *Библиографический список*

1. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» // Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. №1632-р (с изм. и доп. от 29.11.2021).

2. Антонов В.Г., Самосудов М.В. Проблемы и перспективы развития цифрового менеджмента // E-Management. 2018. № 1. Т. 2. С. 38–48.

3. Белоусов Ю.В. Цифровая экономика: понятие и тенденции развития // Вестник института экономики РАН. 2021. № 1. С. 26-43.

4. Масленников В.В., Ляндау Ю.В., Калинина И.А. Формирование системы цифрового управления организацией // Вестник РЭУ им. Г.В. Плеханова. 2019. № 6. С. 111-115.

5. Мартынов Л.М. Менеджмент в условиях цифровой экономики // Экономика и менеджмент систем управления. 2021. № 1(39). С. 49-56.

6. Мартынов Л.М. Развитие инфоком-менеджмента в условиях актуализации формирования теории «Менеджмент цифровой экономики» // Креативная экономика. 2021. № 5. С. 1809-1824.

7. Мартынов Л.М., Саматова А.И. Модель исследования трансформации функций менеджмента промышленных предприятий в условиях цифровой экономики // Экономика и менеджмент систем управления. 2021. № 3(41). С. 47-52.

8. Российский статистический ежегодник. М.: Издательство Федеральной службы государственной статистики, 2021. 864 с.
9. Устинова О.Е. Искусственный интеллект в менеджменте компаний // Креативная экономика. 2020. Т.14. № 5. С. 885-904.
10. Abrams R. Entrepreneurship: A Real-World Approach. Redwood City: Planning Shop, 2019. 412 p.
11. Conley J.P. Blockchain and the Economics of Crypto-tokens and Initial Coin Offerings. Vanderbilt University Department of Economics Working. 2017.
12. World Annual Report. NY., 2021. 584 p.