

УДК 332

О.Б. Узурчиев, Р.О. Узурчиева

ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», Республика Ингушетия,
г. Магас, email: omar2007@mail.ru

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ГОСПРОГРАММ РЕГИОНОВ СКФО

Ключевые слова: регион, агропромышленный комплекс, программно-целевой метод регулирования, государственные программы, индикаторы, эффективность, методы, развитие.

Оценка эффективности реализации государственных программ в регионах является относительно новым инструментом проведения региональной политики. Регионы СКФО разработали собственные методики оценки эффективности реализации госпрограмм на основе федеральных методических указаний. Анализ подходов регионов СКФО к оценке эффективности реализации государственных программ позволил выявить, что их объединяет общий принцип оценки, заключающийся в сопоставлении фактических и плановых значений бюджетных расходов и целевых показателей и определении степени достижения плановых значений целевых индикаторов. Различие между ними заключается в остальных критериях эффективности. Большинство регионов СКФО на основе балльной оценки или учета важности критериев эффективности выполнения программы рассчитывают ее сводный интегральный показатель, на основе которого все госпрограммы распределяются по группам по степени их эффективности. Вопросы некачественной оценки эффективности могла бы быть решена федеральным центром путем унификации методологической базы и правил проведения такой оценки для всех субъектов РФ.

O.B. Ugurchiev, R.O. Ugurchieva

Ingush State University, Republic of Ingushetia, Magas, email: omar2007@mail.ru

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF STATE PROGRAMS OF THE REGIONS OF THE NORTH CAUCASUS FEDERAL DISTRICT

Keywords: region, agro-industrial complex, program-target method of regulation, state programs, indicators, efficiency, methods, development.

Evaluation of the effectiveness of the implementation of state programs in the regions is a relatively new tool for regional policy. The regions of the North Caucasus Federal District have developed their own methods for assessing the effectiveness of the implementation of state programs based on federal guidelines. The analysis of the approaches of the NCFD regions to assessing the effectiveness of the implementation of state programs revealed that they are united by a common principle of evaluation, which consists in comparing the actual and planned values of budget expenditures and targets and determining the degree of achievement of the planned values of target indicators.

Бюджет Российской Федерации и бюджеты большинства субъектов РФ с 2014 г. и по настоящее время формируются на основе государственных программ. При этом в регионах, где качественно организовано программно-целевое регулирование, повышается качество управления бюджетными средствами, существенно упрощаются процессы формирования, реализации и мониторинга государственных программ, возрастает результативность осуществления государственных расходов.

Государственные программы представляют собой инструменты программно-целевого регулирования, которые

в настоящее время активно используются для повышения качества государственного управления бюджетными средствами. Эффект от внедрения данных инструментов зависит от оценки эффективности программ, а также от того, в какой степени ее результаты определяют последующую реализацию программ. Поэтому развитие инструментария оценки эффективности государственных программ является актуальным.

Государственная поддержка агропромышленного комплекса регионов Северо-Кавказского федерального округа (СКФО) осуществляется по государственной программе «Развитие отраслей

сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья, продовольствия.

Оценка эффективности реализации государственных программ в регионах является относительно новым инструментом проведения региональной политики.

Регионы СКФО разработали собственные методики оценки эффективности реализации госпрограмм на основе федеральных методических указаний.

Цель

Целью данной статьи является оценка результативности выполнения госпрограмм регионов.

Достижение поставленной цели предопределило постановку и решение следующих задач:

- дать экономическую оценку эффективности реализации государственных программ регионов;
- дать сравнительную характеристику применения инструментов программно-целевого регулирования в регионах в современных условиях

Материалы и методы

Сравнительный анализ зарубежных и российских методов оценки эффективности государственных программ показал, что ключевым параметром оценки эффективности государственных программ являются ресурсные затраты. При этом в соответствии, как с зарубежным, так и российским законодательством оценка эффективности программы должна проводиться еще на этапе ее разработки. Зарубежными и российскими методами предусмотрена оценки связи между программой и изменениями в показателях итоговых результатов с учетом влияния внешних факторов. Но в зарубежной практике еще и анализируется логика построения и реализации программы и оценивается вероятность достижения запланированных итоговых результатов, заложенная в программе (то есть производится проверка реализуемости и возможности достижения запланированных государственной программой показателей).

Для регионов СКФО острой проблемой является методологическое несовершенство механизма оценки эф-

фективности реализации региональных программ. Кроме этого, имеет место намеренное завышение результатов оценки эффективности государственных программ. Так, контрольно-счетными органами ряда регионов была выявлена практика необоснованной корректировки плановых значений показателей госпрограмм в течение финансового года в соответствии с достигнутыми результатами их реализации, в то время как объемы ресурсного обеспечения оставались неизменными. Оценка эффективности реализации таких программ проводилась на основании уже уточненных индикаторов, что искажало ее результаты в лучшую для ответственных исполнителей сторону. Кроме того, исходя из содержания отчетов региональных контрольно-счетных палат, распространенным явлением при оценке эффективности является использование ничем не подтвержденных фактических значений показателей, что также ставит под вопрос объективность производимой оценки. Значения индикаторов государственных программ зачастую формируются без учета параметров долго- и среднесрочного прогнозов социально-экономического развития регионов, а также показателей, отражающих достижение целей и решение задач, установленных высшими органами государственной власти в рамках документов стратегического планирования, разрабатываемых на стадии целеполагания

Сложность оценки эффективности программ возникает ввиду того, что затраты ресурсов на их реализацию и полученные результаты, выражаемые разнообразными индикаторами, имеют различные единицы измерения. В конечном итоге эффективность программы оценивается посредством отношения степени достижения ее целевого индикатора к полноте финансирования, и индексный метод позволяет нивелировать влияние единиц измерения.

Вопросы некачественной оценки эффективности могла бы быть решена федеральным центром путем унификации методологической базы и правил проведения такой оценки для всех субъектов РФ. Вместе с тем, учитывая различия в существующих подходах к разработке и реализации госпрограмм, адаптиро-

ванных под потребности конкретного региона, загонять субъекты в жесткие рамки не представляется верным.

Результаты исследований

Анализ подходов регионов СКФО к оценке эффективности реализации государственных программ позволил выявить, что их объединяет общий принцип оценки, заключающийся в сопоставлении фактических и плановых значений бюджетных расходов и целевых показателей и определении степени достижения плановых значений целевых индикаторов. Различие между ними заключается в остальных критериях эффективности.

Проведенный сравнительный анализ оценки результативности госпрограмм регионов Северо-Кавказского федерального округа показал следующие результаты (Таблица 1).

Анализ содержания данной таблицы показывает, что только 50% регионов СКФО при оценке эффективности реализации государственных программ рассматривают привлечение ресурсов из бюджетов других уровней, а также внебюджетные источники финансирования.

Оценка качества управления программами, в том числе деятельность координаторов, количество внесенных изменений в программу, своевременная подготовка отчета о ходе выполнения и оценке эффективности государственной программы, осуществляется только в 66% регионов.

Критерий «Степень реализации мероприятий» рассматривают Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская республика, Республика Северная Осетия-Алания, Карачаево-Черкесская республика. Остальные регионы не рассматривают данный критерий при оценке эффективности реализации государственных программ.

Критерий «Бюджетная эффективность» рассчитывает только один регион: Чеченская республика.

Критерий «Участие населения» показывает только Карачаево-Черкесская республика.

Критерий «Описание рисков и внешних факторов» рассчитывает только Республика Ингушетия.

Критерий «Открытость и публичность данных» использует только Кабардино-Балкарская республика.

Критерий «Соответствие целей стратегии развития субъекта РФ и приоритетам государственной политики» приводят Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская республика,

Не рассматривают этот критерий Республика Северная Осетия-Алания, Карачаево-Черкесская республика, Чеченская республика, Ставропольский край.

Большинство регионов СКФО на основе балльной оценки или учета важности критериев эффективности выполнения программы рассчитывают ее сводный интегральный показатель, на основе которого все госпрограммы распределяются по группам по степени их эффективности. Так, в Кабардино-Балкарской республике государственные программы подразделяют на такие группы как эффективные, недостаточно эффективные и неэффективные; в Карачаево-Черкесской республике – на высокоэффективные, удовлетворительные и неудовлетворительные.

Расчет интегрального показателя, для которого установлена объективная шкала оценок, позволяет получить качественную характеристику реализации программы на основании соотношения оценки результативности ее реализации и уровня ее финансового обеспечения.

Однако в методиках регионов СКФО не рассчитывается интегральный итоговый показатель, а на основе оценки степени достижения плановых значений целевых индикаторов составляется рейтинг государственных программ. Так, методика Карачаево-Черкесской республики предусматривает составление рейтинга относительно динамики предыдущего года.

В Республике Ингушетия используется методика оценки эффективности выполнения госпрограмм, приведенная в постановлении правительства республики. По данной методике ежегодно оценивается эффективность реализации каждой программы региона. Результаты проведения оценки координатор программы отражает в ежегодном докладе о ходе реализации республиканской госпрограммы и об оценке эффективности ее реализации.

Таблица 1

Критерии оценки эффективности разработки и реализации государственных программ регионов СКФО

Регион СКФО	Степень реализации и мероприятий	Степень соответствия запланированному уровню расходов	Степень достижения плановых значений целевых индикаторов	Качество управления	Привлечение средств	Бюджетная эффективность	Участие населения	Описание рисков и внешних факторов	Открытость и публичность данных	Соответствие целей стратегии развития субъекта РФ приоритетам государственной политики
Ставропольский край	+	+	+	+	—	—	—	—	—	+
Республика Ингушетия	+	+	+	+	+	—	—	+	—	+
Кабардино-Балкарская республика	+	+	+	+	—	—	—	—	+	+
Чеченская республика	—	+	+	+	—	+	—	—	—	+
Республика Северная Осетия-Алания	+	+	+	—	+	—	—	—	—	—
Якутия	+	+	+	—	+	—	+	—	—	+

Оценка эффективности государственных программ развития регионов позволила выявить и установить причины таких проблем как невыполнение плановых значений целевых индикаторов, а также показателей исполнения финансирования программных мероприятий. Недостижение целевых индикаторов обусловлено финансовой (недостаточный уровень государственной поддержки) и экономической (высокие затраты и убыточность отдельных отраслей) ситуацией. Недофинансирование произошло в результате недостаточного выделения средств федерального бюджета для субсидирования на условиях софинансирования, несоблюдения заемщиком условий субсидирования, отсутствия претендентов (заявителей), соответствующих условиям субсидирования.

Анализ финансовой поддержки развития регионов СКФО на основе госпрограмм позволил сделать вывод о ее сокращении за исследуемый период 2008–

2021гг. на 9%, наличии резких колебаний в ее динамике, обусловленном зависимостью от средств федерального бюджета, эпизодичности и нерегулярности реализации некоторых ее направлений.

Выводы

По результатам данной статьи можно сделать следующие выводы.

Анализ финансовой поддержки развития регионов СКФО позволил сделать вывод о ее сокращении за исследуемый период 2017–2021 гг.%, наличии резких колебаний в ее динамике, обусловленном зависимостью от средств федерального бюджета, эпизодичности и нерегулярности реализации некоторых ее направлений.

Оценка эффективности программно-целевого метода регулирования экономики регионов СКФО позволила выявить и установить причины таких проблем как невыполнение плановых значений целевых индикаторов, а также по-

казателей исполнения финансирования программных мероприятий. Недостижение целевых индикаторов обусловлено финансовой (недостаточный уровень государственной поддержки) и экономической (высокие затраты и убыточность отдельных отраслей) ситуацией. Недофинансирование произошло в результате недостаточного выделения средств федерального бюджета для субсидирования на условиях софинансирования, несоблюдения заемщиком условий субсидирования, отсутствия претендентов (заявителей), соответствующих условиям субсидирования.

Проведенный сравнительный анализ оценки результативности госпрограмм регионов СКФО показал следующие результаты.

Анализ подходов регионов к оценке эффективности реализации государственных программ позволил выявить, что их объединяет общий принцип оценки, заключающийся в сопоставлении фактических и плановых значений бюджетных расходов и целевых показателей. Различие между ними заключается в остальных критериях эффективности.

При оценке эффективности реализации государственных программ только 50% регионов СКФО рассматривают привлечение ресурсов из бюджетов других уровней, а также внебюджетные источники финансирования.

Оценка качества управления программами, в том числе деятельность координаторов, количество внесенных изменений в программу, своевременная подготовка отчета о ходе выполнения и оценке эффективности государственной программы, осуществляется только в 66% регионов.

Большинство регионов на основе балльной оценки или учета важности критериев эффективности выполнения программы, рассчитывают ее сводный интегральный показатель, на основе которого все госпрограммы распределяются по группам по степени их эффективности. Не учитываются бюджетная и социальная эффективность программ. А вопросы взаимосвязи между отдельными элементами и их влияние на эффективность программ в целом остаются не до конца изученными.

Таким образом, в регионах России происходит непрерывное совершенствование нормативно-правового регулирования процесса разработки и реализации государственных программ, касающихся улучшения оценки их эффективности с помощью установления тесной зависимости целей и задач программ и соответствующих количественных индикаторов. Тем не менее, общепризнанная универсальная методика оценки эффективности государственных программ в России еще не создана.

Библиографический список

1. Борщевский Г.А. Инструменты оценки реализации государственных программ Российской Федерации // Государственное управление. Электронный вестник. 2018. № 67. С. 6–30.
2. Борщевский Г.А. Совершенствование подходов к оценке государственных программ Российской Федерации // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2018. № 1. С. 110–134.
3. Гоманова Т.К., Башпакова К.М. Совершенствование методики оценки эффективности государственных программ: региональный аспект // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2018. № 3 (55). Номер статьи: 5510.
4. Угурчиев О.Б., Угурчиева Р.О. ФЦП как инструменты социально-экономического развития территорий // Вестник Адыгейского государственного университета. 2014. № 3. С. 169.
5. Угурчиев О.Б., Угурчиева Р.О. Некоторые подходы к анализу факторов реструктуризации управления хозяйствующих субъектов АПК // Экономика и предпринимательство. 2016. № 7 (72). С. 700–703.