

УДК 336

*А.Р. Айдинян*

Академия труда и социальных отношений, г. Москва

## УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Ключевые слова:** риск хозяйственной деятельности, учетно-аналитическое обеспечение, бухгалтерский учет, управленческий анализ, управленческое решение.

В данном исследовании рассмотрено учетно-аналитическое обеспечение как инструмент управления рисками хозяйственной деятельности. Современная архитектура программного обеспечения для управления данными для раскрытия ценности бизнеса в учетно-аналитическом обеспечении является главным инструментом управления рисками хозяйственной деятельности.

*A.R. Aydiyanyan*

Academy of Labor and Social Relations, Moscow

## ACCOUNTING AND ANALYTICAL SOFTWARE AS A TOOL FOR MANAGING THE RISKS OF ECONOMIC ACTIVITIES

**Keywords:** business risk, accounting and analytical support, accounting, management analysis, management decision.

This study considers accounting and analytical support as a tool for managing the risks of economic activity. The modern architecture of data management software for unlocking business value in accounting and analytical software is the main tool for managing business risks.

Грамотная стратегия учетно-аналитического обеспечения подразумевает быстрое реагирование на динамику рынка и нормативные требования. Сегодня используются различные программные обеспечения для аналитики финансовых услуг, чтобы интегрировать информацию из инструментов расширенной аналитики и управления данным в целях повышения прибыльности, ускорения подготовки финансовой отчетности, снижения рисков и улучшения соответствия требованиям.

В условиях конкурентоспособности важно внедрение модернизации управления данными.

С помощью решений программных обеспечений для управления данными можно быстро внедрить специализированные аналитические приложения для финансов, казначейства, управления рисками, соблюдения нормативных требований и работы с клиентами. Программное обеспечение для управления данными позволяет использовать единый источник достоверной информации, а также управлять общекорпоративной аналитикой и с легкостью выполнять изменяющиеся нормативные и бухгалтерские требования.

Устранение рисков, связанных с плохим управлением данными, может дать уверенность благодаря стабильным результатам от своих бизнес-приложений и использовать новые возможности, получая информацию в режиме реального времени, будь то снижение рисков или повышение производительности.

Сильная культура данных, обеспечивающая большую эффективность.

Повышение производительности и снижение неэффективности ручного труда с помощью унифицированной модели данных. Руководителям нужно быть более гибкими при удовлетворении требований бизнеса. Программное обеспечение для управления данными позволяет быстрее внедрять новые требования и принимать более эффективные решения на основе данных.

В учетно-аналитическом обеспечении важным является единый источник достоверной информации во всей организации.

Очищенные, стандартизированные и согласованные данные обеспечивают полноту, точность и финансовую целостность всего предприятия. Программное обеспечение для управления данными позволит делать больше, составлять бы-

стрые отчеты, получать пользу от аналитики нового поколения.

Завоевать доверие аудиторов и регулирующих органов с помощью автоматизированной финансовой и нормативной отчетности, от сбора и консолидации данных до расчета и отправки.

Поддержка согласованности данных, управляйте поиском и предоставлением ресурсов, не жертвуя дополнительными инвестициями или теми, которые есть.

Основной целью этой политики является создание единой основы для выявления, анализа, оценки, обработки, мониторинга и отчетности.

Риск на всех уровнях, тем самым поддерживая достижение общих стратегических целей организации. Структура управления рисками предприятия.

Используется во всех бизнес-функциях и операциях в различных регионах.

Надежное и эффективное управление рисками является необходимой и неотъемлемой частью корпоративного управления, помогающим обеспечить реализацию стратегии.

Риски, возникающие в целевом процессе, контролируются в пределах диапазона допустимых рисков.

В основном риски для предприятий можно разделить на три основные категории:

- закупочные;
- производственные;
- сбытовые и технологические риски относятся к рискам, связанным с производительностью.

Их можно дополнительно разбить на риски ликвидности, риски рыночных цен, политические риски, риски дефолта и риски структуры капитала. Риски корпоративного управления и управления включают в себя риски, связанные с целью надлежащего, ответственного корпоративного управления и контроля, направленного на создание долгосрочной стоимости. Кроме того, риски могут быть вызваны внешними или внутренними событиями.

Их можно дополнительно разбить на риски ликвидности, риски рыночных цен, политические риски, риски дефолта и риски структуры капитала. Риски корпоративного управления и управления включают в себя риски, связанные с целью надлежащего, ответственного корпоративного управления и контроля, направленного на создание долгосрочной стоимости. Кроме того, риски могут быть вызваны внешними или внутренними событиями.

Разработка системы управления корпоративными рисками.

Выявлять, оценивать, устранять и сообщать о рисках, которые могут повлиять на достижение ее целей и задач, внедрение управления рисками предприятия.

## Результаты исследования и их обсуждение

Основная цель состоит в том, чтобы предоставить руководителям всестороннее представление о ключевых рисках, а также об управлении и мониторинге.

Действия, предпринятые в отношении этих воздействий.

Система управления рисками предприятия подразумевает механизм предупреждения.

Постоянный мониторинг рисков помогает выявлять и оценивать обширные области изменений внутренних и внешних факторов, которые могут создавать новые риски.

Создание механизма раннего предупреждения о рисках, поможет заблаговременно выявлять возникающие риски и принимать своевременные меры реагирования.

Для обеспечения управления рисками разрабатывают эффективные меры по возможным неблагоприятным событиям.

Ввиду постоянно меняющейся деловой среды будет регулярно рассматривать и обновлять информацию о потенциальных рисках и неблагоприятных событиях.

Руководители рисков всех подразделений в любой области бизнеса существуют потенциальный риск таких нежелательных явлений, требуется немедленное предупреждение и сообщение:

1. Облачные бухгалтерские платформы облегчают жизнь владельцам малого бизнеса, поскольку предлагают расширенные функции, такие как управление счетами, прогнозирование движения денежных средств, сбор квитанций о расходах, автоматическое создание отчетов о прибылях и убытках.

2. Различные предприятия выбирают разное бухгалтерское программное обеспечение в зависимости от своих потребностей, операционной модели и размера.

3. Некоторые предприятия могут искать готовые программные пакеты и генераторы счетов, в то время как другие ищут специализированные бухгалтерские услуги.

4. Независимо от приоритетности рисков в организации, сегодня предлагаются проверенные методологии и лучшие практики, которые помогают создать

культуру учета рисков, оптимизировать капитал, ликвидность и соблюдать нормативные требования.

Рекомендуется предоставить специалистам по управлению рисками высокопроизводительный анализ рисков по запросу, гарантирующий большую эффективность, прозрачность и поиск правильного баланса между краткосрочными и долгосрочными стратегиями, а также уверенное реагирование на изменяющиеся нормативные требования.

Системный риск является центральной проблемой, определяющей стратегии регулирования. В результате соответствующие органы постоянно пересматривают правила для повышения прозрачности, улучшения операций и контроля над рисками, а также увеличения резервов капитала, может помочь ориентироваться в этих изменениях, предоставляя решения, которые позволяют:

**1. Оптимизация анализа кредитного риска.** Внедрите своевременную и точную отчетность по активам, взвешенным с учетом риска, и оптимизацию регулятивного капитала.

**2. Соответствие требованиям Базеля III/IV к анализу кредитного риска.** Измерение влияния требований к капиталу, основанных на оценке риска, на будущий временной горизонт в течение срока действия каждого риска и по всем портфелям.

**3. Создание единой платформы данных, моделирования и отчетности.** Интегрирование существующих моделей рисков и иерархии данных в упрощенную унифицированную инфраструктуру данных для измерения и составления отчетов о кредитном риске и риске контрагента.

В дальнейшем необходимо ориентация на денежный поток, увеличение продаж, управление с плацдармом о том, как оставить прибыль в результате продаж в виде денежных средств и депозитов. В учетно-аналитическом обеспечении важно управление денежными потоками, которое необходимо для завоевания доверия финансовых учреждений и деловых партнеров в целях снижения рисков в хозяйственной деятельности. Денежный поток начинается с получения прибыли в качестве основной предпосылки и обеспечения наличных денег

и депозитов. Направляя денежные средства и депозиты на капитальные вложения и погашение займов, становится возможным управлять бизнесом так, чтобы всегда обеспечивать «рост».

Анализ денежных потоков очень важен как инструмент учетно-аналитического обеспечения, позволяющий узнать, как увеличить наличные деньги и депозиты, и использовать их в управлении. Анализ денежных потоков должен понять движение денег и, наконец, понять, сколько денег и депозитов осталось всего.

### Разъяснение причины

Существует временной лаг, так называемая разница во времени в сборе дебиторской задолженности и счетов до получения денежных средств и депозитов. Однако, согласно правилам бухгалтерского учета, продажи осуществляются, когда деньги передаются другой стороне, поэтому сумма денег, которая «выгодна, но денег фактически нет», недостаточна.

Чтобы продолжать управление, получая прибыль, необходимо иметь определенную сумму наличных денег и депозитов из повседневной жизни и беспрепятственно оплачивать такие расходы, как расходы на персонал и инвестиции. Чем больше дебиторской задолженности и счетов есть на предприятии, тем меньше наличных денег, и если инвестиционные расходы превышают прибыль, можно оказаться в состоянии банкротства, даже если в плюсе. Это очень важный вопрос, потому что даже в хорошие времена было профицитное банкротство.

Учетно – аналитическое обеспечение незаменимо при принятии важных решений, но многие менеджеры избегают управленческого анализа.

Для снижения риска в хозяйственной деятельности управленческое решение заключается в анализе состояния бизнеса с точки зрения безопасности, прибыльности, роста, производительности и эффективности на основе данных, таких как финансовые отчеты.

Таким образом, системы управления рисками должны создавать устойчивые ценности. Необходимо развивать способность мыслить, риски необходимо понимать стратегически, чтобы контролировать их организационно. Для этого

инструмент управления рисками нужно учитывать во взаимодействии с отдельными рисками в совокупности рисков и обеспечивать возможность проведения нескольких стратегических оценок.

Моделирование баланса решает проблему текущего изолированного решения управления рисками и объединяет его с существующими системами управления, особенно с системами планирования и контроля.

Таким образом, управление рисками, интегрированное в финансовое планирование, позволит использовать существующий анализ балансовых отчетов для получения различных показателей из смоделированных балансовых отчетов, что позволит рассматривать структуры рисков с разных стратегических точек зрения. В частности, анализ смоделированных балансов в контексте управления компанией, ориентированного на стоимость, должен предоставить доказательства влияния различных стратегий риска на будущую стоимость компании.

Нужно понять какие возможности дает использование балансового моделирования в управлении стратегическими рисками в отношении этих целей и каковы ограничения. Важно убедиться, что делается не очевидная точность или оценки, ориентированные на прошлое, а скорее возможные сценарии компании, ориентированные на будущее, которые достаточно точны для принятия стратегических решений.

### **Проблемы методов**

Во многих предприятиях преобладает простая оценка рисков с использованием уровней риска, а также простое агрегирование рисков с использованием портфеля рисков или портфеля риск-возможность. Деловое администрирование в настоящее время выступает за использование стоимости под риском (VaR) или денежного потока под риском (CFaR) для оценки риска. Для агрегирования рисков предлагается сбалансированная система показателей (BSC), которая была преобразована в сбалансированную карту шансов и рисков (карта BCR).

### **Оценка риска с уровнями риска**

При оценке рисков с уровнями риска поддающиеся количественной оцен-

ке и не поддающиеся количественной оценке риски, выявленные и зарегистрированные в реестре рисков, делятся на несколько уровней, которые основаны на угрозе успеху компании. На практике преобладала классификация по четырем уровням: «низкий риск», «средний риск», «высокий риск» и «риск, угрожающий существованию». Таким образом, возрастающий потенциал риска в отношении корпоративных целей характеризуется уровнями риска. Ранжирование рисков неявно следует из их классификации. Рейтинг с использованием уровней риска очень заманчив для предприятий из-за его простоты. Однако это инструмент, который позволяет проводить только базовую классификацию рисков.

Отбор и контроль рисков на основе ранжирования или формирования групп крайне неудовлетворительны из-за высокой субъективности классификации и отсутствия классификации по размеру. Преимущество инструмента уровней риска заключается, прежде всего, в систематизации. Рейтинг с уровнями риска полезен для управления рисками, поскольку он привлекает внимание к конкретным рискам. Но даже общие рекомендации по действиям при конкретных уровнях риска следует рассматривать критически. Кроме того, существует риск того, что кластерный риск, угрожающий существованию предприятия, незаметно разовьется в уровне риска «низкий риск».

Использование скоринговых моделей в управлении рисками является попыткой объективировать субъективную оценку риска в инструменте оценки «уровни риска».

Для этого изначально определяют различные критерии характеристики рисков.

На втором этапе эти характеристики взвешиваются.

В результате на стратегических уровнях можно использовать процедуру балльной оценки. Общее количество баллов укажет на безопасность предприятия. Сила скоринговых моделей заключается в возможности агрегирования и совместной оценки самых разных категорий риска. Еще одним преимуществом является сопоставимость рисков и рискованных объектов независимо

от их количественной оценки, поскольку единая оценка позволяет переводить качественные значения в соответствующие баллы. В конечном счете, хотя определение весов и присвоение значений баллов в скоринговых моделях могут показать структуры предпочтений, они не решают удовлетворительным образом проблему субъективности.

Результатом является реализация «очевидно точных» оценок, которые уже благоприятствуют альтернативным курсам действий благодаря построению модели. Еще одним недостатком скоринговых моделей является то, что риски с наименьшим уровнем масштабирования задают стандарт единообразной оценки. Это создает конфликт между точностью и полнотой оценки совокупных рисков. В конечном счете, хотя определение весов и присвоение значений баллов в скоринговых моделях могут показать структуры предпочтений, они не решают удовлетворительным образом проблему субъективности. Результатом является реализация «очевидно точных» оценок, которые уже благоприятствуют альтернативным курсам действий благодаря построению модели. Еще одним недостатком скоринговых моделей является то, что риски с наименьшим уровнем масштабирования задают стандарт единообразной оценки. Это создает конфликт между точностью и полнотой оценки совокупных рисков. В конечном счете, хотя определение весов и присвоение значений баллов в скоринговых моделях могут показать структуры предпочтений, они не решают удовлетворительным образом проблему субъективности. Результатом является реализация «очевидно точных» оценок, которые уже благоприятствуют альтернативным курсам действий благодаря построению модели. Еще одним недостатком скоринговых моделей является то, что риски с наименьшим уровнем масштабирования задают стандарт единообразной оценки. Это создает конфликт между точностью и полнотой оценки совокупных рисков. Еще одним недостатком скоринговых моделей является то, что риски с наименьшим уровнем масштабирования задают стандарт единообразной оценки. Это создает конфликт между точностью и полнотой оценки совокупных рисков. Еще одним недостатком скоринговых моделей является то, что риски с наименьшим уровнем масштабирования задают стандарт единообразной оценки. Это создает конфликт между точностью и полнотой оценки совокупных рисков.

Еще одним недостатком скоринговых моделей является то, что риски с наименьшим уровнем масштабирования задают стандарт единообразной оценки. Это создает конфликт между точностью и полнотой оценки совокупных рисков.

При оценке агрегированных рисков с использованием скоринговых моделей существует опасность того, что при суммировании рисков недостаточно учитываются взаимодействия и взаимозависимости. Это приводит к переоценке коррелированных критериев и рисков, которые не очевидны из определенного общего балла. Кроме того, строго профилированные и сильно сглаженные схемы оценки могут привести к одинаковому общему баллу.

Таким образом, моделирование баланса должно вести от простого документирования потенциального риска или измерения необходимого рискового капитала к ответам на стратегические вопросы «что, если», что не делается никакой очевидной точности или оценок, ориентированных на прошлое, но показаны возможные сценарии компании, ориентированные на будущее, которые по своей точности достаточны для принятия стратегических решений.

### Выводы

Таким образом, в учетно-аналитическом обеспечении управленческий анализ является ключом к получению большей прибыли за счет точного знания сильных и слабых сторон компании, решения проблем и принятия будущих мер. Кроме того, управленческий анализ используется в качестве рейтинга для финансовых учреждений, и можно понять, где необходимо внести улучшения для повышения рейтинга.

Также, в стандарте аудита IDW термин «риск» используется для понимания опасности: «Под риском обычно понимается возможность неблагоприятного развития событий в будущем». Ученые, с одной стороны, проводят различие между этим чистым риском и спекулятивным риском в сочетании с возможностью положительных отклонений от ожидаемого значения, с другой, что риск поддается измерению, что основано на принципе с использованием стандартного отклонения.

Стандарты IDW содержат требования, относящиеся к услугам, предоставляемым немецкими государственными аудиторами, за исключением аудиторских заданий и вопросов бухгалтерского учета, на которые распространяются Стандарты аудита IDW и Принципы бухгалтерского учета IDW соответственно.

*Библиографический список*

1. Ниязбекова Ш.У., Назаренко О.В. Современное состояние и перспективы развития нефтегазового сектора Республики Казахстан // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2018. № 4 (27). С. 7–14. DOI: 10.21777/2587–554X–2018–4–7–14.
2. Ниязбекова Ш.У., Успамбаева М.К., Молдашбаева Л.П. Об институциональных и правовых проблемах государственного аудита и финансового контроля // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2019. № 3 (30). С. 15–20. DOI: 10.21777/2587–554X–2019–3–15–20.
3. Ниязбекова Ш.У., Буневич К.Г. Анализ социально–экономического развития города Астаны // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2017. № 3 (22). С. 24–31. DOI: 10.21777/2307–6135–2017–3–24–31.
4. Иванова О.С., Ниязбекова Ш.У. Развитие fintech и big data в финансовой сфере: особенности, проблемы, возможности // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2020. № 1 (32). С. 30–36. DOI: 10.21777/2587–554X–2020–1–30–36.
5. Яровенко С.Э., Ниязбекова Ш.У. Сравнительный анализ мировых финансовых кризисов, их причины и последствия // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2021. № 4 (39). С. 48–57. DOI: 10.21777/2587–554X–2021–4–48–57.
6. Ниязбекова Ш.У., Буневич К.Г. Краткий обзор финансового сектора ДАНИИ // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2020. № 3 (34). С. 50–56. DOI: 10.21777/2587–554X–2020–3–50–56.
7. Намазова К.Б. Становление бухгалтерского учета в современной России // Учетно–аналитическое обеспечение стратегии устойчивого развития предприятия: сборник научных статей и материалы международной научно–практической конференции. Симф., 2017. С. 194–196.
8. Ниязбекова Ш.У. О налоговой системе в условиях цифровой трансформации в зарубежных странах // В сборнике: Диджитализация учетно–аналитических и контрольных процессов в экономике. Симферополь, 2020. С. 199–203.
9. Бордакова Н.Н., Ниязбекова Ш.У. Пути повышения эффективности управления оборотным капиталом // В сборнике: Роль учёта, контроля и управления в системе обеспечения устойчивого развития государственного и коммерческого секторов экономики. Симферополь, 2021. С. 196–197.
10. Рожков В.Д., Ниязбекова Ш.У., Зубец А.Ж. Современные подходы к управлению финансами домохозяйств: сравнительный анализ // В сборнике: Проблемы и перспективы развития системы учета, аудита и государственного управления в условиях цифровой экономики. материалы I Всероссийской научно–практической конференции. Министерство науки и высшего образования РФ; ФГАУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», Институт экономики и управления, Кафедра учёта, анализа и аудита, Кафедра государственного и муниципального управления. 2021. С. 337–339.
11. Жилкина Т.А., Ниязбекова Ш.У., Курманкулова Р.Ж. Управление активами и анализ затрат организации в условиях рынка // Управленческий учет. 2021. № 12–4. С. 986–993.
12. Ниязбекова Ш.У., Мусиров Г., Иванова О.С. Анализ вторичного рынка государственных ценных бумаг Республики Казахстан // Региональные проблемы преобразования экономики. 2018. № 11 (97). С. 428–435.
13. Моттаева А.Б., Ниязбекова Ш.У., Груздева Т.Н. Особенности регулирования финансового рынка в зарубежных странах // Управленческий учет. 2022. № 1–2. С. 311–316.
14. Яровенко С.Э., Ниязбекова Ш.У. Сравнительный анализ мировых финансовых кризисов, их причины и последствия // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2021. № 4 (39). С. 48–57.
15. Ниязбекова Ш.У., Буневич К.Г. Анализ социально–экономического развития города Астаны // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2017. № 3 (22). С. 24–31.

16. Жансагимова А.Е., Ниязбекова Ш.У., Егинбаева А.Е. Элементы взаимодействия государства и бизнеса // Вестник университета Туран. 2016. № 3 (71). С. 44–48.
17. Назаренко О.В., Ниязбекова Ш.У. Методы оптимизации налога на прибыль организаций // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2018. № 2 (43). С. 32–39.
18. Назаренко О.В., Ниязбекова Ш.У. Организация финансов государственных учреждений в условиях реформирования // В сборнике: экономика города в период структурных преобразований: теория, методология, практика: Материалы IV Международной научно–практической конференции. Под редакцией Ю.С. Руденко, М.Я. Парфеновой, Л.Г. Руденко. 2017. С. 585–593.
19. Ниязбекова Ш.У. Криптографическая валюта (bitcoin) и бухгалтерский учет в цифровой экономике // В сборнике: Современные проблемы бухгалтерского учета и отчетности в России и странах содружества. Коллективная монография. Под редакцией Т.М. Мезенцевой, В.Л. Назаровой. Москва–Алматы, 2018. С. 173–181.