

УДК 330.322.013 [334.7.012.63+334.7.012.64]

Н.З. Зотиков, Е.Г. Любовцева

Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова, Чувашская Республика, г. Чебоксары, email: kfst@chuvsu.ru

ИНВЕСТИЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, микропредприятия, уровень концентрации МСП, инвестиции в основной капитал, источники финансирования инвестиций, налоговое стимулирование инвестиций, специальные налоговые режимы.

Необходимость привлечения инвестиций в российскую экономику вызвана необходимостью технологической модернизации производства, получением новых технологий, созданием высокотехнологических рабочих мест, получением доступа на внешние рынки. Цель исследования – на основе официальных данных Росстата изучение состояния и роли малого бизнеса в экономику России, выработка мер по улучшению инвестиционного климата в сфере малого предпринимательства. Исследованием установлено, что малый бизнес особо остро нуждается в инвестициях. Это связано с тем, что Россия по многим показателям, характеризующим развитие малого бизнеса, отстает от большинства стран мира. Актуальность статьи вызвана тем, что задачи по увеличению доли малого бизнеса в экономике невозможно обеспечить без существенного увеличения инвестиций в малый бизнес. Распоряжением Правительства РФ от 2 июня 2016 г. № 1083-р «О стратегии развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 г. и плане мероприятий («дорожной карте») по ее реализации) ставится задача увеличения по сравнению с 2014 г.: оборота МСП в 2,5 раза; производительности труда в 2 раза; доли занятого населения в секторе МСП в общей численности занятого населения до 35%; доли МСП в ВВП в 2 раза (с 20 до 40%). Национальным проектом «Малое и среднее предпринимательство и поддержка предпринимательской инициативы» ставится задача увеличить количество занятых в МСП до 25 млн. чел.

N.Z. Zotikov, E.G. Lyubovtseva

Chuvash State University named after I.N. Ulyanova, Chuvash Republic, Cheboksary, email: kfst@chuvsu.ru

INVESTMENT ACTIVITY OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES

Keywords: small and medium-sized businesses, micro-enterprises, level of concentration of SMEs, investments in fixed assets, sources of investment financing, tax incentives for investments, special tax regimes.

The need to attract investment in the Russian economy is caused by the need for technological modernization of production, obtaining new technologies, creating high-tech jobs, gaining access to foreign markets. The purpose of the study is to study the state and role of small business in the Russian economy on the basis of official data from Rosstat, and develop measures to improve the investment climate in the field of small business. The study found that small business is in dire need of investment. This is due to the fact that Russia lags behind most countries of the world in many indicators characterizing the development of small business. The relevance of the article is due to the fact that the task of increasing the share of small business in the economy cannot be achieved without a significant increase in investment in small business. By order of the Government of the Russian Federation of June 2, 2016 No. 1083-r “On the strategy for the development of small and medium-sized businesses in the Russian Federation for the period up to 2030 and an action plan (“road map”) for its implementation), the task is to increase in comparison with 2014.:SME turnover 2.5 times; labor productivity by 2 times; the share of the employed population in the SME sector in the total employed population up to 35%; the share of SMEs in GDP doubled (from 20 to 40%). The national project “Small and Medium Enterprises and Support of Entrepreneurial Initiatives” sets the goal of increasing the number of people employed in SMEs to 25 million people.

Под инвестициями понимаются денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, выраженные в деньгах, вкладываемые в деятельность субъекта в целях получения прибыли. При этом инвестиции вкладываются не для возмещения затрат по текущей деятельности, а для

расширения производства. По оценкам МВФ, доля инвестиций в ВВП по итогам 2019 г. составила 23,1%, 2020 г. – 22,9%. Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» ста-

вится задача по повышению инвестиций до 25% их доли в ВВП.

Большие финансовые проблемы испытывает малый бизнес. Не имея собственных средств, малый бизнес без привлечения внешних источников финансирования развиваться не может. При этом ставится задача по увеличению доли малого бизнеса в ВВП. В связи с этим инвестиционная деятельность субъектов МСП во многом будет определять экономический рост и перспективы развития всей национальной экономики. От масштабов инвестиций зависят не только результаты деятельности субъекта, куда вкладываются инвестиции, а также количество самих субъектов хозяйственной деятельности.

Приведем классификацию предприятий.

Как следует из данных таблицы, выработка на одного работника по всем типам предприятий предусмотрена в сумме 8 000 тыс. руб.

Актуальность темы инвестиций вызвана тем, что к внутренним факторам, влияющим на развитие экономики и сдерживающим ее, прибавились внешние факторы: санкции США и Запада, COVID-19, которые оказывают и продолжают оказывать большое негативное влияние как на мировую экономику в целом, так и экономику отдельных государств. Россия не стала исключением: ее ВВП в последние годы падает, доходы бюджета в связи со снижением спроса мировой экономики на российские энергоресурсы, влекущие собой снижение мировых цен, снижаются.

Цель исследования

Цели и задачи проведенного исследования заключаются в следующем: используя официальные данные Росстата, ФНС России, периодически обновляемого Реестра субъектов малого и среднего предпринимательства изучить динамику развития малого сектора и его вклада в отдельные сектора экономики, влияние инвестиций на развитие отдельных отраслей и регионов, их источников финансирования, выявить роль налогового стимулирования инвестиций.

Материал и методы исследования

При проведении исследования применялись методы: анализа – субъекты

малого бизнеса рассматриваются как составная часть предпринимательского сообщества;

- синтез – в совокупности с анализом позволяет получить сведения об имеющихся связях между составляющими объектами предмета исследования;
- дедукция – при этом методе мышления получаемые отдельные (частные) заключения являются следствием общих выводов;
- индукция – вместо изучения множества значений по исследуемому вопросу авторы ограничились небольшим набором статистических данных;
- моделирование, эксперимент – бизнес – планирование, предусматривающее оценку экономической эффективности предпринимательской структуры, куда намечается вложение финансовых средств;
- наблюдение – анализ, вычленение важного из общего, группировка фактов, использованы данные наблюдения за деятельностью малого бизнеса, проводимого сплошным методом на федеральном уровне;
- экспертная оценка – отдельные факты оценены, и сделаны выводы по ним на основе мнения отдельных экспертов.

Исследование проведено на основании официальных данных Росстата, МЭР России и др., чем обеспечивается достоверность приведенных в статье данных и сделанных на их основе выводов.

Результаты исследования и их обсуждение

В ходе проведенного исследования получены следующие результаты – см. табл. 2.

Согласно данным таблицы 2, на 10.02.2022 по сравнению с данными на 10.08.2019, количество субъектов МСП увеличилось на 1,1 %, в том числе микропредприятий – на 1,3 %, средних – на 7,7%, количество малых предприятий уменьшилось на 6,1 %. При этом в структуре предприятий доля микропредприятий увеличилась с 95,8% до 96,0%, средних – с 0,28% до 0,3%.

Количество юридических лиц за указанный период уменьшилось на 5,7%, в том числе микропредприятий – на 5,7 %, малых – на 6,8 %, количество средних предприятий увеличилось на 7,8%.

Таблица 1

Критерии отнесения предприятий к субъектам малого предпринимательства (МСП)

Критерий	предельное значение показателя по категориям субъектов МСП		
	микропредприятия	малые (МП)	средние (СП)
Среднесписочная численность работников за предшествующий календарный год, чел.	15	100	250
Доходы без НДС за предшествующий календарный год, млн. руб.	120	800	2 000
Суммарная доля участия в уставном капитале ООО, %:			
РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, фондов	25	25	25
других организаций, не являющихся субъектами МСП	49	49	49

Источник: [1, 2]

Таблица 2

Число МСП, количество занятых по РФ

	на 10.08.2019				на 10.02.2022			
	всего	микро	МП	СП	всего	микро	МП	СП
Число МСП по РФ, ед.								
Всего	5836910	5594309	225910	16691	5899102	5669019	212103	17980
Число ЮЛ в целом по РФ								
Всего	2460399	2245164	198856	16379	2320356	2117336	185366	17654
Число ИП в целом по РФ								
Всего	3376511	3349145	27054	312	3578746	3551683	26737	326
Количество занятых в МСП по РФ								
Всего	15391085	7568502	6189718	1632865	14646730	6957919	5820542	1868269
Количество занятых в юридических лицах МСП в целом по РФ								
Всего	12865334	5824604	5437454	1603276	121533154	5206714	5108429	1838171
Количество занятых у ИП МСП в целом по РФ (с учетом ИП без работников)								
Всего	2525751	1743898	752264	29589	2493416	1751205	712113	30098
Соотношение работников к субъектам МСП, чел.								
Всего	2,64	1,35	27,4	97,8	2,48	1,23	27,4	103,9
ЮЛ	5,23	2,59	27,34	97,89	5,23	2,46	27,56	104,1
ИП	0,75	0,52	27,81	94,84	0,70	0,49	26,63	92,32

Источник: [3]

Таблица 3

Количество субъектов МСП и инвестиции в основной капитал по федеральным округам

округа	количество субъектов МСП на			инвестиции, млрд. руб.		
	10.08.2019	10.06.2021	%	2018	2020	%
РФ	5836910	5871426	100,6	17595,0	20118,4	114,3
ЦФО	1776453	1845648	103,9	4872,6	6276,6	128,8
СЗФО	678472	680707	100,3	2088,9	2423,3	116,0
ЮФО	703469	682099	97,0	1406,2	1450,2	103,1
СКФО	196665	199197	101,3	550,9	708,0	128,5
ПФО	1047886	1038730	99,1	2467,8	2598,5	105,3
УФО	503146	497702	98,9	2931,2	3197,1	109,1
СФО	621640	616499	99,2	1574,2	2110,3	134,0
ДФО	309179	310844	100,5	1394,4	1354,4	97,1

Источник: [4,5,6]

Таблица 4

Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования, % к итогу

Показатели	2018 год		2020 год
	всего	в т.ч. средние предприятия	
Инвестиции – всего	100	100	100
в т.ч. по источникам финансирования			
Собственные средства	19,4	54,9	17,6
Привлеченные средства	80,6	45,1	82,4
в том числе			
кредиты банков	0,2	12,7	1,4
заемные средства других организаций	2,1	6,9	0,1
бюджетные средства	42,4	4,6	79,8
в том числе			
а) из федерального бюджета	34,3	0,2	64,8
б) из бюджетов субъектов РФ	4,3	4,3	14,9
в) из местных бюджетов	3,8	0,1	0,1
средства внебюджетных фондов	0,2	1,0	0,3
прочие средства	35,7	-	0,8

Источник: [7,8]

Число ИП увеличилось на 6,0 %, в том числе микропредприятий – на 6,0 %, число ИП в составе малых предприятий уменьшилось на 1,2.

В структуре МСП доля юридических лиц на 10.08.19 составляет 43,3%, в том числе в микропредприятиях – 40,1%, малых предприятиях – 88,0%, средних – 98,1%, на 10.02.22 – соответственно 39,3%, 37,3 %, 87,4% и 98,2%.

Количество занятых в субъектах МСП уменьшилось на 4,8%, в том числе на микропредприятиях на 8,1%, на малых предприятиях на 6,0%, средних предприятиях увеличилось на 14,4%.

Существенных изменений в количестве работников на одном МСП не произошло: ЮЛ-5 чел, микро – 2 чел.

Как следует из данных таблицы 3, по состоянию на 10.06.21 в сравнении с данными на 10.08.19, количество субъектов МСП увеличилось по РФ на 0,6%, ЦФО – на 3,9%, в 4-х округах снизилось (в ЮФО – на 3,0%, ПФО, УФО, СФО). Доля ЦФО в РФ увеличилась с 30,4% до 31,4%, осталась неизменной в СЗФО (11,6%), СКФО (3,4%), доля остальных округов уменьшилась. Приведенные данные свидетельствуют о высокой степени концентрации: почти половина малого и среднего бизнеса сосредоточена

в двух округах (ЦФО и ПФО), мало их в СКФО (3,4%), ДФО (5,3%).

При увеличении объема инвестиций в 2020 г. по сравнению с 2018 г. в целом по РФ на 14,3% опережающими темпами росли инвестиции в ЦФО (на 28,8%), СКФО (на 28,5%), СФО (на 34,0%), ниже среднероссийского темпа роста имеют ЮФО (3,1%), ПФО (5,3%), а инвестиции в регионы ДФО уменьшились на 2,9%.

Инвестиции по территориям страны размещены крайне неравномерно. Так, в 2020 году по 85 регионам вложено в основной капитал всего 20 118,4 млрд. руб., или 236,7 млрд. руб. на один регион. При этом на 5 субъектов приходится 7 508,3 млрд. руб. или 37,3% общей величины инвестиций, среди них: г. Москва – 3 567,6 млрд. руб., ЯНАО – 1 075,3 млрд. руб., Московская область – 1 052,5 млрд. руб., ХМАО-Югра – 1 034,9 млрд. руб., г. Санкт – Петербург – 778,0 млрд. руб. В то же время инвестиции в минимальных размерах получили Еврейская автономная область (15,8 млрд. руб.), республика Калмыкия (37,6 млрд. руб.), Карачаево – Черкесская республика (18,7 млрд. руб.). В результате этого при среднем значении инвестиций

на человека в сумме 137,1 тыс. руб. максимальное значение имеют Ненецкий автономный округ (2 045,7 тыс. руб.), ЯНАО (1 975,1 тыс. руб.). 63 региона имеют объем инвестиций в расчете на одного жителя ниже среднероссийского уровня (137,1 тыс. руб.), в том числе ниже 50,0 тыс. руб. – 7 регионов.

Из всей суммы инвестиций в 2018 г. в МСП вложено лишь 1075,4 млрд. руб., что составляет 6,1% всех инвестиций.

Данные таблицы 4 свидетельствуют о том, что в 2020 г. по сравнению с 2018 г. доля собственных средств в величине инвестиций уменьшилась с 19,4% до 17,6%, доля привлеченных средств, наоборот, увеличилась с 80,6% до 82,4%, при этом доля заемных средств других организаций за указанный период уменьшилась с 2,1 до 0,1%, резко увеличилась доля бюджетных средств (с 42,4 до 79,8%), (при уменьшении доли средств местных бюджетов с 3,8 до 0,1%). Доля прочих средств уменьшилась с 35,7 до 0,8%.

В 2018 г. объем инвестиций в основной капитал средних предприятий снизился на 9,5% (при увеличении доли собственных с 48,1 до 54,9%, снижении доли привлеченных средств с 51,9 до 45,1%). Из суммы привлеченных средств увеличилась доля кредитов банка с 23,3 до 28,2%, доля заемных средств других организаций – с 10,2 до 15,4%, уменьшилась доля бюджетных средств с 17,9 до 10,3% и доля средств организаций и населения с 42,7 до 36,2%.

Обсуждение

По мнению Ивашинниковой, важнейшим инструментом повышения привлекательности ведения малого бизнеса в стране является налоговое стимулирование [9]. В последнее время принят ряд мер, направленных на стимулирование инвестиционной активности, в том числе:

- «Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно – тарифной политики на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов», утвержденные МФ РФ;

- закон «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации» от 01 апреля 2020 г. № 69-ФЗ.

В качестве мер налогового стимулирования за рубежом применяются: поощрение НИОКР (Китай, Индия, Финляндия, США); налоговые каникулы (Китай, Индия, Израиль); стимулирование венчурного капитала (Китай, Малайзия, Сингапур); учет при налогообложении расходов по закупке оборудования, документации, технологий в США; заработная плата ученых в зарубежных странах намного превышает зарплату российских ученых.

В связи с санкционной политикой стран Запада резко сокращены зарубежные инвестиции в российскую экономику. В отдельных странах мира иностранным инвесторам предоставляются значительные льготы в процентах от вложенных средств [10]: в Бельгии – 100, Италии – 210, Китае – 60. Россия отстает от других стран мира по принимаемым в целях привлечения иностранных инвестиций мерам (лишь 25% от вложенных средств).

Налоговое стимулирование инноваций на микроуровне осуществляется следующими методами: изменение величины налогов, установление различных ставок налогов, льготы и скидки, инвестиционный налоговый кредит, применение в целях налогообложения нелинейного метода начисления амортизации ОС, «амортизационная» премия, применение повышающих коэффициентов, изменение сроков уплаты налогов и др. Перечисленные методы предусмотрены в основном для общего режима налогообложения, и не распространяются на субъекты МСП, применяющие специальные налоговые режимы (УСН, ЕСХН, ПСН). Их применение означает уплату организациями единого налога взамен НДС, налога на прибыль организаций, налога на имущество организаций. В связи с этим льготы, предусмотренные по названным налогам, субъекты МСП не могут применять. Причем при объекте «доходы» в связи с применением УСН расходы вообще при налогообложении не учитываются. При УСН с объектом «доходы, уменьшенные на расходы», амортизация не на-

числяется, в связи с чем применение предусмотренных главой 25 НК РФ нелинейного метода начисления амортизации основных средств (при котором большую часть ОС можно списать на затраты в первые годы амортизации), «амортизационной» премии (позволяющей списать одновременно на затраты от 10 до 30% первоначальной стоимости ОС в зависимости от амортизационной группы в соответствии с п.9 ст. 258 НК РФ), повышающих коэффициентов к норме амортизации становится невозможным. Льготы по налогу на прибыль предусмотрены на ограниченный перечень научно – исследовательских работ (ст. 262 НК РФ). Налоговым законодательством не предусмотрено зачисление налога на прибыль в местный бюджет, в связи с чем льготы по налогу на прибыль вообще не распространяются на субъекты МСП, осуществляющие деятельность на местном уровне, а законодательством компенсация затрат и возмещение убытков на нижестоящих уровнях бюджета в связи с инновациями не предусмотрены. В местный бюджет зачисляются налог на имущество физических лиц, земельный налог, нет налогов, исчисляемых с выручки (дохода), в связи с чем на муниципальном уровне налоговое стимулирование как производства, так и стимулирование инвестиций вообще отсутствует. Налогоплательщики, применяющие ЕСХН, не освобождены от обязанности платить НДС. А применение УСН освобождает от обязанностей исполнения обязанностей по уплате НДС, что отрицательно сказывается на деятельности «упрощенцев»: в связи с отсутствием суммы принимаемого к вычету суммы «входного» НДС крупные предприятия, плательщики НДС, не сотрудничают с «упрощенцами», в результате чего «упрощенцы» работают с населением, мелкими фирмами, не укрупняются, не развиваются как по численности, так и по величине доходов.

Как отмечает автор [11], в России степень развития МСП не соответствует имеющемуся потенциалу, это, в свою очередь, замедляет решение проблемы экономического и социального характера, которые воздействуют

на уровень жизни населения в стране». В подтверждение своих выводов автор приводит следующие данные: удельный вес МСП в ВВП России составляет 20,2%, США-44,0%, Чехии – 56,0%, Италии – 66,9%, Латвии – 71,1%. В 2019 г. произошло снижение числа МСП по сравнению с 2018 г. и 2017 г. на 124,3 тыс. ед., что связано с падением реальных доходов населения, особенно в связи с пандемией коронавируса, вследствие чего происходит снижение спроса на товары и услуги МСП, повышением ставки НДС с 18 до 20% с 2019 г., наличием теневого бизнеса, сокращением льгот и преференций, ускорением инфляции и т.п. Если на 1.01.2017 количество МСП составляло 5 865 780 ед., то на 1.01.2018 – 6 039 216 ед., на 1.01.2019 – 6 041 195 ед., на 1.01.2020 – 5 916 906 ед. «Малый бизнес особенно остро нуждается в инвестициях и испытывает значительные трудности в их привлечении. Основой формирования стартового капитала создаваемого малого предприятия обычно являются вклады его учредителей» [12]. Из-за высокой налоговой нагрузки доходов наемных работников в предпринимательской среде широко распространено уклонение от официального трудоустройства наемных работников, «конвертной» зарплаты.

Выводы

Исследование показало, что сложившаяся в России ситуация в секторе МСП требует проведения действенных мер, направленных на повышение эффективности МСП в экономике страны.

В структуре МСП преобладают микропредприятия (96%), в которых численность наемных работников не достигает до 3 чел. Низок процент фактически действующих ИП из числа зарегистрированных (не более 50%), численность наемных работников у ИП не превышает 1 чел. Около половины субъектов МСП сосредоточены в двух федеральных округах (ЦФО и ПФО), что свидетельствует о высокой степени концентрации субъектов МСП. В секторе МСП занято ¼ численности всех занятых, оборот со-

ставляет $\frac{1}{4}$ оборота всех предприятий, в то же время инвестиции в МСП составляют лишь 6,1% общей величины инвестиций. 1/3 субъектов МСП осуществляют деятельность в торговле, ремонту автотранспортных средств.

Доля привлеченных средств в общей сумме инвестиций всех предприятий превышает 80%, в том числе преобладают бюджетные средства (около 80%). Доля собственных средств в сумме инвестиций в основной капитал средних предприятий превышает 50%.

Инвестиции по территории страны размещены крайне неравномерно: на 5 субъектов РФ приходится более 1/3 общей величины инвестиций, при этом 63 региона имеют инвестиции в расчете на душу населения ниже среднероссийского уровня.

Резко сокращены зарубежные инвестиции в российскую экономику, что связано с санкциями со стороны стран Запада, а также недостаточными мерами по их привлечению.

Как следует из данных таблицы 1, к малым предприятиям относятся организации с численностью работников до 100 чел., доходом от реализации продукции до 800 млн. руб. В то же время условием применения УСН является доход, не превышающий 150 млн. руб. в год (с 2021 г. – 200 млн. руб.) при численности работников до 100 чел., (с 2021 г. 130 чел.), то есть при УСН предусмотрена выработка на одного «упрощенца» в размере 2 млн. руб. в год (тогда как к малым предприятиям относятся субъекты с выработкой в сумме 8 млн. руб. на работника). По нашему мнению, при сохранении численности работников, позволяющей применять УСН, необходимо пересмотреть предельную величину дохода в сторону повышения.

К предприятиям МСП, применяющим специальные налоговые режимы, в полном объеме применяется ответственность, предусмотренная НК РФ, в частности, штраф за неуплату налога в размере 20% от неуплаченной суммы налога не зависит от объема выручки. А это увеличивает административную нагрузку на малый бизнес.

Россия в рейтинге Doing Business поднялась со 124-го места в 2010 г. на 28-е место в 2019 г., что свидетельствует об улучшении предпринимательского климата в стране. Однако в связи с тем, что расчеты ведутся только для Москвы и Санкт-Петербурга, говорить об улучшении условий ведения бизнеса в целом по стране не приходится. Как показал Всероссийский опрос малых компаний, проведенный Росстатом в 2019 г., бизнес заявлял в качестве сдерживающих рост причин нехватку средств, большую ставку процентов по кредитам (6% респондентов), незатребованность продукции малого бизнеса внутри страны (55%) и высокую налоговую нагрузку.

По нашему мнению, в вопросах налогового стимулирования инвестиционной деятельности субъектов МСП необходимо:

- предусмотреть возможность уменьшения суммы единого налога, уплачиваемого в связи с применением специальных налоговых режимов, на суммы средств, израсходованных на техническое обновление и перевооружение (аналогично как это было в связи с приобретением ККТ);
- изменить структуру и сферу деятельности субъектов МСП, устранив существующий перекос в сторону торговли, оказания услуг, предусмотрев более льготные условия налогообложения для тех, кто осуществляет деятельность в сфере производства;
- установить, что условием применения существующих льготных ставок налогообложения в связи с применением специальных налоговых режимов должно стать направление высвободившихся средств на развитие производства.

Одним из важных факторов налогового регулирования деятельности субъектов МСП на уровне территорий, регионов является пересмотр налогового бюджетного механизма, в частности, перезакрепление налогов в пользу региональных бюджетов.

Реализация перечисленных и других мер позволит России улучшить свои позиции по показателям развития МСП, по которым она намного отстает от развитых стран мира.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства» (в ред. ФЗ 30 декабря 2020 г.).
2. Постановление Правительства РФ от 4 апреля 2016 г. № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства».
3. Реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. [Электронный ресурс]. URL: <https://ofd.nalog.ru/> (дата обращения: 18.02.2022).
4. ФНС РФ обновила Реестр субъектов МСП. [Электронный ресурс]. URL: <https://publishernews.ru/PressRelease/PressReleaseShow.asp?id=726374>
5. Инвестиции в основной капитал Росстат. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosinfostat.ru/investitsii-v-osnovnoj-kapital/> (дата обращения: 18.02.2022).
6. Рейтинг регионов по объему инвестиций в основной капитал в 2020 году РИАРЕЙТИНГ. [Электронный ресурс]. URL: www.riarating.ru/ (дата обращения: 28.02.2022).
7. Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования в январе – декабре 2020 г. [Электронный ресурс]. URL: [https://docviewer.yandex.ru/view/0/?*=Vb7dFtzAm6rBBAY9F%2FKAs5dG%2B%](https://docviewer.yandex.ru/view/0/?*=Vb7dFtzAm6rBBAY9F%2FKAs5dG%2B%20) (дата обращения: 18.02.2022).
8. Малое и среднее предпринимательство в России. 2019: Стат.сб./м.19 Росстат. М., 2019. 87с.
9. Ивашинникова Е.А., Голояд А.Н. Налоговое стимулирование развития малого бизнеса в РФ // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2016/01/62400> (дата обращения: 21.02.2022).
10. Попов М.В. Налоговые инструменты стимулирования инвестиций в инновационное развитие экономики // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2012. № 2. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nalogovye-instrumenty-stimulirovaniya-investitsiy-v-innovatsionnoe-razvitie-ekonomiki> (дата обращения: 28.02.2022).
11. Демидова Н.Е., Шершова Е.В. Анализ малого и среднего бизнеса в России: проблемы и перспективы развития // Журнал «Вестник Алтайской академии экономики права». 2020. №12-2. С. 284-290.
12. Шудьгина А.В. Проблемы финансирования инвестиций в малом и среднем бизнесе // Социально – экономические проблемы развития малого и среднего бизнеса. Издательство: Курганский государственный университет (Курган). 2015. С. 74-75.