

УДК 338.12; 311.4

*Т.В. Новикова, Д.Н. Московский*

Московский университет имени А.С. Грибоедова, г. Москва, email: notaci@yandex.ru

## **СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫХ МЕР ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА НА ОБОРОТ МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИИ**

**Ключевые слова:** статистика, COVID-19, малый бизнес, оборот предприятий, социотехнологическая система.

В статье рассматриваются проблемы, которые испытывает малый бизнес в связи с пандемией коронавируса; произведен статистический анализ влияния ограничительных мер пандемии COVID-19 на оборот малого бизнеса в России в 2020-2021 гг. Рассмотрена динамика оборота предприятий малого бизнеса в РФ в 2017-2021 гг. Проанализирован прирост оборота предприятий малого бизнеса в 2020-2021 гг. по отношению к «доковидному» 2019 году по отдельным регионам РФ. Произведен анализ показателей оборота предприятий малого бизнеса в разрезе укрупненных видов экономической деятельности. Разработаны предложения по повышению эффективности деятельности предприятий малого бизнеса, основанные на разработке и внедрении на предприятии социотехнологической системы нового поколения. Выделены внутренние и внешние факторы, оказывающие влияние на функционирование социотехнологических систем предприятий. Произведенный анализ может быть полезен при разработке программ поддержки малого и среднего бизнеса в России.

*T.V. Novikova, D.N. Moskovskiy*

Moscow University named after A.S. Griboedov, Moscow, email: notaci@yandex.ru

## **STATISTICAL ANALYSIS OF THE IMPACT OF THE CORONAVIRUS PANDEMIC RESTRICTIVE MEASURES ON THE SMALL BUSINESS TURNOVER IN RUSSIA**

**Keywords:** statistics, COVID-19, small business, turnover of enterprises, sociotechnological system.

The article describes the small business problems related to the coronavirus pandemic; the statistical analysis of the impact of the coronavirus pandemic restrictive measures on the small business turnover in Russia in 2020-2021 is made. The dynamics the small business turnover in the Russian Federation in 2017-2021 is considered. The growth of the small business turnover in 2020-2021 in relation to 2019 in the Russian Federation certain regions is analyzed. The analysis of indicators of the small business turnover in the context of enlarged types of economic activity is made. There are solutions to improve the efficiency of the small business enterprises based on the development and implementation of the socio-technological system of new generation at the enterprise. The internal and external factors influencing the functioning of socio-technological systems of enterprises are highlighted. The analysis that was made can be useful in the development of programs to support small and medium-sized business in Russia.

Малый бизнес является одним из важных элементов стабильной рыночной экономики и играет существенную роль в развитии страны. Предприятия малого бизнеса представляют собой социально-экономический институт, без которого невозможно развитие здоровой конкурентной среды, необходимой для преодоления отраслевого и регионального монополизма и безработицы, их существование способствует реализации прав граждан на использование своих способностей предпринимательства. Кроме того, малый бизнес создает значительное количество новых рабочих мест, осуществ-

ляет значимый вклад в формирование среднего класса, необходимого для устойчивого развития общества, а также играет огромную роль в обеспечении социально-политической стабильности в обществе [1].

### **Цель исследования**

Целью данного исследования является определение степени влияния ограничительных мер пандемии на возможность существования малого бизнеса в сложившихся условиях, привлечение внимания органов государственной власти и местного самоуправления к проблемам малого бизнеса.

### Материал и методы исследования

Согласно докладу аналитической службы международной аудиторско-консалтинговой сети FinExpertiza пандемия коронавирусной инфекции COVID-19 нанесла в 2020 году катастрофический ущерб российскому бизнесу. В силу отмеченной выше роли малого бизнеса в развитии здоровой конкурентной среды особый интерес представляет анализ влияния принятых в 2020-2021 гг. обусловленных пандемией коронавируса ограничительных мер на оборот малого бизнеса в России [3].

Согласно данным Росстата [2] суммарный оборот (без НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей) предприятий малого бизнеса в 2020 году составил 25,6 трлн руб, что на 10,8% меньше аналогичного показателя 2019 года. В 2021 году зафиксировано восстановление данного показателя до уровня в 30,5 трлн руб, что на 6,4% больше показателя «доквидного» 2019 года.

Изменение показателей оборота предприятий малого бизнеса в 2020 году было неоднородным по отдельным регионам РФ. В разрезе укрепленных федеральных округов динамика показателя оборота за 2020-2021 гг. представлена на рисунке 2.

Наибольший урон «ковидные» ограничительные меры нанесли предприятиям малого бизнеса Центрального федерального округа. Сокращение оборота предприятий ЦФО в 2020 году составило 19%. Наименее пострадавшими от ограничительных мер стали малые предприятия СФО, ДФО и ПФО. При этом если для малых предприятий СФО отмечено умеренное сокращение показателя оборота (-0,5%), то для малых предприятий ДФО и ПФО даже отмечен прирост показателя на 0,9% и 1,7%.

В 2021 году для всех округов отмечается восстановление оборота предприятий малого бизнеса, при этом для СЗФО, СФО и ПФО пророст к уровню 2019 года составил более 15%. Единственным округом, чьи предприятия малого бизнеса не смогли в 2021 году по показателю оборота превысить уровень 2019 года, является ЦФО (-2,2%).

На рисунке 3 представлены данные о динамике показателя оборота предприятий малого бизнеса по отдельным регионам РФ за 2020-2021 гг.

Медианное значение падения оборота предприятий малого бизнеса по регионам РФ составило 6%. Для 81 региона падение показателя оборота предприятий малого бизнеса отмечено для 50 регионов. Наиболее сильное падение оборота предприятий малого бизнеса отмечено для регионов: Республика Дагестан (-33,5%), Псковская область (-27,4%), г. Москва (-25,9%). Среди регионов, в которых в 2020 г. отмечен рост показателя оборота предприятий малого бизнеса, наибольший прирост показателя отмечен для регионов: Татарстан (+48,4%), Бурятия (+29,1%), Амурская область (+26,1%).

В 2021 году для большинства регионов РФ отмечено восстановление оборота предприятий малого бизнеса. Так при среднем приросте показателя в 6,4% медианное значение прироста составило 12%. Для 81 региона восстановление показателя оборота предприятий малого бизнеса отмечено для 70 регионов. Наиболее выраженный прирост оборота предприятий малого бизнеса отмечается для регионов: Татарстан (+76,7%), КЧР (+61,3%), Новгородская область (49,2%). Среди регионов, в которых в 2021 г. восстановление оборота предприятий малого бизнеса к уровню показателя в 2019 году было минимальным, отмечаются следующие антилидеры: Дагестан (-17,8%), Псковская область (-14%), Курская область (-12,5%).

Экономическая деятельность страны представляется как система методов и средств ведения хозяйства. Главной целью такой системы является удовлетворение нужд населения, обеспечение высокого уровня жизни. Все выделенные виды экономической деятельности отвечают четырем направлениям производственных процессов: производство, распределение, обмен и потребление. В таблице 1 представлены данные по динамике показателя оборота предприятий малого бизнеса в разрезе укрупненных видов деятельности.

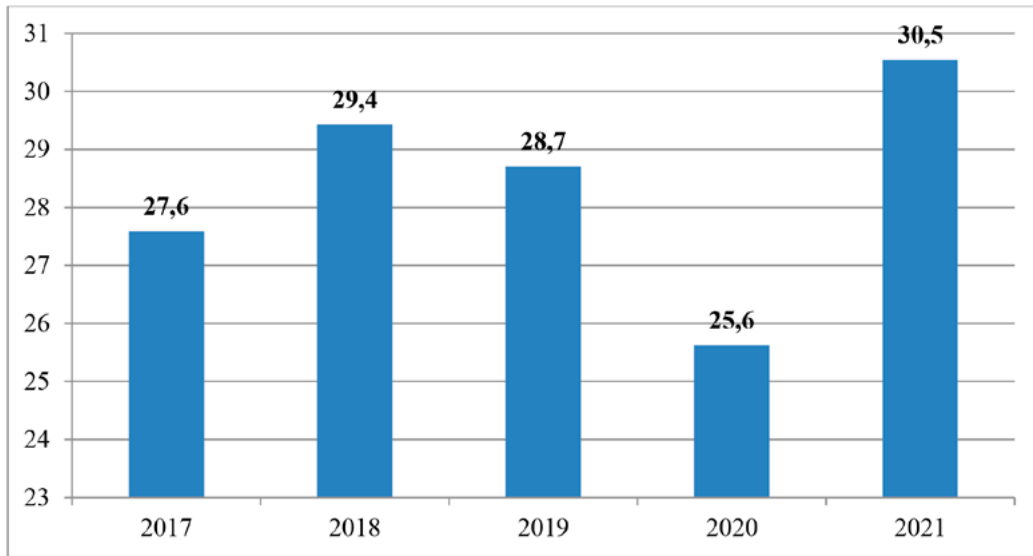


Рис. 1. Оборот предприятий малого бизнеса в РФ в 2017-2021 гг, трлн руб.

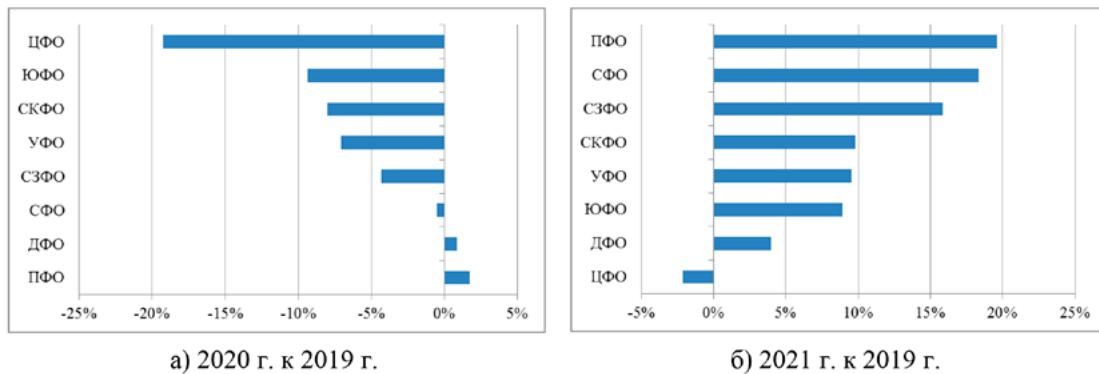


Рис. 2. Прирост оборота предприятий малого бизнеса в 2020-2021 гг. по отношению к «доковидному» 2019 году по федеральным округам, в %

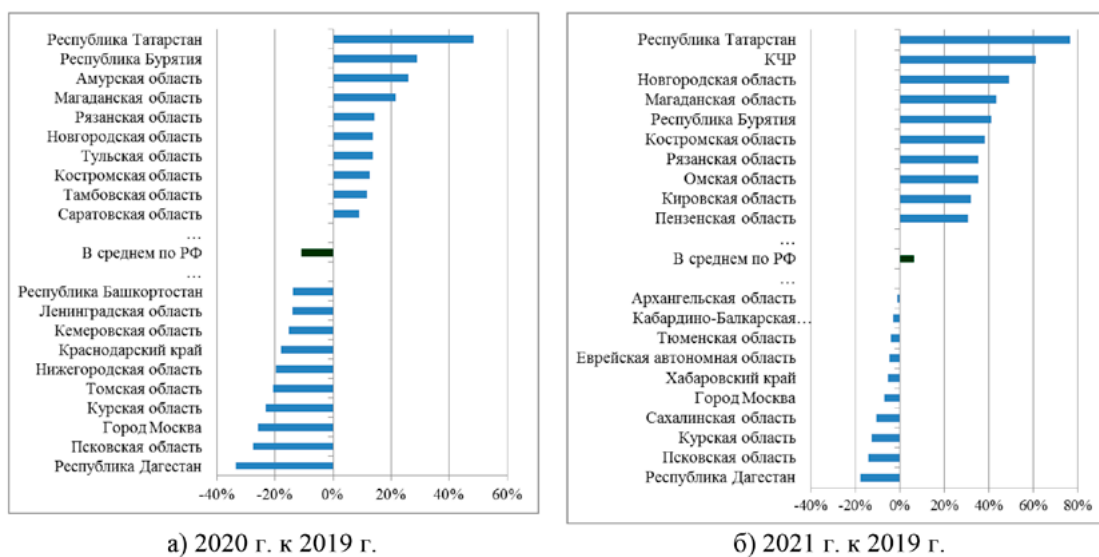


Рис. 3. Прирост оборота предприятий малого бизнеса в 2020-2021 гг. по отношению к «доковидному» 2019 году по отдельным регионам РФ, в %

**Таблица 1**

Темп прироста оборота предприятий малого бизнеса в разрезе укрупненных видов деятельности, %

Виды деятельности	Темпы прироста, %	
	2020 к 2019	2021 к 2019
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	-28,3%	15,9%
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	-22,9%	-7,2%
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	-19,0%	-2,0%
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	-17,5%	37,0%
Добыча полезных ископаемых	-13,8%	5,4%
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	-9,6%	12,0%
Строительство	-7,0%	-13,3%
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	-3,1%	14,9%
Транспортировка и хранение	-0,6%	26,6%
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	6,0%	46,9%
Деятельность профессиональная, научная и техническая	8,8%	16,4%
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	9,7%	56,0%
Обрабатывающие производства	12,7%	40,4%
Деятельность в области информации и связи	18,4%	34,1%
Образование	21,8%	3,3%
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	24,1%	39,8%

Как видно из таблицы 1, наибольший урон «ковидные» ограничительные меры нанесли предприятиям малого бизнеса по таким укрупненным видам деятельности как:

- деятельность гостиниц и предприятий общественного питания (-28,3%);
- деятельность по операциям с недвижимым имуществом (-22,9%);
- торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (-19%).

По отдельным (не укрупненным) видам деятельности наибольший урон «ковидные» ограничительные меры нанесли предприятиям малого бизнеса:

- деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма (-56,5%);
- добыча сырой нефти и природного газа (-49,8%);
- деятельность трубопроводного транспорта (-39,7%).

В 2021 году отмечается подъем оборота предприятий малого бизнеса для всех укрупненных видов деятельности. Однако необходимо отметить, что за два прошедших года некоторым видам предприятий малого бизнеса так и не удалось вернуться к показателям «доковидного» периода:

- строительство (-13,3%);
- деятельность по операциям с недвижимым имуществом (-7,2%);
- торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (-2%).

Здесь необходимо принимать во внимание тот факт, что одним из преимуществ малых предприятий является их гибкость, что дает возможность быстрой адаптации к сложившимся экономическим условиям. Гибкость малого бизнеса создается на основе проектирования технологий и человеческого компонента в условиях выбора рационального чис-

ла расчленяемых функций (чем большее число условий принимает предприятие, тем сложнее процесс адаптации к внешним изменениям). Таким образом, каждое малое предприятие должно выстраивать свою гибкую, сбалансированную социотехнологическую систему [4].

Цель формирования социотехнологической системы на предприятии малого бизнеса заключается в создании такой системы управления, которая могла бы более активно вовлекать работников в повышение производительности, качества, прибыли и, в конечном итоге, обеспечивала бы рост финансовых результатов предприятия [5].

Применение социотехнологического подхода на предприятиях малого бизнеса позволит обеспечить сплав между технологией и людьми, которые должны ее использовать.

Предпосылками для формирования социотехнологических систем является концепция организации социотехнической системы, разработанной в Тавистокском институте человеческих отношений в г. Лондоне (1946 г.) и позднее в институте труда г. Осло (Норвегия) специалистами по улучшению человеческих наук. Систематические исследования, проводимые на предприятиях автомобильной промышленности Швеции и США показали, что перестройка технологии как и организации людей возможна без значительных дополнительных затрат, что является немаловажным фактором для предприятий малого бизнеса в условиях ограничительных мер. Экономические и социальные преимущества в большей степени проявляются при оптимальном взаимодействии человека с техникой, т.е. при условии социотехнологического подхода к организации труда. В современных условиях акценты переносятся на разработку инновационных технологий, нововведения. В этой связи проблема субоптимизации человеческого фактора и технологии (в различной степени в зависимости от конкретных условий с целью достижения оптимума) требует применения термина «социотехнологическая система».

Как было отмечено Ф. Геллером – «...технологическое изменение может создать много проблем для управляющих человеческим ресурсом, ... социо-

технический подход целесообразен при решении, по меньшей мере, одного ряда проблем: ранжирование выбора вариантов при разработке или приспособлении технологии к квалификации и желанию работников». Изучение путей и средств достижения значительной выгоды при минимальных отрицательных побочных эффектах позволит исключить «технологический императив» и достичь оптимального решения, т.е. оба фактора должны быть в определенной степени субоптимизированы. Сторонники доктрины «технологического императива» американские ученые Эллал (1980 г.), Гест (1983 г.) и их последователи аргументируют, что главными характерными чертами общества потребителей, общества изобилия является то, что все вспомогательные нужды, такие как реклама, производство товаров и услуг должны иметь свою технологию, и по экономическим соображениям интеграция между ними станет неизбежной.

Приверженцы социотехнического подхода: Трист и Бамворт (1951 г.), Бжезинский (1970 г.), Мамфорд (1981 г.), Геллер (1984 г.) и др. показывают, что социальные и технические проблемы могут быть решены на основе теоретической концепции, исключающей понятие максимизации как технологической, так и человеческой пользы [5].

Социотехнологическая система предприятия малого бизнеса представляет собой **сложную систему целенаправленного воздействия на предметы труда, средства труда, сам труд** при ограниченности ресурсов, желании рационально использовать рабочее время, выпускать как можно больше конкурентоспособной продукции (оказывать большее количество услуг). Социотехнологическая система предприятия малого бизнеса должна быть призвана реализовывать:

- целостную систему сбора, обработки информации, выявления нового знания и обучения в этом процессе;
- рациональную систему управления предприятием;
- развитие партисипативного управления;
- вовлечение и развитие творческого потенциала персонала предприятия в процессе технологического развития;

систему персонифицированного развития персонала; подбор ресурсов для самореализации персонала;

- регулирование конкуренции и взаимодействия персонала предприятия;

- динамичное развитие предприятия на основе растущих потребностей и в условиях неопределенности;

- совершенствование традиционных экономических механизмов путем разработки инновационно-технологических стратегий развития;

- социально-рыночный тип экономики предприятия малого бизнеса.

В технической подсистеме особое значение необходимо придавать повышению роли рационального и эффективного использования технологий и оборудования, совершенствованию общей организации производства, компоновке и оснащению рабочих мест, рациональному использованию площадей, средств связи и транспорта, механизации и автоматизации процессов.

В социальной подсистеме необходимо наладить процессы управления персоналом, подбор, обучения кадров, распределения функций и ответственности между участниками бизнеса, внедрения наиболее современных и эффективных систем оплаты труда, которые обеспечивали бы эффективное функционирование технической подсистемы.

Взаимодействие указанных подсистем обеспечивается тем, что социальные элементы включаются в общую систему организации труда в соответствии с потребностями технической подсистемы, а последняя предполагает наилучшее использование человеческих ресурсов.

На наш взгляд, социотехнологическая система предприятия должна представлять собой модель, объединяющую четыре блока элементов: технические, технологические, социальные и элементы социальной среды. Для того, чтобы понять механизм взаимодействия отдельных элементов, разрабатывать конкретные меры по совершенствованию и эффективному использованию социотехнологической системы, необходимо знать, какие именно элементы входят в тот или иной блок.

Технические элементы системы включают технику и оборудование,

устройства и приборы, инструменты и приспособления. От того, насколько современна применяемая техника, напрямую зависят значения таких экономических показателей, как продуктивность труда работников, объем и качество выпускаемой продукции, ее себестоимость, конкурентоспособность продукции. Инструменты и приспособления значительно облегчают труд работников, позволяют сократить время на выполнение заказов. Устройства и приборы позволяют следить за ходом производственного процесса, своевременно устранять сбои в работе оборудования, отклонения от применяемых технологий, технических условий.

К технологическим элементам относятся методика и способ производства; совокупность процессов, правил, навыков, применяемых при изготовлении определенного вида продукции; целенаправленные действия по изменению и (или) определению состояния предмета труда, то есть превращению одного продукта в другой. Все данные элементы должны отражать современные концепции, идти в ногу с темпами развития мирового технологического прогресса, так как они оказывают непосредственное влияние на основные экономические показатели деятельности предприятия, такие, как себестоимость продукции, численность рабочих и т.д.

К социальным элементам системы относятся знания, умения, компетенции работников; настрой, ценностные установки, отношение к выполняемым функциям; управленческая структура. Знания, умения, компетенции работников определяют способности работников создавать конкурентоспособную продукцию, усваивать и внедрять инновации, приспосабливаться к быстро меняющимся условиям внешней среды и рыночной конъюнктуры. Ценностные установки и отношение к выполняемым функциям влияют на продуктивность труда и качество выпускаемой продукции. От того, насколько гибкой и адекватной требованиям производства является управленческая структура, зависят скорость принятия управленческих решений, возможности реализации новых идей, затраты предприятия на управление.

Элементами социальной среды являются **информационное развитие общества**; социальные ценности; социальные и государственные институты; предприятия-конкуренты и предприятия-партнеры. Там, где высок уровень информационного развития общества, быстрее распространяются новые технологии и техника, новые подходы и методики в сфере управления и в сфере организации труда. Социальные ценности определяют отношение к труду в целом, взаимоотношения в трудовых коллективах и системе «начальник-подчиненный» и т.д. Предприятия-партнеры определяют эффективность кооперации труда, предприятия-конкуренты создают риски и ограничения.

Таким образом, можно сформулировать проблемы функционирования социотехнологических систем малых предприятий в условиях нестабильной экономики:

- недостаточный предпринимательский и финансовый потенциал предприятий малого бизнеса;
- низкий уровень динамики элементов технической подсистемы;
- недостаточный уровень финансовых вложений предприятий малого бизнеса во внедрение новых технологий;
- недостаток собственных финансовых средств как для внедрения новых проектов, так и для удержания квалифицированных кадров, способных их реализовать;
- высокая текучесть кадров, связанная с низким уровнем заработной платы;
- необходимость привлечения к реализации проектов конкурентоспособного персонала;
- несоответствие условий труда работников нормативам;
- высокая стоимость внедрения новых проектов;
- зависимость реализации инновационных проектов от финансовых институтов и предпринимателей – партнеров и конкурентов;
- низкая степень защиты интересов предприятий малого бизнеса;
- низкий уровень господдержки данных предприятий, отсутствие анализа их деятельности в условиях нестабильной экономики;

– низкий уровень обеспечения качества трудовой жизни, способствующего наиболее полной реализации технико-технологического и трудового потенциалов предприятий малого бизнеса.

Несмотря на выявленные недостатки, предприятия малого бизнеса позиционируются ценностный сектор экономики, которые существенным образом оказывают влияние на повышение благосостояния граждан страны, особенно в условиях нестабильной экономики, на развитие страны в целом. В рамках проведенного исследования были выявлены и позитивные тенденции внедрения и развития социотехнологических систем на ряде предприятий малого бизнеса:

- появление возможности разработки формализованной стратегии развития в условиях конкуренции и неопределенности, которая позволяет предприятиям оценить свои позиции на рынке, потенциал бизнеса, его ресурсы, возможности по продвижению на рынке;
- возможность формирования планов по продвижению и отстраиванию конкурентов, а также визуализации бизнеса, что позволяет по-новому взглянуть на текущую ситуацию в бизнесе и разработать новые бизнес-идеи.
- успешные кредитные истории;
- отработанные технологические процессы;
- налаженные партнерские отношения с поставщиками и заказчиками;
- наличие значительной производственной базы;
- наличие необходимого квалифицированного персонала;
- возможность применения различных форм нестандартной занятости;
- ориентация на повышение качества трудовой жизни.

В связи с этим предприятиям малого бизнеса необходимо разработать программу развития социотехнологий, активизировать свои конкурентные преимущества на основе созданных социотехнологических систем и это позволит выйти им на качественно новый виток технологического, социального и экономического развития.

### Выводы

Таким образом, в 2020 году малый бизнес в РФ столкнулся с катастрофическим падением оборота, можно констатировать, что по итогам 2021 года наблюдается выраженная тенденция восстановления данного показателя как по отдельным видам деятельности, так и в региональном разрезе относительно «доковидных» показателей.

Вместе с тем, следует отметить, что малый бизнес как вид предпринимательства всегда подвержен определенному риску, он сталкивается со многими проблемами, связанными и с пробелами в налоговом законодательстве, высокими процентами по кредитам, неграмотностью многих предпринимателей, конкуренцией со стороны среднего и крупного бизнеса. Создание и внедрение на предприятиях малого бизнеса регулируемой социотехнологической системы нового поколения позволит в кратчайшие сроки адаптироваться под новые запросы и вызовы нестабильной экономики. Необходимо также иметь в виду, что существует ряд внутренних и внешних факторов, оказывающих влияние на функционирование социотехнологической системы предприятий малого бизнеса, в зависимости от сложившейся социально-экономической ситуации в стране, регионе и на самом предприятии.

К внешним факторам авторы относят факторы, формирующиеся на макроуровне (страны, региона): уровень

инновационного развития экономики; политико-правовые; социальные; экономические; демографические; природно-географические; культурные [6].

К внутренним факторам относим – технико-технологическое развитие предприятия; организационно-управленческий уровень; социально-экономические факторы; текучесть кадров и развитие видов организованной трудовой мобильности внутри предприятия; морально-психологический климат; психофизиологические факторы; отраслевые факторы; информационно-коммуникационные.

Внешние и внутренние факторы взаимосвязаны между собой и оказывают влияние на функционирование предприятий малого бизнеса. Обозначенные нами факторы позволяют выделить направления оказания поддержки малому бизнесу, разработать программу и ряд подпрограмм по каждому направлению. Среди основных можно выделить кредитные и налоговые каникулы, льготное кредитование, предоставление муниципальной собственности в аренду по более низким платежам, снижение страховых взносов. Учитывая вышеизложенное, органам власти и местного самоуправления в целях поддержки малого бизнеса необходимо разработать комплекс мер господдержки отдельных видов деятельности малого бизнеса, от которого была бы практическая польза данному виду предприятий.

### Библиографический список

1. Глухов К. В., Шипилова М. В. Использование инструментов фондового рынка как способ поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в период экономических кризисов // Вестник университета. 2021. № 10. С. 139-146.
2. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). [Электронный ресурс]. URL: <https://fedstat.ru> (дата обращения 18.02.2022).
3. Эксперты заявили о сильнейшем за 16 лет падении прибыли бизнеса в России. РБК. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/12/08/2020/5f32bc849a79475a2d8faf68> (дата обращения 18.02.2022).
4. Потуданская В.Ф., Шалай В.В., Новикова Т.В. Социотехнологические и социоорганизационные системы как компонент инновационного управления предприятием // Креативная экономика. 2012. № 10. С. 119-125.
5. Потуданская В.Ф., Цыганкова И.В., Кипервар Е.А., Новикова Т.В. Качество трудовой жизни работников промышленных предприятий в условиях функционирования социотехнологических и социоорганизационных систем. М.: Изд-во «Экономика», 2012. 156 с.
6. Потуданская В.Ф., Цыганкова И.В., Новикова Т.В. Роль внутренних и внешних факторов в процессе формирования и функционирования социотехнологических систем // Креативная экономика. 2011. № 12 (60). С. 72-78.