

УДК 369.04; 331.28.021.1; 314

***Б.И. Рассадин***

Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (ВлГУ), г. Владимир, email: rassadinbi@mail.ru

## **СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ: ОПЛАТА ТРУДА, ТАРИФЫ И ПРИРОДНАЯ РЕНТА**

**Ключевые слова:** социальная справедливость, оплата труда, тарифы, цены, природные ресурсы, доходы.

Высокий уровень дифференциации доходов населения в нашей стране вызывает оправданные сомнения населения по поводу справедливости при перераспределении вновь созданной стоимости. В конечном итоге доходы населения – это определяющий фактор уровня жизни населения, состояния здоровья и экономической свободы. Низкий уровень оплаты труда, большинства населения страны, сопровождается постоянным ростом цен на энергетические ресурсы, а затем ростом цен на товары, работы и услуги. При этом компании сохраняют высокий уровень рентабельности своего бизнеса, любой ценой отстаивают свои интересы и не стеснены в получении сверх доходов и исполнения обязательств перед государством и населением. В свою очередь правительство и финансовые структуры не имеют оперативных рычагов изъятия сверхдоходов, как с таких компаний, так и с бизнесменов, не создают спецфондов и не отчитываются использованием таких средств. В то же время во многих странах богатых природными ресурсами природная рента используется в интересах всего коренного населения.

***B.I. Rassadin***

Vladimir State University named after Alexander Grigorievich and Nikolai Grigorievich Stoletovs (VISU), Vladimir, email: rassadinbi@mail.ru

## **SOCIAL JUSTICE: WAGES, TARIFFS AND NATURAL RENT**

**Keywords:** social justice, wages, tariffs, prices, natural resources, income.

The high level of differentiation of income of the population in our country causes justified doubts of the population about the fairness in the redistribution of newly created value. In the end, the income of the population is the determining factor of the standard of living of the population, the state of health and economic freedom. The low level of wages for the majority of the country's population is accompanied by a constant increase in prices for energy resources, and then an increase in prices for goods, works and services. At the same time, companies maintain a high level of profitability of their business, defend their interests at any cost and are not constrained in obtaining extra income and fulfilling obligations to the state and the population. In turn, the government and financial structures do not have operational levers to withdraw excess profits, both from such companies and from businessmen, do not create special funds and do not report on the use of such funds. At the same time, in many countries rich in natural resources, natural rent is used in the interests of the entire indigenous population.

«Жаль только – жить в эту пору  
прекрасную  
Уж не придется – ни мне, ни тебе».

Н.А. Некрасов. Железная дорога.  
1864 г.

### **Постановка проблемы**

Абсолютное большинство крупных предприятий и предприятий малого и среднего бизнеса закладывают в тарифно-квалификационную систему в качестве основы законодательно установленный в стране минимальный размер оплаты труда (МРОТ), независимо от своих потенциальных возмож-

ностей. Так значительная часть мало и низко квалифицированных работников оказывается на грани выбора: работать на уровне МРОТ (13890 рублей) или «повиснуть на шее» у государства с минимальным социальным пособием (10882 рубля) в пенсионные годы. В современных условиях при новой пенсионной системе, работники с уровнем оплаты труда от МРОТа до его 2-х кратного размера (28-30 тыс. рублей в месяц) могут положить в «пенсионную» копилку по 1-2 пенсионных балла (ПБ). При установленном стаже в 13 лет (на будущее 15) один из тружеников может не набрать к 2022 году необходимые

23,4 ПБ и получит социальное пособие при достижении установленного возраста (10882 рубля). Другой наберет их с трудом и притом же стаже получит трудовую пенсию 9209,31 рублей, что ниже прожиточного уровня пенсионера. Поэтому он также как и первый будет получать 10882 рубля за счет доплаты до социального пособия от соответствующего бюджета.

### Исследования

Исследования показывают, что в последнее время расходы на социальную политику существенно возросли как из средств федерального бюджета, так и в целом из средств консолидированного бюджета. Динамика консолидированного [1] и федерального [2] бюджетов, а также расходы на социальную политику (в млрд. рублей) представлены в виде рисунка 1.

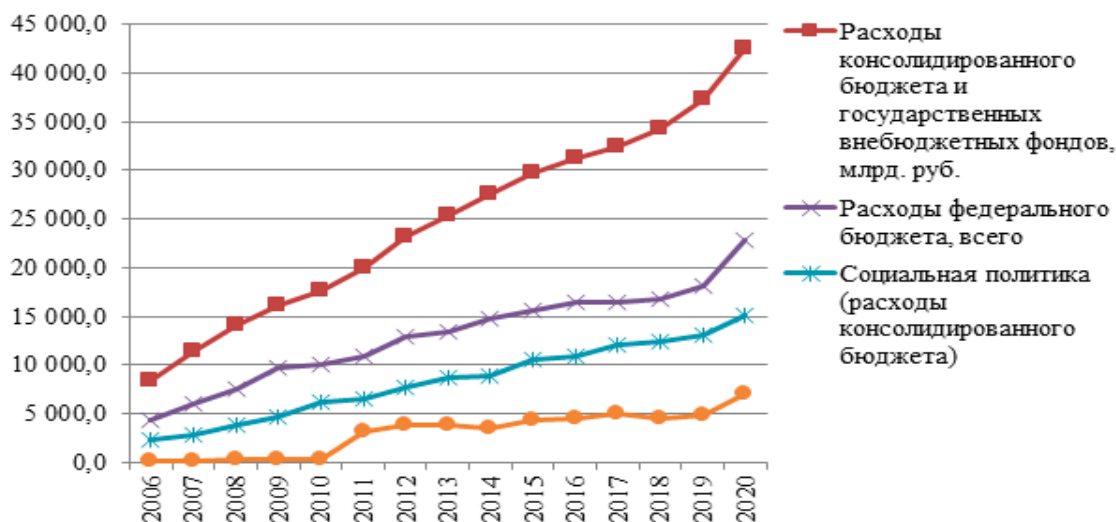


Рис. 1. Динамика консолидированного и федерального бюджетов и соответствующие расходы на социальную политику

Основная цель социальной политики государства состоит в улучшении здоровья нации, в обеспечении достаточного дохода и социальной поддержки в определённых неблагоприятных жизненных ситуациях и, в целом, в создании для населения благоприятной социальной атмосферы в обществе.

При этом высокий уровень расходов на социальную политику, который «съедает» до 15 трлн. рублей из консолидированного бюджета (почти 40%), скорее свидетельствует о «хронических проблемах» общества в поддержании минимально необходимого уровня существования большинства населения страны.

Так недостаточность доходов населения при низкой оплате труда большинства населения и высоком уровне цен и тарифов существенно снижает жизненный уровень населения [3], приводит к искажению структуры питания,

ухудшению состояния здоровья нации [4], порождает иждивенчество в обществе, что и вызывает потребность, необходимость введения мер социальной поддержки населения. Из разряда неблагоприятных жизненных ситуаций социальная политика превратилась в постоянную «кормушку» для социальных иждивенцев, как в молодости, так и в старости. При этом значительная часть социальных пособий идет на содержание убежденных тунеядцев, а также поддержание достигших пенсионного возраста ярко выраженных криминальных лиц [5], которые не выработали к установленному сроку трудовую пенсию, не внесли необходимый вклад в общий национальный продукт.

Если выделять среди задач социальной политики а) обеспечение должного уровня жизни и социальной защиты населения и б) усиление трудовой мотивации и деловой предприимчивости:

то первая из них государством выполняется сполна, а вот вторая – усиление трудовой мотивации – не срабатывает из-за неявно выраженной разницы между МРОТом и социальным пособием. Кроме того, деловая предприимчивость таких слоев населения направлена только на удовлетворение своих потребностей и корыстных целей: попрошайничество, воровство, обман. В этих условиях принцип социальной справедливости не работает снизу.

Единственный вариант возможности получить сегодня пенсию не ниже МРОТ-а для честного и трудоспособного человека при условии заработка не ниже среднестатистического уровня (60 тыс. руб. в месяц) с ежегодным ростом не менее чем на 10 тыс. рублей для постоянного пополнения баллов не ниже 4,5-5 ПБ в год. При этом следует отметить, что в большинстве регионов России такой уровень оплаты труда это «предел мечтаний» для 75-85% населения. Такой результат даёт предельный (базовый) годовой доход, установленный на 2022 год в размере 1565 тыс. рублей (в 2021 г. – 1465), который в расчете ПБ ставится в знаменателе формулы.

### **Результаты и их обсуждение. Доходы населения**

Население готово, особенно молодые люди, получать высокую оплату за свой труд, но «жестокый» рынок и бизнес (бизнесмены), в условиях отсутствия четких принципов социальной справедливости, не готовы делиться большими доходами с народом. Распределение населения России по месячным среднедушевым доходам в 2019 году [6], представленное в виде рисунка 2 наглядно свидетельствует об этом.

В условиях 2019 г. больше 10% (более 15 млн. человек) населения имели доходы ниже МРОТ [7]. Ещё более 65% (более 95 млн.) населения имели доходы до 45 тыс. руб. в месяц. И только 10% «счастливчиков» пропали в диапазон от 45 до 60 тыс. руб. в месяц.

Приемлемыми доходами от 60 до 100 тыс. рублей в месяц располагали ещё 10% населения, а 4% (почти 6 млн. чел.) имели доходы свыше и 100... и 500 тыс., и более миллиона рублей в месяц.

Резкий перепад в доходах населения объясняется следующей картиной: Россия в 2020 году оказалась на 95 месте [8] (в 2009 г. была на 74) в мире по уровню минимальной заработной платы. На 54 месте [9] по уровню зарплат по паритету покупательной способности в странах мира в 2022 году (в 2011 занимала 40 строчку [10] после Белоруссии и Украины).

И в тоже время в рейтинг Форбс с нижней планкой состояния в \$550 млн включены 200 самых богатых бизнесменов России [11]. На 15 января 2021 г. Россия находится на седьмой строчке [12] по количеству миллиардеров. В этих условиях тот же принцип социальной справедливости не работает сверху.

### **Природные ресурсы и тарифы**

Рентабельность нефтяного, газового и энергетического комплекса в России намного опережает среднюю рентабельность по промышленности в целом. И это притом, что большая часть работ по разведке, оснащению таких производств на начальной стадии осуществлялась за счет бюджетов и государственных льгот, позволивших создать гигантский бизнес. Во многом такому успеху способствовала тарифная система России и система подготовки профессиональных кадров. Всё это дает населению право на перераспределение значительной части прибыли таких компаний. Поскольку недра (нефть, газ, реки, АЭС) достались нам всем по праву рождения и являются всеобщими, то и доход они должны приносить всем гражданам, а не только руководителям и учредителям этих компаний, а по сути, потребители с высокими тарифами тоже стали инвесторами.

Согласно данным Global Petrol Prices [13] Россия занимает 23 место в мире по ценам на бензин (по состоянию на 07 февраля 2022 г.) после всех основных игроков на рынке нефти. При переводе на привычные нам рубли и измерители, цена бензина для россиян составляет 51,53 рублей за каждый литр (0,687 литр, U.S. Dollar), а в Сирии аналогичный показатель составляет 23,70 руб./литр (0,316 литр, U.S. Dollar).

Распределение населения России по месячным среднедушевым доходам в 2019 году

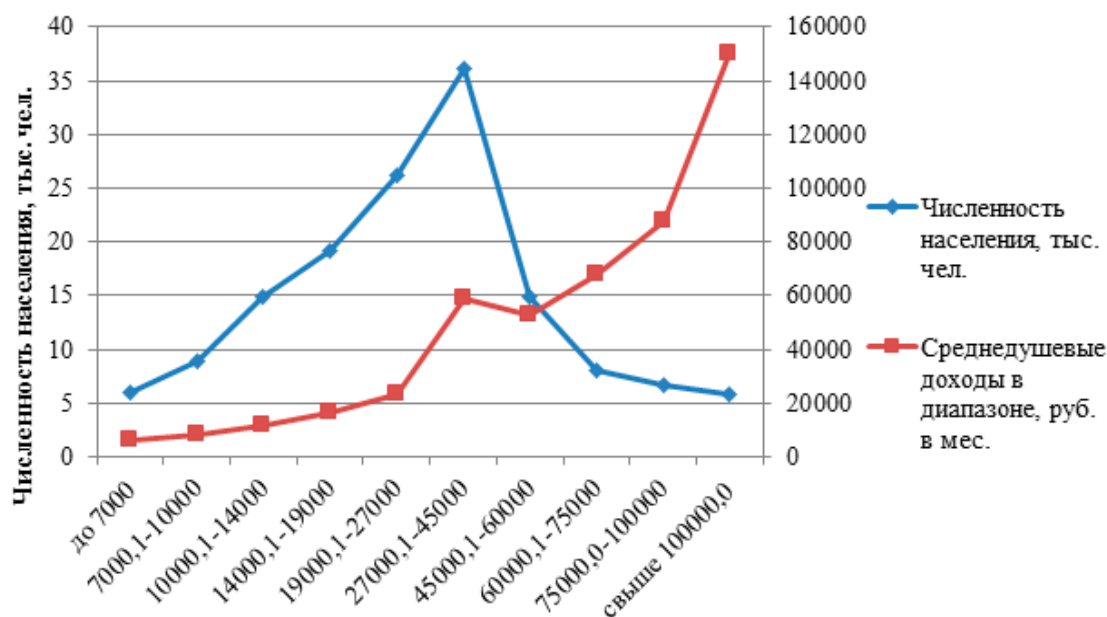


Рис. 2. Распределение населения России по месячным среднедушевым доходам в 2019 году

По ценам на природный газ для домохозяйств Россия занимает 4 место в мире [13, на июнь 2021 г.]. Цена сетевого газа в России составляет 5,51 рубль за кубометр (0,007 kWh, U.S. Dollar). Хотя в центральной части России (г. Владимир) стоимость газа составляет 7,63 для городского и 5,64 рубль для сельского населения. Даже в Белоруссии, при массовых поставках газа из России по 127/128,5 (в 2021/2022 году) долларов за 1000 кубометров, стоимость газа для населения составляет 3,75 рубль (0,005 kWh, U.S. Dollar). То есть дешевле, чем в России практически в 2 раза.

В Турции, благодаря южному газовому потоку, населению газ обходится в 8,66 рубль (0,011 kWh, U.S. Dollar), что несущественно отличается от цен на тот же газ в России.

Это значит, что в таких странах как Белоруссия и Турция, возможно регулирование цен на такие ресурсы, которыми страны не располагают.

По ценам на электроэнергию Россия занимает 35 место в мире [13, на июнь 2021 г.]. Цена киловатт-часа для россиянина составляла 4,57 рубль (0,061 kWh,

U.S. Dollar). По 4,94 для городского и 3,96 рубль для сельского населения, что выше, чем в Турции 4,43 (0,059) и в Украине 4,50 (0,060) при стоимости генерации 0,78 руб./кВтч. Здесь же наглядно видно, что на обслуживание сетей и передачу энергии до потребителя уходит почти 500% стоимости генерации, так в масштабах страны «замыливаются» огромные деньги среди аффилированных компаний.

В настоящее время таким же образом формируется крупный бизнес при явно завышенных нормативах по объемам (плановые объемы не выполняются) и тарифах, которые при этом не снижаются.

По своей сути завышенные тарифы есть ни что иное, как инвестирование в развитие отраслей энергетического комплекса, а инвесторы должны получать дивиденды. И уж если не дивиденды то, по крайней мере, явно более низкие тарифы.

### Природная рента

Богатейшая природными ресурсами наша страна, не может распределять природную ренту своему населению, ко-

торая давно используется в таких странах как Бахрейн, Кувейт, Йемен, Саудовская Аравия, ОАЭ, где разведка, транспортировка, добыча, и продажа нефти находятся в руках государственных (монархических) компаний.

В крошечном Кувейте [14] (третье место в мире по числу миллионеров) каждый гражданин при рождении получает 3 тысячи долларов. Кроме того, все жители имеют право на беспроцентную ссуду на строительство жилья. Каждый подданный получает по 170 долларов в месяц на несовершеннолетнего ребенка и 300 – на неработающую жену. В стране действует бесплатная медицинская помощь, а если пациенту нужна операция за границей, государство берет на себя все расходы. Примерно теми же преимуществами обладают и граждане Саудовской Аравии: медицинская страховка, бесплатное лечение и обучение за рубежом, беспроцентные ссуды на строительство дома и покупку автомобиля.

Рассуждения автора этой статьи колеблются от возможности изъятия дополнительных платежей на нефтедобычу до мнения о возможном развале отрасли со ссылкой на Евгения Ясина, доктора экономических наук, научного руководителя Высшей школы экономики: «Дополнительное бремя, которое можно возложить на нефтяную отрасль, 2-3 миллиарда долларов в год. Это максимум».

Но если даже полностью довериться этой оценке и допустить, что это максимум, а при современном уровне цен на нефть и того выше, то он выливается сегодня в 225 миллиардов рублей. Даже эта сумма не копейки для государственного бюджета.

На портале Neftegaz.ru (техническая библиотека) при рассмотрении природной ренты приводится справка: «Прогрессивная шкала экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты (с максимальной ставкой 65%) и привязке ставки НДС (налог на добычу полезных ископаемых) на нефть к мировым ценам на нее, уровень изъятия природной ренты в нефтяном секторе последовательно рос, достигнув 81% в среднем в 2006–2009 гг. По газу ставка экспортных пошлин составляет лишь 30%, а ставка НДС фиксирована в рублях и не меня-

лась в 2005 – 2010 гг. Доля природной ренты по газу, уходящая в 2001–2009 гг. оставалась низкой, находясь на уровне около 38%. Причем экономических причин в столь большой разнице в налогообложении по нефти и газу не было» [15].

Если уж и рассматривать природную ренту как: «Природная рента – это сырьевой доход, главная особенность которого – ограниченность в связи с ограниченностью природных ресурсов» [15], то скорее приходится согласиться с нефтяниками, их ресурсы на сегодня более скромные, чем ресурсы газовиков.

Так, д.э.н. И. Осадчая отмечает, что сами «представители нефтяного бизнеса, в свою очередь, стремятся доказать, что все «излишки» доходов в том или ином виде государство у них изымает, в то время как дальнейшее развитие отрасли требует колоссальных капиталовложений». И приводит тезис, что «Во всех развитых странах сверхприбыль нефтяных компаний государство изымает в соотношении 20 к 80, то есть 20 процентов – нефтяникам, 80 – государству. В России сегодня это соотношение составляет 50 на 50. Эксперты Международного валютного фонда (МВФ) в одном из докладов признавали, что «налоговое бремя в российском нефтяном секторе ниже по сравнению с другими странами»» [16].

Кроме того, большое значение на рынке энергоресурсов имеют место быть различного рода спекуляции ресурсами. Так, «Ведомости» 10.04.2020 г. приводили репортаж А. Сафиуллиной «Крупный бизнес просит ФАС проверить энергетиков», в котором говорится, что «Крупные потребители попросили Федеральную антимонопольную службу (ФАС) проверить энергокомпании, которые активно используют механизм оперативных заявок без указания цены (ОЦЗ) на оптовом рынке электроэнергии. Он мог применяться для завышения цен. По оценкам Сообщества потребителей энергии, это могут быть структуры «Газпрома», «Интер РАО», «Т плюса», «Сибирской генерирующей компании (СТК)», «Энел Россия», «Фортума» и др.» [17].

Независимо от факта было или не было завышение цен, для населения такая информация не имеет никакого

значения, но они постоянно ощущают результаты таких комбинаций в своих квитанциях, в росте тарифов и цен.

Производя любые энергетические ресурсы, будь то нефть, газ, электроэнергия в огромных количествах, даже небольшая норма прибыли компаний превращается в огромные капиталы, которые используются не только на инвестиции в интересах своего народа, но и в развитие своего бизнеса за рубежом (например, «Интер РАО» в Армении). Временный вывод отечественных активов в иностранные компании, позволяет энергетическому бизнесу самостоятельно распоряжаться доходом (прибылью на вложенный капитал) иностранных дочерних компаний и стремительному обогащению определенного и ограниченного круга лиц.

При этом отечественная отрасль поддерживается за счет роста тарифов на всех этапах перепродажи ресурсов от одной компании к другой, когда тарифы для населения возрастают в 5-6 раз (на примере электроэнергии) до 10 и более раз на другие энергоносители, что и обеспечивает всю цепочку поставок ресурсов высоким уровнем доходов. Именно эти сверхдоходы и становятся мощным источником лоббирования их интересов на всех уровнях и подкупа чиновников от губернаторов, министров до депутатов. В декларациях чиновников с годовыми доходами, исчисляемыми миллиардами рублей, значительную часть доходов приносят акции, происходящие из 90-х годов, наследство родственников, до этого простых, хотя и высокопоставленных служащих, другие активы, грамотно оформленные и замуфлированные под чистые источники.

Российский бизнес, накопив огромный потенциал на изначально общенациональных основных фондах, на скромно оплачиваемых трудовых ресурсах и получив в распоряжение богатейшие природные ресурсы, при государственной поддержке системы тарифов, устремился в не всегда обоснованное обогащение, и без того усложняя жизнь своего, в основной части не имеющего значительных доходов, населения.

Ранее поднятая Д. Беликовым проблема с отказом от природной ренты, поддержанная учеными мужами, сочувствием к богатым должна быть пересмо-

трена независимыми и немотивированными экспертами, поскольку речь идет о миллионах (тонн нефти), миллиардах (кубов газа и квтчас) и триллионах (рублей и долларов).

Каждая попытка изъятия сверхприбылей из ресурсных компаний (налогов, акцизов) приводит к росту цен на внутреннем рынке, разгоняя больше и больше инфляционные процессы. Как правило, региональный комитет цен закладывает в расчеты тарифов сложившийся уровень затрат.

Так или иначе, богатые и сверхбогатые люди, не всегда являются национально ориентированными, зачастую вывозят капиталы за границу и не формируют спрос на отечественные товары и, соответственно, не на должном уровне принимают участие в развитии национальной экономики.

Все это свидетельствует о необходимости повышения МРОТа и уровня заработной платы не ниже 2-3-4 кратного уровня сегодняшнего МРОТ на всех предприятиях, где доходы владельцев бизнеса превышают, например, фиксированную предельную базу для исчисления взносов в фонды социального страхования (1565 тыс. руб.). Применять повышенные ставки подоходного налога с этого же уровня с 15 до 25-40%. В большинстве стран запада применяются дифференцированные ставки налогов на доходы. Так в США, **колебания налоговых ставок происходит в пределах от 10 до 39,6%**, в Швеции до 56,4%, Дании, Великобритании и Австрии до 50-51,5%. Бизнесмены воспринимают такой подход достаточно лояльно. В целях разумного использования рентных платежей и сверхприбылей компаний, в структуре органов управления целесообразно создать фонды (центры), которые бы заботились о будущих поколениях, контролировали распределение денег. И правильно было бы направить их на пенсионную систему, поскольку все граждане России являются равными владельцами этих ресурсов, и в первую очередь старшее поколение.

В программах думских партий, например ЛДПР, отмечается, что **«разница в доходах в десятки и сотни раз недопустима – это не придает стабильности обществу»** [19].

**Руководитель другой думской фракции С.М. Миронов считает, что** «Борьба с бедностью – единственно правильное направление деятельности государства. Радикально поднимем доходы граждан – заработает и пенсионная система. Сейчас из-за нищенских зарплат невозможно сформировать нормальные выплаты. Две трети работников пенсионного возраста получают не больше 20 тысяч рублей в месяц, каждый десятый – не выше 15. Больше 30 – это редкость. Надо поднимать доходы граждан, повышать МРОТ до 50–60 тысяч рублей, вводить отраслевые стандарты оплаты труда, организовать массовое повышение квалификации. Повторю: без эффективного и справедливого рынка труда не будет работать и пенсионная система» [20].

### Выводы

Соблюдение принципа социальной справедливости требует глубокого разрыва между социальным пособием, призванным обеспечивать «должный уровень жизни и социальной защиты населения», и МРОТом, не менее 3-4 кратного размера социального пособия. Поскольку этим соотношением измеряется вклад одной части населения в создание общественного продукта, в то время как другая часть – только пользуется частью общественных благ.

С другой стороны, повышение уровня оплаты труда, решает другую сторону социальной справедливости – справедливое распределение корпоративных доходов компаний, повышение жизненного уровня трудоспособного населения. Тем не менее, органы государственной власти не повышают размер МРОТ, возможно, по объективным причинам, имея

в виду ограниченность средств по обеспечению работников бюджетной сферы.

Минфин и Правительство могут ограничить сверхприбыли и огромные доходы чиновников путем поэтапного введения локальных норм по отраслям и видам экономической деятельности, в которых в обязательном порядке должны быть введены стандарты минимальной оплаты труда не ниже 3-4 кратного уровня федерального МРОТа. Это позволит трудоспособным и добросовестным гражданам и в будущем получать достойную трудовую пенсию без дотаций и доплат.

Поскольку для большинства населения введен ограничитель в виде предельной величины базы для исчисления страховых взносов (1565000 рублей в год) было бы целесообразно введение с этой же величины и дифференцированной шкалы для исчисления подоходного налога с 15 до 25-40%, как это практикуется во многих странах запада. Граждане со сверхдоходами от бизнеса должны понимать, что все они в долгу перед своим народом.

Такой подход позволит не только повысить средний уровень оплаты труда в целом по стране, но и восполнить доходы бюджетов всех уровней, в том числе и фондов социального страхования, перейти к более резкому увеличению федерального МРОТа, увеличению оплаты труда бюджетников.

Серьезной проработки требуют и вопросы справедливости в отношении доходов от использования природных ресурсов, распределения сверхдоходов крупных энергетических компаний и компаний созданных за счет завышенных тарифов и государственных льгот.

### Библиографический список

1. Краткая информация об исполнении консолидированного бюджета Российской Федерации и государственных внебюджетных фондов (млрд. руб.). Приложение 8.1 [Электронный ресурс]. URL: <https://minfin.gov.ru/ru/statistics/conbud/>. (Дата обращения 12.02.2022).
2. Краткая информация об исполнении федерального бюджета (млрд. руб.). Приложение 3.1 [Электронный ресурс]. URL: <https://minfin.gov.ru/ru/statistics/fedbud/> (Дата обращения 12.02.2022).
3. Рассадин Б.И. Развитие туризма в России и финансовые возможности населения // Сервис плюс. 2018. № 1. Т. 12. С. 10-22.
4. Рассадин Б.И., Лихтенвальд А. Потребительская корзина должна стать основой здоровой нации // Уровень жизни населения регионов России. 2013. № 7 (185). С. 122– 128.

5. Круглов В.Н., Тютин Д.В. Региональный опыт борьбы с бедностью: поиски и находки // Управленческий учет. 2021. № 3. С. 462-471.
6. Российский статистический ежегодник. 2020. Раздел 6. Уровень жизни населения. Социально-экономическая дифференциация населения по доходам. Таблица 6.14. Распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов. 2020. С. 161.
7. Российский статистический ежегодник. 2020. Раздел 6. Уровень жизни населения. Таблица 6.12. Основные социальные гарантии, установленные законодательством Российской Федерации на 1 января. 2020. С. 159.
8. Место России в мире по величине МРОТ. [Электронный ресурс]. URL: <https://go64.ru/news/obshchestvo/mesto-rossii-v-mire-po-velichine-mrot/> (Дата обращения 12.02.2022).
9. Насколько хорошо за границей или средние зарплаты в мире. [Электронный ресурс]. URL: <https://visasam.ru/emigration/vybor/srednya-zarplata-v-mire.html# 2022> (Дата обращения 12.02.2022).
10. В кармане не звенит. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2012/10/23/mrot.html> (Дата обращения 12.02.2022).
11. 200 богатейших бизнесменов России – 2021. Рейтинг Forbes. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.ru/rating/426935-200-bogateyshih-biznesmenov-rossii-2021 -reyting-forbes> (Дата обращения 12.02.2022).
12. Число миллиардеров во всем мире достигло рекордного уровня. [Электронный ресурс]. URL: <https://1prime.ru/finance/20210302/833141683.html> Дата обращения 13.02.2022 г.
13. Цены на природные ресурсы. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.globalpetrolprices.com> (Дата обращения 12.02.2022).
14. Дмитрий Беликов. Природная рента: за и против. Что мы получим, если повяжем руки нефтяников новыми налогами. Российская газета – Федеральный выпуск №0(3329) 24.10.2003. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2003/10/24/renta.html> (Дата обращения 12.02.2022).
15. Рента ресурсная природная. Главная особенность – ограниченность в связи с ограниченностью природных ресурсов. [Электронный ресурс]. URL: <https://neftegaz.ru/tech-library/normativno-spravocnaya-informatsiya/654427-renta-resursnaya-prirodnaya> от 13 декабря 2020 г. (Дата обращения 12.02.2022).
16. И. Осадчая. Природная рента, сверхприбыли нефтяных монополий и государство // Наука и жизнь. 2004. №4. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nkj.ru/archive/articles/4196> (Дата обращения 18.02.2022).
17. Крупный бизнес просит ФАС проверить энергетиков. Репортаж Аси Сафиуллиной. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2020/04/10/827741-krupnii-biznes> (Дата обращения 18.02.2022)
18. Олигархов жаба душит. Василий Ваньков. [Электронный ресурс]. URL: <https://svpressa.ru/society/article/72543> (Дата обращения 18.02.2022).
19. Из программы ЛДПР Социальная политика: от бедности к достатку. Российская газета – Федеральный выпуск № 0(4591).
20. Пенсионная реформа и ликвидация ПФР: депутат Госдумы Сергей Миронов рассказал, как победить бедность. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.om1.ru/news/society/248622-pensionnaja\\_reforma\\_i\\_likvidacija\\_pfr\\_deputat\\_gosdumy\\_sergejj\\_mironov\\_rasskazal\\_kak\\_pobedit\\_bednost](https://www.om1.ru/news/society/248622-pensionnaja_reforma_i_likvidacija_pfr_deputat_gosdumy_sergejj_mironov_rasskazal_kak_pobedit_bednost) (Дата обращения 20.02.2022).