

УДК 332.156

В.В. Меркурьев, И.А. Жигалова, Е.В. Мягков

Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачёва,
г. Кемерово, email: merkurevvv@kuzstu.ru

СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ АГЛОМЕРАЦИЙ В РОССИИ (ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР)

Ключевые слова: агломерации, городские агломерации, развитие агломераций, агломерации муниципальных образований.

В статье исследованы теоретические подходы к развитию агломераций. Раскрыта сущность и содержательная часть понятия агломерация. Представлена типология возможных вариантов организации управления городскими агломерациями и авторское определение термина «Агломерация муниципальных образований».

V.V. Merkuryev, I.A. Zhigalova, E.V. Myagkov

Kuzbass State Technical University named after T.F. Gorbachev, Kemerovo,
email: merkurevvv@kuzstu.ru

THE ESSENCE, CONTENT AND THEORETICAL APPROACHES TO THE DEVELOPMENT OF AGGLOMERATIONS IN RUSSIA (LITERATURE REVIEW)

Keywords: agglomerations, urban agglomerations, development of agglomerations, agglomerations of municipalities.

The article examines theoretical approaches to the development of agglomerations. The essence and content of the concept of agglomeration is revealed. The typology of possible options for the organization of management of urban agglomerations and the author's definition of the term "Agglomeration of municipalities" is presented.

В территориальной организации населения современного российского государства четко обозначилась тенденция перехода от относительно автономно развивающихся городских и сельских поселений к новым формам «группового» расселения, характеризующихся высокой концентрацией территориальных, производственных, трудовых и других связей. Наиболее перспективной для России новой формой является, на взгляд авторов, городская агломерация.

Результаты и их обсуждение

Необходимость городу в качестве дополнения иметь определенную территорию осознана в России давно. На Земском соборе 1566 года высказывалось мнение о необходимости компактной пространственной группировки вокруг города: «И тому ся стати мочно ли, чтобы городу быти без уезда? Ано и село и деревня без поль и без угодий не живут, а городу как бытии без уезда?» [17].

С течением времени потребность современного города в эффективном взаимодействии с окружающей территорией возрастает пропорционально увеличению численности городского населения, усложнению проблем городского развития, необходимостью концентрации актуальных ресурсов для решения экономических и социальных задач современной России: человеческого капитала, знаний и инноваций, современных технологий, динамичное развитие рынка и организация производства по постиндустриальному типу.

Долговременные системные изменения, происходящие в российской экономике, обусловили необходимость формирования принципиально новых процессов в развитии «городских агломераций» как крупных городских систем, что, в свою очередь, позволит обеспечить конкурентоспособность России в глобальной экономике и ее устойчивый экономический рост.

Обозначенные выше особенности, выражающие общие, глобальные закономерности развития расселения, в России имеют особое значение. Во-первых, в нашей стране, с ее громадными пространствами и расстояниями, очень существенно замкнуть, по возможности, большую часть связей в пределах ограниченных по размерам ареалов, т.е. перевести их в разряд локальных, что сократит затраты средств и времени на перемещение грузов, людей, информации. Во-вторых, организовав основные связи на главных направлениях, в полимагистральных коридорах, хозяйство имеет возможность так же достичь значительного экономического эффекта [17].

В целом агломерации сделают более рациональным территориальное устройство России, позволят перейти к ареальной концентрации ресурсов и сформировать опорные каркасы с усиленными узлами.

В настоящее время у исследователей не сформировалась единая точка зрения и существует несколько основных подходов к пониманию термина «городская агломерация»:

1. Экономический подход заключается в обосновании необходимости кластеризации экономической деятельности производственных фирм с целью минимизации расходов и отрицательных сетевых эффектов.

2. Географический подход тесно связан с теорией расселения, предполагает включение в понятие «городская агломерация» компактно расположенных городских и сельских поселений, объединенных разнообразными и интенсивными связями.

3. Градостроительный подход является комплексным и объединяет в себе экономические, географические, социальные и другие факторы, определяющие формирование групповых форм расселения населения.

4. Управленческий подход рассматривает агломерацию как скоординированную форму управления ее элементами для решения общих задач.

Начиная с конца XIX в. появляются первые научные работы, посвященные экономическому пониманию агломерационных эффектов. Так, в 1890 году британский экономист **Альфред Маршал**

в работе «Принципы экономической науки» описал агломерации как способ экономии транспортных издержек, обмена производственным опытом и человеческим капиталом при взаимодействии фирм в отраслевых кластерах [22].

Немецкий экономист и социолог **Альфред Вебер** в 1909 году разработал модель размещения промышленности по принципу агломерации промышленного производства через ресурсно-производственные связи, что означает пространственную концентрацию производства в условиях промышленной революции [6].

По мере развития общественных отношений, начиная со второй половины XX века в представлении понятия «агломерация» начинает преобладать кластерный подход, при котором она рассматривается как форма экономической активности системы региональных кластеров.

Впервые эту идею выдвинул американский экономист **Майкл Портер** в 1980-е годы. Взаимодействие региональных кластеров он рассматривал как способ усиления конкурентных преимуществ агломерации, основанной на их географической, культурной и исторической близости [28].

Среди российских ученых, поддерживающих идею кластерной основы агломерации в экономическом подходе, авторы **Т. Цихан [21]**, **А. Мигранян [2]**, **Э.Б. Алаев [14]** основное внимание уделяли территориальной концентрации вертикальных и горизонтальных производственных и отраслевых связей, а также населения.

С точки зрения географического подхода агломерация рассматривается как система расселения и территориальной организации населения, которая представляет собой опорный каркас расселения, состоящий из крупных центров, объединенных между собой устойчивыми связями: транспортными, логистическими, политическими, культурными и экономическими.

По мнению большинства исследователей, основоположником географического подхода к определению понятия «агломерация» стал французский ученый **М. Руже**, рассматривавший агломерацию как новую форму расселения населения с концентрацией и перерас-

пределением городских видов деятельности за пределы административных границ города.

Среди российских ученых впервые термин «агломерация» применительно к географическому расселению, применил П.И. Дубровин в работе «Агломерация муниципальных образований (генезис, экономика, морфология)» в 1959 году. По его мнению, агломерации представляют собой «группу (скопление) близко расположенных муниципальных образований, поселков и других населенных пунктов, объединенных в единое целостное образование тесными и интенсивными трудовыми, культурно-бытовыми и производственными связями» [11].

В развитие данного утверждения Д.И. Богорад, В.Н. Петров, Г.М. Лаппо в своих исследованиях расширяют понятие агломерации до сложной динамической системы за счет взаимодополняемости функций отдельных ее элементов (городских и сельских поселений), совместного использования ресурсов на территории и других связей (например, трудовых) [5].

По Н.В. Петрову городскими агломерациями называются компактные скопления территориально сосредоточенных муниципальных образований и других населенных мест, которые в процессе своего роста сближаются (иногда срастаются) и между которыми усиливаются многообразные хозяйственные, трудовые и культурно-бытовые взаимосвязи [24].

В 1999 году Е.Н. Перцик впервые определяет агломерацию как разросшийся город, «крупную городскую агломерацию», качественно новое территориальное образование на базе крупного города с высокой концентрацией производственной и научной деятельности, социальной инфраструктуры, высокой плотностью населения [23]. В работах А.М. Лола, И.А. Иодо, В.Н. Лексина данная аргументация подтверждается и дополняется идеей коммуникационно-инфраструктурной основы поселений как фактора формирования агломерации [12].

А.Б. Борисов дает следующее определение: **агломерация** – компактное расположение, группировка поселений,

объединенных не только в пространственном смысле, но обладающих развитыми производственными, культурными, рекреационными связями [4].

Из данного определения можно сделать вывод, что агломерации – определенная группа поселений, имеющих общее пространство, а также различные взаимосвязи (производственные, культурные, рекреационные и др.)

Л.П. Кураков дословно повторяет определение А.Б. Борисова [34].

Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева под агломерациями понимают – компактное расположение, группировка поселений, объединенных не только в территориальном смысле, но обладающих развитыми производственными, культурными, рекреационными связями. Термин относится преимущественным образом к поселениям городского типа (городская агломерация) [27].

Таким образом, авторы уточняют определение А.Б. Борисова и Л.П. Куракова и существенно дополняют понятие «агломерация» полагая, что термин в большей степени относится к поселениям городского типа (городским агломерациям). Хотя, по мнению авторов данного научного исследования, состав городских агломераций не может ограничиваться только городскими поселениями. В состав агломераций могут входить и сельские поселения.

Во многом повторяя определения предыдущих авторов, И.И. Санжаревский уточняет, что агломерация – это группа поселений, объединенных в одно целое. Городская агломерация компактная пространственная группировка поселений (главным образом городских), объединенных в одно целое интенсивными производственными, трудовыми, культурно-бытовыми и рекреационными связями. Выделяются: моноцентрические городские агломерации с одним городом-центром, который подчиняет своему воздействию все остальные поселения, расположенные в его пригородной зоне (или в т.н. внешней, периферийной, зоне городской агломерации – пригороды, города-спутники и т.п.), и намного превосходит их по своему размеру и экономическому потенциалу; полицентрические городские агломе-

ции – с несколькими взаимосвязанными городами-центрами [25].

Так же в новом словаре иностранных слов определение агломерации дается как единого городского поселения: «Агломерация – фактическое слияние многих муниципальных образований и населенных пунктов в единое городское поселение, а также само такое поселение» [30].

По мнению А.П. Горкина: «Городская агломерация» – группа близко расположенных муниципальных образований, объединённых тесными производственными, трудовыми, культурно-бытовыми, рекреационными связями; в её состав входят также посёлки городского типа и сельские поселения. В XX в. города очень часто появлялись и быстрее росли вблизи крупнейших центров. Хотя это порождало градостроительные и экологические проблемы, важнее оказывались экономические выгоды: высокая степень территориальной концентрации промышленности, транспортных и инженерных сетей, научных и учебных учреждений, а также высокая плотность населения обеспечивали возможность развития разнообразных связей между поселениями, которые необходимы для функционирования хозяйства и жизни общества в эпоху современной научно-технической революции. Поэтому формирование агломераций – закономерная стадия развития расселения в эпоху *урбанизации* [8].

Очень часто в научной литературе, а также в документах органов государственной и муниципальной власти, статистики и в документах других организаций и учреждений, в границах городской агломерации оказывается большое количество населенных пунктов, в первую очередь, городских поселений, которые находятся на значительном удалении друг от друга и имеют довольно слабые производственные, культурные и рекреационные связи. На взгляд авторов, объединение таких поселений можно называть «потенциальной агломерацией», так как на данной территории имеются всего лишь предпосылки к формированию агломерации в перспективе.

«Национальный экономический словарь» дает следующую трактовку: **Агломерация** – термин, используемый

для обозначения групповых форм городского расселения. Это скопление близкорасположенных населенных пунктов, имеющих сплошную застройку, общую транспортную инфраструктуру и тесные производственные связи (город и его пригороды). Реальная граница городских агломераций определяется по конечным пунктам маятниковых миграций [31].

В данном определении, на взгляд авторов исследования, условие существования городской агломерации: сплошная застройка, является незначительным фактором. Во-первых, даже не все города обладают сплошной застройкой, не говоря уже про агломерации, а во-вторых, сплошная застройка может образоваться после формирования агломерации (при создании соответствующей инфраструктуры). Также, на наш взгляд, не совсем точно то, что реальная граница городских агломераций определяется по конечным пунктам маятниковой миграции, так как критерии определения маятниковой миграции могут быть различными и границы агломераций, таким образом, будут непостоянными, динамичными (при различных критериях) и очень часто будут выходить за фактические границы агломерации. Хотя критерий существования маятниковой миграции на территории агломерации является обязательным.

Маятниковая миграция – условное название регулярных (обычно – ежедневных) поездок населения из одного населённого пункта (места жительства) в другой – на работу или учёбу и обратно. Маятниковая миграция возникает в обществах, где доступ к современным транспортным средствам, развитая транспортная инфраструктура позволяют людям жить вдалеке от места своей работы. Маятниковую миграцию не относят к миграции населения.

Градостроительные подходы чрезвычайно разнообразны и содержат концептуальные подходы к пространственной планировке города с учетом ресурсного потенциала территории, расселения населения, структуре размещения трудовых мест.

Родоначальник теории современного градостроительства, шотландский ученый П. Геддес впервые вводит в научный оборот термин «конурбация», а также

термин «агломерация» как «конурбация агломераций». По мнению П. Геддеса различие между этими понятиями заключается в том, что в агломерации сближение городских и сельских поселений происходит под влиянием сильного центра, а в конурбации – обособленно [32].

В 60-е годы XX века российским ученым М.О. Хауке разработана территориальная структура городской агломерации. Для ее характеристики автор использует понятие «опорный каркас», куда включает основные с его точки зрения элементы городской агломерации. М.О. Хауке рассматривает город как ядро агломерации, от которого вдоль транспортных магистралей проходят «лучи расселения». Единое агломерационное пространство возникает, по мнению автора, в результате маятниковой миграции от замыкающих спутников к центральному городу, что, в свою очередь, обеспечивает необходимость и возможность формирования целостного расселенческого, планировочного и функционального пространства [13].

В последующие годы (1970-1990-е) в СССР активно разрабатывается теория агломерации, которая приобретает черты комплексного анализа и моделирования агломерационных процессов: от расселения населения и концентрации трудовых ресурсов до их взаимосвязи с территориально– производственными комплексами и предприятиями

В 1974 году архитектор-градостроитель Я.В. Косицкий описал агломерацию как разрастающийся город с центральной зоной (крупный город) и средней и внешней зонами (спутниковые города). Автор доказывал, что маятниковые поездки на работу обеспечивали взаимосвязь между зонами [10].

А.Э. Гутнов рассматривал городскую агломерацию не только как результат урбанизации, но и как средство преодоления различий между городом и деревней [7].

На базе теоретических исследований советскими учеными и градостроителями разрабатываются многочисленные концепции, модели и реальные проекты формирования и развития городских агломераций. В 1994 году проектный институт ГИПРОГОР разработал Генеральную схему расселения на террито-

рии Российской Федерации, в основу которой положена Концепция «укрепления агломераций как центров региональных систем расселения и важнейших ареалов густонаселенных территорий» [16]. В данном документе впервые в России ставится вопрос о соотношении административно-территориальных границ и границ агломераций. В соответствии с решениями Генеральной схемы расселения создается классификация и типология агломераций: городские агломерации СССР делятся по численности проживающего в них населения на крупнейшие, крупные и большие; внутри каждой из этих градаций различают агломерации, находящиеся на различных стадиях развития групповых форм расселения (сложившиеся, складывающиеся и потенциальные) [16].

Дальнейшее исследование проблемы формирования и развития городской агломерации в современный период проводилось Е. Г. Анимицей, В.А. Колясниковым, А. М. Лолой, Г. А. Малояном, С. Д. Митягиным, Н. И. Неймарком, Е.Н. Перциком и другими учеными.

По мнению Г.А. Малояна, агломерация – сложная динамическая система, элементами которой являются городские и сельские поселения, связанные между собой многообразными связями и зоной 1,5-2 часовой доступности [16].

В 2015 году В.А. Колясников вводит в понятие агломерации как экономически эффективной системы расселения новый элемент – поселения с объектами инновационной инфраструктуры, связанные между собой функциональными и маятниковыми связями [1].

С точки зрения сторонников градостроительного подхода к определяющим факторам формирования городских агломераций относятся: наличие объектов городской и транспортной инфраструктуры, природная среда, территориальные границы населенных пунктов.

В отдельную группу важно выделить исследования по проблемам управления формированием и развитием городских агломераций. В рамках управленческого подхода к данной проблематике среди российских ученых существует большое разнообразие мнений. Часть авторов осуществляют поиск путей эффективного управления агломерацией в России

на основе анализа зарубежного опыта, однако большинство авторов исследуют вопросы управления отдельными агломерациями в сложившемся территориальном разделении России [3].

Особенность современного этапа изучения развития городских агломераций в России заключается не столько в обосновании необходимости обеспечения управляемости стихийного процесса возникновения агломераций, сколько в поиске основанных на практике путей, способов и инструментов эффективного управления развитием городских агломераций.

В связи с этим в настоящее время возрастает интерес исследователей к анализу вопросов конституционно-правового регулирования развития городских агломераций, поскольку его отсутствие сдерживает комплексное развитие агломерированных территорий [26].

Основная проблема, по мнению большинства авторов, заключается в том, что городская агломерация, являясь сложным динамическим образованием, с одной стороны, выступает в качестве объекта государственного управления (регионального и федерального) и органов местного самоуправления, а с другой стороны, структурные элементы городской агломерации остаются юридически и организационно самостоятельными. Отсутствие правоустанавливающих федеральных законодательных актов приводит к тому, что региональные и местные власти самостоятельно определяют управленческие инструменты фактической институционализации агломераций.

В связи с этим исследователями отмечается тенденция перехода между муниципальными образованиями, входящими в городскую агломерацию, к формальным юридическим отношениям (соглашения, договоры, координационные советы и пр.), облегчающими совместное управление территориями. При этом большинство авторов подчеркивают необходимость юридического закрепления приоритетов государственной политики в сфере регулирования процессов агломерации.

Так, по мнению урбаниста Г.М. Лаппо, органы государственной и муниципальной власти должны заниматься регулированием формирования и раз-

вития городских агломераций с целью «максимизации положительных и минимизации отрицательных последствий агломерирования» [33].

Экономист А.Н. Швецов утверждает, что «в настоящее время пока нет оснований говорить о существовании законченной целостной системы государственного управления городскими агломерациями. Речь может идти только о начальном этапе формирования её отдельных элементов». По мнению ученого «правовое оформление городской агломерации как значительного социально-экономического явления и как объекта государственного регулирования требует законодательных нововведений, касающихся, в частности: административно-территориального деления; разграничения полномочий и предметов ведения между Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями; планирования пространственного развития (стратегического и территориального планирования); организации бюджетного процесса» [9].

По мнению А. Лолы, «практикуемые в мире подходы к организации управления городскими агломерациями в зависимости от степени их развитости могут быть сведены к трём принципиальным вариантам:

- координационное (ассоциативное) управление городскими агломерациями, при котором органы власти поселений решают общие проблемы функционирования агломерации в рамках созданной ими ассоциации;

- промежуточное управление городскими агломерациями, при котором государством законодательно закреплены приоритеты в решении общих вопросов функционирования городской агломерации, а также механизм управления агломерацией за главным поселением;

- управление городскими агломерациями на основе единства органов распорядительной власти и органов управления городской агломерацией» [15].

Авторами В. Глазычевым и И. Стародубровской представлена типология возможных вариантов организации управления городскими агломерациями. Она состоит из «шести основных (типовых) схем (моделей):

1. Унитарная схема организации, при которой агломерация выступает единым муниципальным образованием, включающим в свои границы всю территорию агломерации (города-мегаполиса) и сформированным за счёт административного объединения города-ядра с близлежащими поселениями или включения в его городскую черту прилегающей территории района (частично или полностью).

2. Договорная схема организации, при которой попадающие в зону агломерирования городские поселения сохраняют статус самостоятельных муниципальных образований, использующих для решения общих проблем городской агломерации различные формы договорного межмуниципального сотрудничества.

3. Двухуровневая схема организации, при которой городской агломерации придаётся статус нового муниципального образования, но при сохранении правосубъектности образовавших её муниципалитетов.

4. Схема совместной организации управления, при которой орган управления агломерацией функционирует как единая для города-ядра и группирующихся вокруг него поселений администрация, призванная действовать в совместных интересах всех входящих в агломерацию муниципалитетов. Формирование такой единой администрации происходит на принципах представительства путём делегирования в неё представителей муниципалитетов.

За счёт отчислений этих же муниципалитетов должна финансироваться и деятельность созданной ими общей администрации. Данный вариант очень напоминает разновидность двухуровневой схемы.

5. Схема региональной организации управления, при которой координация деятельности всех заинтересованных субъектов, прежде всего муниципальных образований, входящих в зону агломерации, осуществляется региональными властями.

6. Схема смешанной государственно-муниципальной организации управления агломерацией, которая применяется в городах-субъектах фе-

дерации, на территории которых действуют муниципальные образования либо которые сами одновременно являются и государственными, и муниципальными образованиями» [29].

Обобщая вышеприведенные определения понятия «агломерация», приводимых в научных источниках, можно сделать вывод, что основными параметрами для всех являются: расположение компактного типа или группировка поселений; интенсивные и развитые связи внутри образования; определение общей границы конечными пунктами. Границы агломерационных образований определяются маятниковой миграцией, динамичными и плотными экономическими, культурными и рекреационными связями, общей транспортной инфраструктурой, а также общей системой органов взаимодействия и управления входящими в него населенными пунктами.

Несмотря на значительное количество различных подходов понятия агломерации, общим является понимание, что это динамичная изменяющаяся система, которая состоит из следующих подсистем: социально-экономическая, транспортно-логистическая, экологическая, административно-управленческая и финансовая.

Выводы

Городская агломерация (агломерация) рассматривается в статье как многокомпонентный объект, который естественно эволюционным и часто спонтанным образом формируется в территориальной организации населения. Данное территориальное образование необходимо рассматривать как сложную социально-экономическую систему, элементами которой являются муниципальные образования (сохраняя при этом свою самостоятельность), при этом они имеют устойчивые агломерационные связи. Жители при этом могут пользоваться едиными услугами. Таким образом, агломерации муниципальных образований – это взаимовыгодное взаимодействие всех элементов агломерации муниципальных образований с целью повышения эффективности муници-

пального управления и повышения качества жизни населения.

С точки зрения применения управленческого подхода и смыслового содержания такого территориального объекта и явления как городская агломерация целесообразней всего использовать термин «Агломерация муниципальных образований», так как термин «агломерация» и «городская агломераций» больше отражает суть географического подхода и определения границ и не отражает сути с управленческой точки зрения.

По мнению авторов исследования «агломерация муниципальных образований» – это многокомпонентная единая сложная и динамичная социально-экономическая территориальная система, элементами которой являются муниципальные образования, которые имеют между собой интенсивные внутренние связи и общую цель эффективного и взаимовыгодного использования ресурсов и решения вопросов местного значения, а также единые органы координации социально-экономического развития.

Библиографический список

1. Адамская Л.В. Московская агломерация: к вопросу эффективного функционирования // Самоуправление. 2019. Т. 2, № 3 (116). С. 14–17.
2. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: понятийно терминологический словарь. М.: Мысль, 1983. 350 с.
3. Астафичев П. А. и др. Город в теории и практике: правовые и урбаноэкономические аспекты: монография / под общ. ред. В. В. Таболина. М.: Юстицинформ, 2019. 353 с.
4. Борисов А.Б. Большой экономический словарь. М.: Книжный мир, 2003.
5. Браде И., Перчик Е.Н., Питерский Д.С. Районная планировка и разработка схем расселения. М.: Международные отношения, 2000. 136 с.
6. Гарнов А.А., Химочка В.С., Голощапова И.А., Робец Д.С. Методика оценки и расчет уровня развития городских агломераций (на материалах Барнаульской агломерации) // Научные исследования и разработки. Экономика фирмы. 2020. Т. 9. № 2. С. 51-58.
7. Генеральная схема расселения на территории Российской Федерации: одобрена Правительством Российской Федерации // Протокол от 15.12.1994 № 31.
8. География. Современная иллюстрированная энциклопедия / Под ред. проф. А.П. Горкина. М.: Росмэн, 2006.
9. Глазьев В., Стародубовская И. Челябинская агломерация: потенциал развития. Челябинск, 2008. 115 с.
10. Гутнов А.Э. Эволюция градостроительства. М.: Стройиздат, 1984, 256 с.
11. Захарченко Р.Л. Пол Кругман: нобелевский лауреат, теоретик международной торговли и экономической географии // Экономический журнал ВШЭ. 2009. № 1. С. 130-137.
12. Колясников В.А. Развитие понятия «городская агломерация» // Академический вестник УралНИИпроект РААСН Екатеринбург: УралНИИпроект. 2015. № 2. С. 10-15.
13. Косицкий Я.В. Архитектурно-планировочные принципы проектирования муниципальных образований (урбанистика). М.: изд-во 1974.
14. Лола А.М. Основы градоведения и теории города (в российской интерпретации). М.: КомКнига, 2005. 344 с.
15. Любимова М.В., Нестеров В.П., Дмитриева В.С. Проблемы оценки социально – экономического потенциала региона // Региональная экономика: теория и практика. 2007. № 4.
16. Малоян Г.А. Агломерация – градостроительные проблемы. М: Ассоциация строительных вузов, 2010. 120 с.
17. Меркурьев В.В., Косинский П.Д., Медведев В.А. Экономическое обоснование формирования агломераций муниципальных образований // Российский научный журнал «Экономика и управление» 2013. № 8.
18. Меркурьев В.В. Организационный механизм управления агломерацией муниципальных образований (на примере городского округа Кемерово и Кемеровского муниципального района) // В мире научных открытий. 2012. № 10-1(34). С. 80-101.
19. Меркурьев В.В. Развитие агломераций муниципальных образований в регионе: дис. ... канд. экон. наук. Кемерово, 2014. 177 с.

20. Меркурьев В.В., Мягков Е.В. Развитие городских агломераций в системе территориального размещения населения // *Управленческий учет*. 2021. № 12-1. С. 168-175. DOI: 10.25806/uu12-12021168-175.
21. Мигранян А.А. Теоретические аспекты формирования конкурентоспособных кластеров в странах с переходной экономикой // *Вестник КРСУ*. 2002. № 3. С. 30-34.
22. Мищенко В.В., Мищенко И.В. Городские агломерации: формирование и перспективы развития (на примере Барнаульской агломерации) // *Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование*. 2015. Т. 8. № 5 (43). С. 68-79.
23. Перцик Е.Н. География муниципальных образований (геоурбанистика) / Е.Н. Перцик. М.: Высшая школа, 1991.
24. Пивоваров Ю.Л. Основы геоурбанистики: урбанизация и городские системы / Ю.Л. Пивоваров. М.: Гуманитар. изд. центр «Владос», 1999. 315 с.
25. Политическая наука: словарь-справочник (Виртуальное (электронное) учебное пособие) / Political Science: dictionary-directory (virtual (electronic) study guide): 1 CD-ROM. М.: ВНТИЦ, 2008.
26. Проблемы развития агломераций России. М.: КРАСАНД, 2009. 192 с.
27. Рамперсад Х.К. Универсальная система показателей для оценки личной и корпоративной эффективности / пер. с англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2006.
28. Робец Д.С. Создание агломерации как способ повышения эффективности социально-экономического развития территорий (на материалах Барнаульской агломерации) // *Экономика устойчивого развития*. 2018. № 2 (34). С. 249-255.
29. Социально-экономическое положение Сибирского Федерального округа в I квартале 2021 года. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/tgniSwUP/Bul_Sib-fo.pdf (дата обращения 14.02.2022).
30. Толмачёв И.А. Учет предпринимательской деятельности бюджетных учреждений и некоммерческих организаций. М.: ГроссМедиа, 2008. 118 с.
31. Управление организацией на принципах TQM = Organization management based on TQM principles: учебное пособие. М.: Юстицинформ, 2017. 361 с.
32. Хауке М.О. Пригородная зона большого города. М.: Госстройиздат, 1960. 170 с.
33. Швецов А.Н. Управление городскими агломерациями: организационно-правовые варианты // *Регионалистика*. 2018. Т. 5. № 1. С. 19–30. DOI: 10.14530/reg.2018.1.19.
34. Экономический потенциал области. [Электронный ресурс]. URL: www.ako.ru/Ekonomik/potens.asp?n=1 (дата обращения 14.02.2022).
35. Kosinskiy P., Merkuriev V., Medvedev A. Approaches to Evaluation of Environmental and Economic Damage to the Kuzbass Agglomeration Caused by Coal Mining Industry Development. E3S Web of Conferences: The conference proceedings Sustainable Development of Eurasian Mining Regions: electronic edition, Kemerovo, 25–27 november 2019. Kemerovo: EDP Sciences, 2019. P. 03009. DOI: 10.1051/e3sconf/201913403009.