

УДК 338.2

<sup>1</sup>*М.Г. Медведев, <sup>2</sup>Н.И. Морозова*

<sup>1</sup> Казанский кооперативный институт (филиал) Российский университет кооперации, г. Казань, email: china-export@mail.ru

<sup>2</sup> Волгоградский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации, г. Волгоград, email: miss.natalay2012@yandex.ru

## **АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**Ключевые слова:** продовольственный рынок, продовольственная безопасность страны, качество жизни населения, агропромышленный комплекс, продовольственная инфраструктура, глобализация, региональная экономика.

В статье проводится анализ состояния продовольственного рынка России в целом и Дальневосточного федерального округа в частности. Российские сельхозтоваропроизводители находятся в постоянной зоне риска, из-за климатических перепадов температуры, неразвитости инфраструктуры и существующей региональной дифференциации в качестве земельных ресурсов, что приводит к неустойчивому формированию производственных процессов, неравномерному поступлению продукции и ее высокой себестоимостью. Без государственных программ поддержки и компенсации части затрат эффективное развитие сельского хозяйства в России может стать невозможным, особенно в условиях глобальной интеграции. В статье подчеркивается, что разумный протекционизм и защита интересов сельхозтоваропроизводителей на внешнем рынке может дать им определенный шанс на развитие.

<sup>1</sup>*M.G. Medvedev, <sup>2</sup>N.I. Morozova*

<sup>1</sup> Kazan Cooperative Institute (branch) The Russian University of Cooperation, Kazan, email: china-export@mail.ru

<sup>2</sup> Volgograd Cooperative Institute (branch) The Russian University of Cooperation, Volgograd, email: miss.natalay2012@yandex.ru

## **ANALYSIS OF THE STATE AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF THE FOOD MARKET OF RUSSIA IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION**

**Keywords:** food market, food security of the country, quality of life of the population, agro-industrial complex, food infrastructure, globalization, regional economy.

The article analyzes the state of the food market in Russia in general and the Far Eastern Federal District in particular. Russian agricultural producers are in a constant risk zone due to climatic temperature fluctuations, underdevelopment of infrastructure and the existing regional differentiation in the quality of land resources, which leads to an unstable formation of production processes, an uneven supply of products and its high cost. Without government programs to support and compensate for part of the costs, the effective development of agriculture in Russia may become impossible, especially in the context of global integration. The article emphasizes that reasonable protectionism and protection of the interests of agricultural producers in the foreign market can give them a certain chance for development.

Одной из важнейших глобальных задач сегодня выступает проблема продовольственной безопасности. Согласно прогнозам ОЭСР – ФАО, в ближайшие десять лет мировой спрос на сельхозпродукцию будет расти в среднем на 1,2% в год, тогда как в предыдущем десятилетии темп был на уровне 2,2% в год. Замедление темпов роста отчасти связано с падением покупательной способности населения, особенно в развивающихся

странах. Это может существенно ослабить здоровье населения, которое из-за отсутствия достаточных средств будет вынуждено экономить на здоровом питании. Другая причина замедления темпов роста АПК связана с падением его продуктивности. В долгосрочной перспективе это может негативно сказаться на развитии данной отрасли. Перелом в данной тенденции и обеспечение позитивной динамики возможен

путем роста продуктивности в растениеводстве и в животноводстве.

Россия долгое время лидировала в мире по темпам прироста продуктивности, но по ряду абсолютных показателей существенно отставала от лидеров – например, по такому показателю как урожайность. И этому есть объяснение. Как известно, продовольственные рынки в России имеют ряд особенностей, а именно не стабильное и неравномерное предложение набора продуктов, непрерывность спроса, низкая эластичность спроса, высокие риски производства сельскохозяйственной продукции и много других особенностей, что дает возможность нам сделать вывод о неэластичности формирования рынков сельскохозяйственной продукции. Это объясняется тем, что российские производители сельскохозяйственной продукции находятся в постоянной зоне риска, из-за климатических перепадов температуры, что приводит к неустойчивому формированию производственных процессов, неравномерному поступлению продукции и ее высокой себестоимостью. Постоянное повышение тарифов на электроэнергию, бензин, удобрения приводят к росту себестоимости продукции. Производство в запас тоже не дает экономического эффекта, увеличиваются затраты на хранение. Население ежедневно потребляет продукты и не может отложить потребление, просто из-за физиологических потребностей и приобретает тот товар, что имеется на рынке. В данный период на продовольственных рынках России много импортной продукции. Это объясняется усложнением международного товарного обмена, углублением процессов международного разделения труда и международного кооперирования производства. Следствием этих процессов является все возрастающая взаимозависимость национальных хозяйств, превращение их в единое экономическое пространство.

Переход общества на новый технологический уклад, основанный на цифровых технологиях, позволил существенно упростить технологические операции и создать условия для их пространственного разъединения. Отдельные стадии технологического процесса могут размещаться в тех национальных государ-

ствах, где созданы более благоприятные условия, есть налоговые преференции или факторы производства дешевле. Объединение в единое целое технологического процесса и управление им становится возможным благодаря быстрому развитию информационно-коммуникационных технологий и транспортной логистики. Тем самым происходит стирание границ национальных государств. Это еще один фактор, способствующий глобализации экономики.

Подчеркнем, что управление развитием национального государства и его составными частями в условиях мировой интеграции усложняется. Возникают новые правила и формы сотрудничества, расширяется количество участников принятия решений, усложняется процесс согласования интересов участников международных отношений, что требует появления новых институтов координации и взаимодействия на мировом уровне.

Следует подчеркнуть, что в современном мире продолжается процесс формирования международной торговой системы, ее инструментария и институциональных положений. Россия должна принимать в данном процессе созидания активное участие как равноправный партнер. Отстаивание своих интересов, хорошее знание «правил игры» и обоснованное использование инструментов защиты создаст условия не только для снижения угрозы в ходе интеграции в мировое пространство, но и позволит их нейтрализовать.

Сегодня одной из самых влиятельных организаций, призванных согласовывать интересы отдельных национальных государств в международной торговле, является Всемирная торговая организация. Цель данного института состоит в принятии мер в сфере торговой политики и унификация правил их применения в правовой плоскости, что обеспечит большую транспарентность и эффективность внешнеэкономической деятельности, а также позволит разрешать споры по вопросам правомерности применения тех или иных инструментов торгового регулирования национальными государствами.

Основные усилия, проводимой национальной политики в условиях углубляю-

щихся тенденций глобализации, должны быть направлены на поиск оптимального сочетания интересов государства и его субъектов с общемировыми трендами в целях повышения качества жизни населения [1, 7]. Отсюда возникает необходимость поиска и использования механизмов и инструментов, которые способствовали бы формированию и поддержанию устойчивого развития национальной экономики, встроенной в мировые экономические отношения. Особенно важно это в отношении сельского хозяйства, от эффективности развития которого будет зависеть продовольственная безопасность страны и уровень благосостояния каждого ее жителя.

Особенностью сельскохозяйственного производства России является конкуренция множества мелкотоварных сельскохозяйственных производителей, которые могут ориентироваться на спрос, но не могут конкурировать с импортной продукцией и оказывать влияние на ценовую политику [2]. Определенное влияние на состояние продовольственных рынков оказывает территория, точнее ее протяженность – этот фактор будет влиять на величину транспортных расходов, а в последующем и цену продукта. Нахождение сельхозтоваропроизводителей вдали от центров потребления продукции ухудшает условия сбыта продукции и снижает их конкурентоспособность по сравнению с теми сельхозтоваропроизводителями, у кого производства по переработке и хранению находятся в максимальной близости к потребителям.

Кроме того, на развитие и стабильность работы продовольственного рынка будут влиять такие факторы, как климатические особенности, состояние земли, национальные традиции и предпочтения в сфере земледелия и животноводства, наличие инфраструктуры, открытость к инновациям, поощрение внедрения достижений научно-технического прогресса. Не мало важное значение будет иметь система мер государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей и их разумная защита от мировых компаний [3, 4]. Что особенно актуально в условиях повышения открытости национальной экономики и ее интеграции в мировое экономическое пространство. Политика импортозамещения должна превратить-

ся из лозунга в конкретные, работающие государственные программы, способствующие формированию и развитию продовольственных рынков за счет отечественных сельхозтоваропроизводителей. В целом это будет способствовать обеспечению продовольственной безопасности страны и росту качества жизни каждого ее жителя.

### **Материалы и методы исследования**

Исследование опиралось на общенаучные методы анализа и синтеза, которые помогают осуществить познание объекта исследования путем изучения сначала его частей, а потом объединения их в целое, а также на компаративный (сравнительный) анализ, простота и универсальность применения которого делает его одним из самых популярных и основополагающих методов. Цель последнего состоит в выявлении определенных характеристик у объекта исследования и сравнение его по этим параметрам с другими объектами или с самим собой, но, к примеру, в разные временные периоды.

Большое значение для проведения сравнительного анализа имеет экономико-статистический метод, который в своей основе опирается на поиск информации и ее интерпретации, использование различных показателей для агрегирования данных и выявления трендов. Верификация теоретических положений опиралась на данные экономической статистики, приведенные на официальных сайтах органов власти Российской Федерации.

Таким образом, только благодаря сочетанию методологических концепций и подходов, имеющих в своей мировоззренческой основе существенные отличия, возможно получить полинаправленности в объяснении причин функционирования и развития сельского хозяйства как общественно-экономической организации. Указанные методы рассматривались в качестве дополняющих друг друга, а не самостоятельные или взаимоисключающие типы научного анализа. Считаем, что применять различные методы не допустимо по принципу «или – или», такой подход обедняет проводимое исследование и исключает возможность многомерного видения исследуемого объекта.

### Результаты исследования и их обсуждение

Агропромышленный комплекс России переживает период своего развития, который оценивается неоднозначно. С одной стороны, санкции и продовольственное эмбарго, были направлены на то, чтобы снизить темпы развития сельского хозяйства в России, проверить его устойчивость. Однако, с другой стороны, активная политика поддержки сельхозтоваропроизводителей со стороны российского государства создала благоприятные условия для развития бизнеса в сфере АПК и пищевой промышленности [5]. В апреле 2020 года Правительством РФ была утверждена «Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов РФ на период до 2030 года», согласно которой к 2024 г. валовая добавленная стоимость, создаваемая в сельском хозяйстве должна достигнуть 5374,8 млрд руб. (в 2019 г. – 3794,7 млрд руб.). Это позволит российским компаниям увеличить объемы производства не только в традиционных для себя рынках, но и занять ниши, характерные для зарубежных компаний и импортной продукции.

Сегодня еще сохраняется сложная ситуация в развитии АПК в России. Отечественные сельхозтоваропроизводители без поддержки государства еще не могут конкурировать с зарубежными компаниями. Прежде всего, себестоимость производства нашей продукции пока еще остается намного выше импортной. Стоимость транспортных услуг, заготовки, минеральных удобрений, средств защиты растений – это самые весомые затраты в себестоимости сельскохозяйственной продукции. Сокращение стоимости этих затрат привело бы к повышению эффективности производства сельхозпродукции и ее существенному снижению зависимости от импорта.

По данным рисунка 1 можно сделать вывод о росте производства продукции сельского хозяйства по итогам 2020 года практически по всем категориям хозяйств на 11,5%, в том числе производство продукции растениеводства на 18,2%, а производство продукции животноводства на 4%.

На рисунке 2 представлена структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйства.

На рисунке 3 представлена структура продукции сельского хозяйства.

Как можно увидеть из рисунка 3 в 2020 году произошел рост доли сельскохозяйственных организаций, а также крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в структуре продукции сельского хозяйства

Отметим, что формирование рынка продовольственных товаров растениеводческой продукции в России проходит в сложнейших условиях, рыночная инфраструктура постоянно меняется, растет количество организаций предоставляющих услуги товаропроизводителям, меняется перечень и условия предоставления услуг, технологии обслуживания, формируется новый процесс взаимодействия с государством и партнерами, все это влияет на формирование рынка.

На рисунке 4 приведен анализ посевных площадей сельскохозяйственных культур в России.

Можно увидеть, что в целом наблюдается неблагоприятная тенденция по сокращению посевных площадей сельскохозяйственных культур в России. Так, в стране происходит уменьшение посевных площадей кормовых культур на 9%, овощей открытого грунта на 9,5%, картофеля на 8,8%, технических культур на 2,5%, а также наблюдается незначительный рост посева зерновых культур на 2,6%.

Общий вес экспорта из России товаров из категории продуктов растительного происхождения составил 6052,6 тыс. тонн в среднем в месяц.

Экспорт из России по категории пищевые продукты, напитки, табак составил 0,57 млрд. долл. в среднем в месяц, весом 1146 тыс. тонн.

Экспорт из Дальневосточного федерального округа по категории продукты растительного происхождения в среднем в месяц составило 42,3 тыс. тонн, на сумму 12,03 млн. долл.

Экспорт из Дальневосточного федерального округа по категории пищевые продукты, напитки, табак составил 1146,3 тыс. тонн в месяц, на сумму 0,57 млрд. долл.

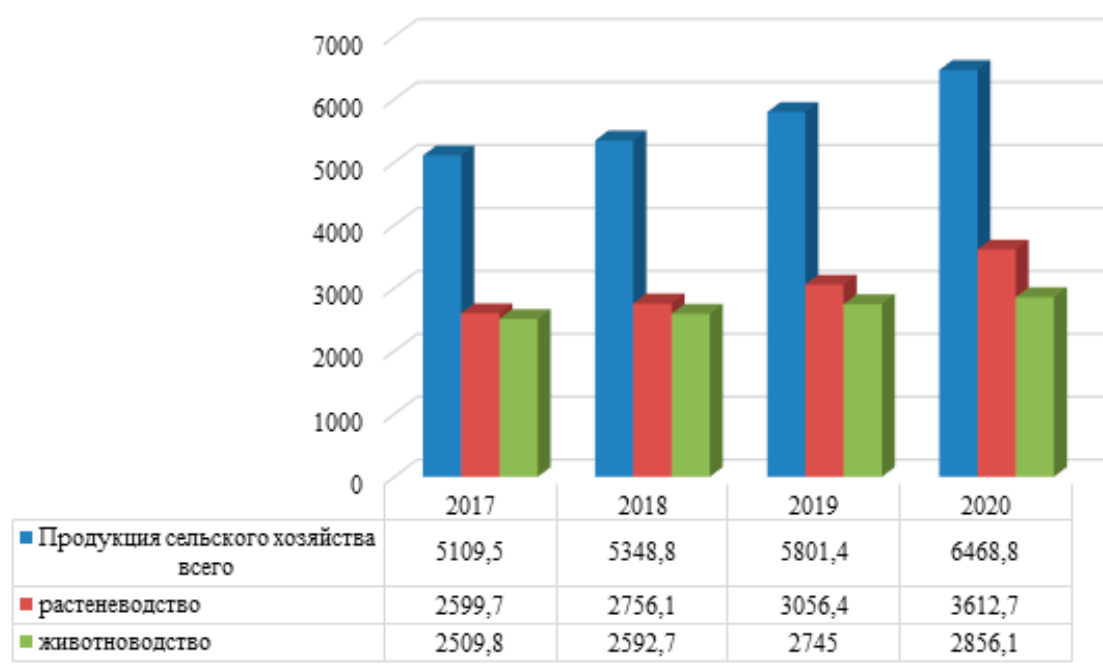


Рис. 1. Производство продукции сельского хозяйства в России по категориям хозяйств, млрд. руб.

Источник: Сельское хозяйство в России. 2021: Стат.сб./Росстат. М., 2021. с. 20

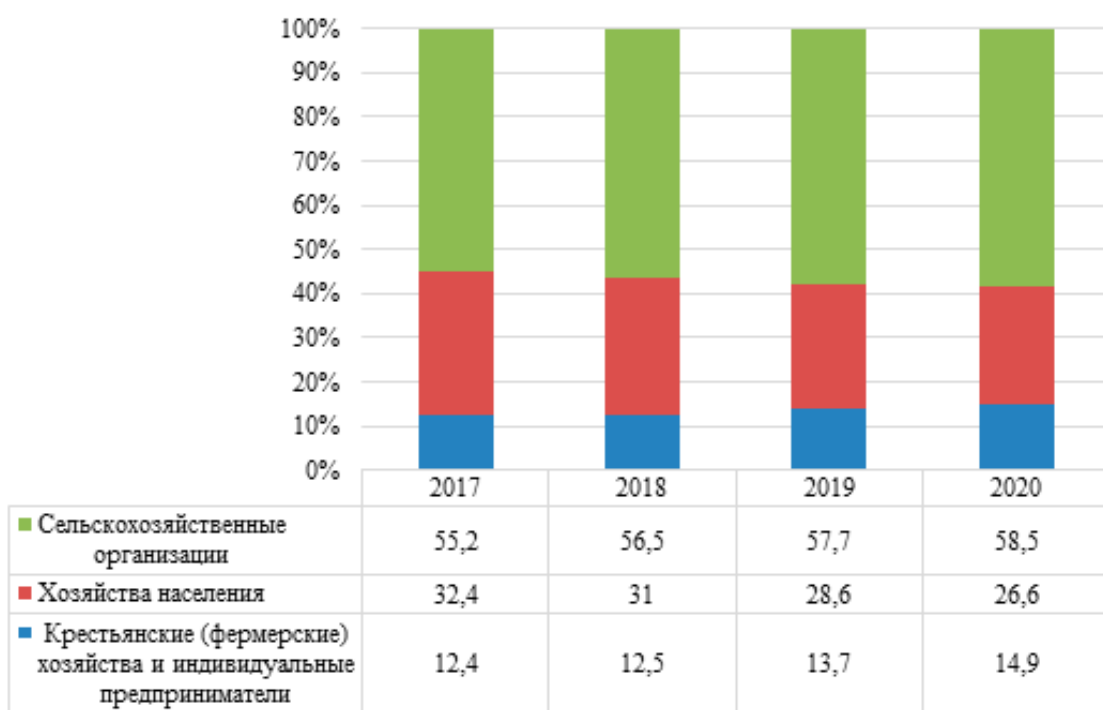


Рис. 2. Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйства (в фактически действовавших ценах; в % к итогу)

Источник: Сельское хозяйство в России. 2021: Стат.сб./Росстат. М., 2021. с. 21

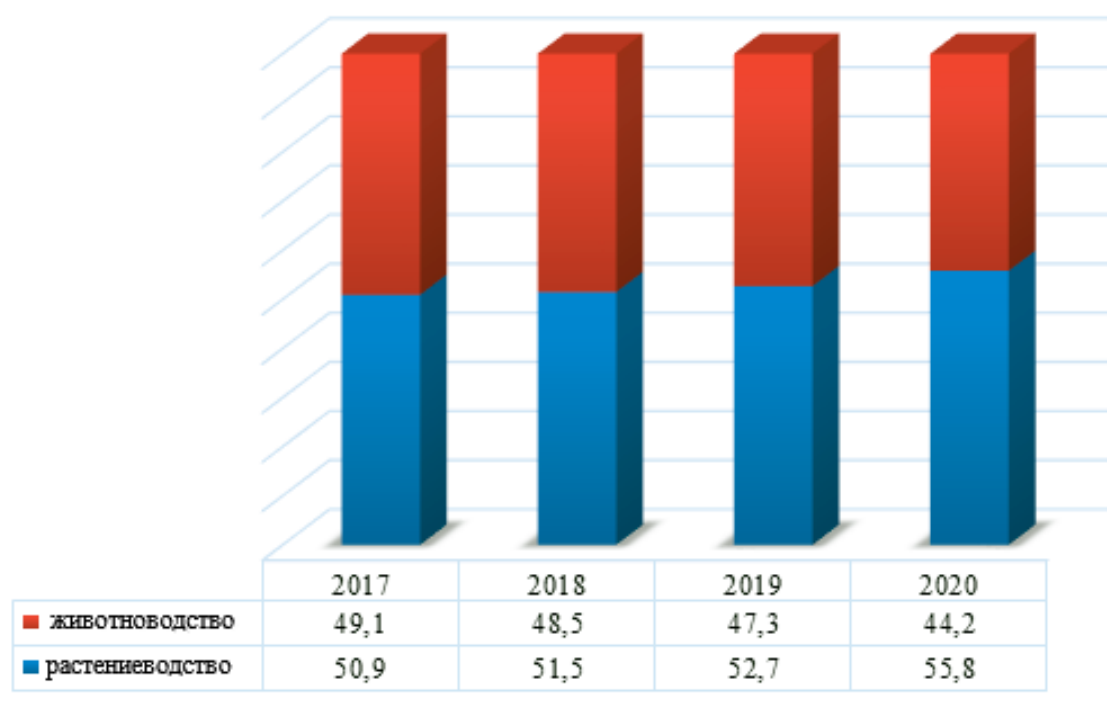


Рис. 3. Структура продукции сельского хозяйства (в фактически действовавших ценах; в % от объема продукции сельского хозяйства)

Источник: Сельское хозяйство в России. 2021: Стат.сб./Росстат. М., 2021. с. 21

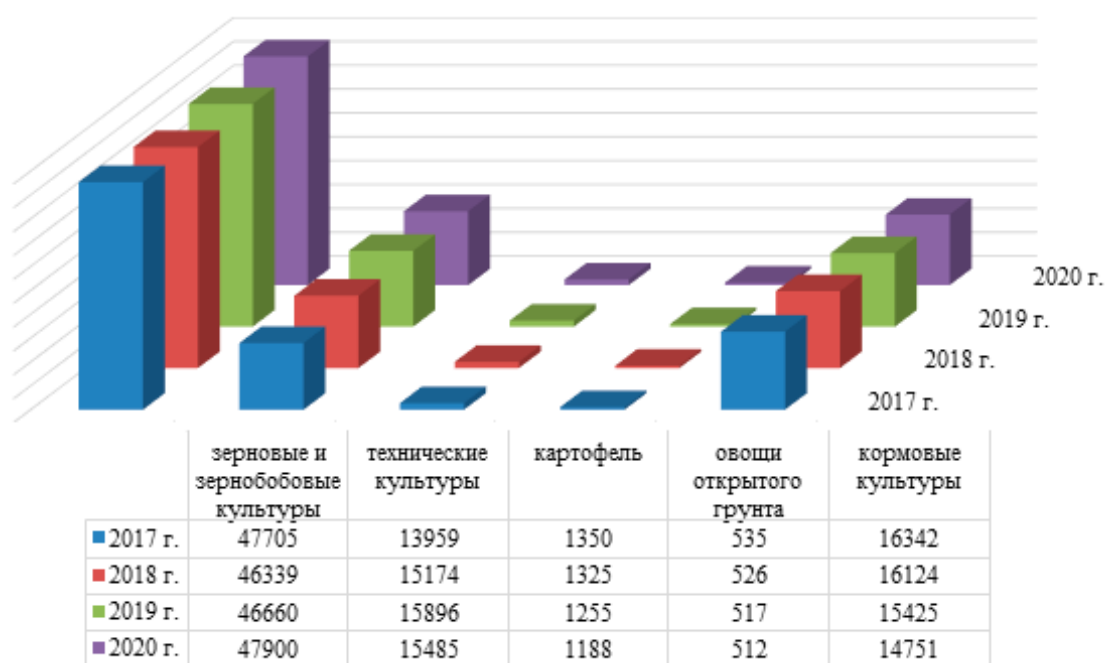


Рис. 4. Посевные площади сельскохозяйственных культур в России, тыс. га

Источник: Сельское хозяйство в России. 2021: Стат.сб./Росстат. М., 2021. с. 45

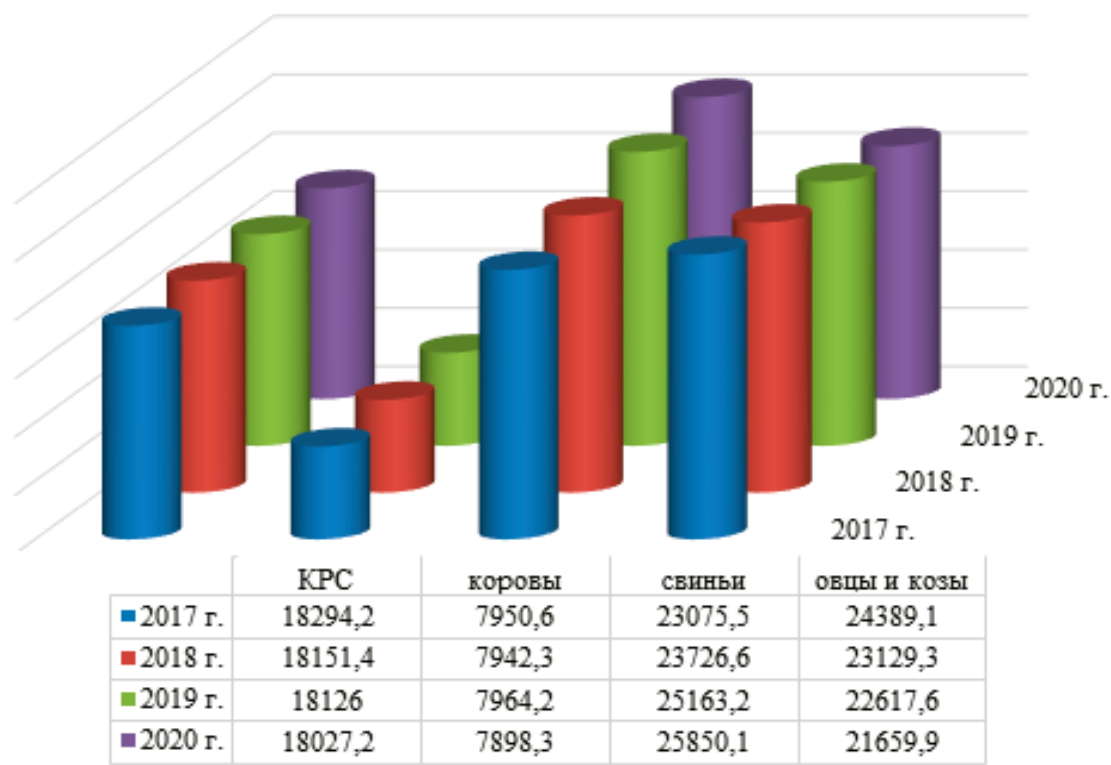


Рис. 5. Поголовье сельскохозяйственных животных в РФ, тыс. голов

Источник: Сельское хозяйство в России. 2021: Стат.сб./Росстат. М., 2021. с. 60

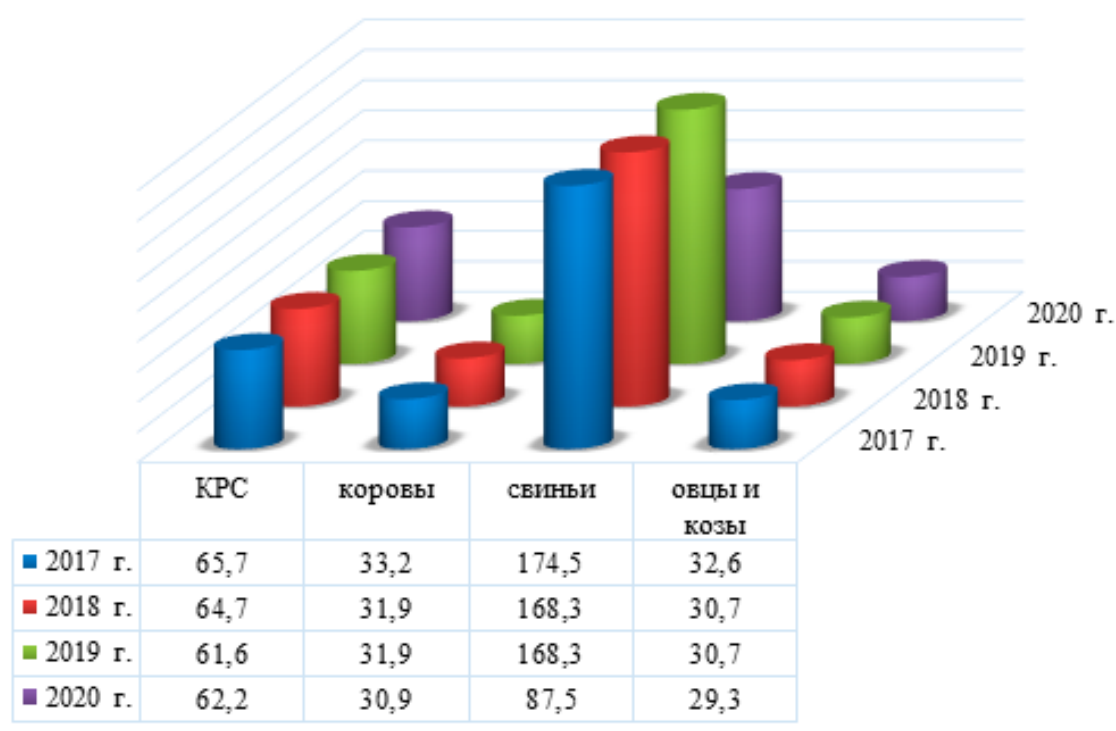


Рис. 6. Поголовье сельскохозяйственных животных в ДФО, тыс. голов

Источник: данные Министерства сельского хозяйства РФ

Согласно информации Министерства сельского хозяйства РФ доля импорта продовольственных товаров в 2021 году возросла в стоимости и объемах, пшеница на 41,8%, масло подсолнечное на 30,9%, сыр и творог на 14,7%, а вот поставки молока и сливок снизились на 32%, мясо свежее и мороженное на 11,9%.

По категории продукты растительного происхождения импорт продуктов в Приморский край составил в среднем 14,9 млн. долл. в месяц, это 16,1 тыс. тонн (овощи, фрукты, орехи, чай, пряности, семена, зерно, продукты из муки и круп и пр.).

По категории пищевые продукты, напитки, табак в среднем в Приморский край завозится 13,5 тыс. тонн (сахар, какао, продукты из круп, муки, продукты переработки овощей, фруктов, орехов, напитки алкогольные и безалкогольные, табак и пр.) продуктов.

Из категории продукты растительного происхождения завозится в Россию в среднем 849 тыс. тонн на 0,78 млрд. долларов (овощи, фрукты, орехи, чай, пряности, семена, зерно, продукты из муки и круп и пр.).

В январе-июне 2021 г. ввоз продукции сельскохозяйственного производства увеличился по данным Министерства сельского хозяйства РФ на 12% и в объемах, и в стоимостном выражении. По данным внешнеэкономической деятельности на Дальнем Востоке темп роста товарообмена в данной категории составил 123,2%.

На рисунке 5 отражены данные по поголовью сельскохозяйственных животных в РФ. Можно увидеть, что наблюдается неблагоприятная тенденция по сокращению поголовья сельскохозяйственных животных в динамике лет. Так, сокращение в 2020 году по сравнению с 2019 годом составило 4,2%. Однако в 2020 году наблюдалось повышение поголовья КРС на 10%.

Производство молока, исходя из информации Министерства сельского хозяйства РФ, продолжает

расти, несмотря на рост импорта. Лидером по продуктивности коров в 2020 году оказалась Ленинградская область с удоями в 9080 кг на 1 корову.

Импорт молочной продукции в 2020 году по сравнению с 2019 годом в стоимостном выражении сократился, но в натуральном выражении вырос, министерство сельского хозяйства комментирует этот факт колебаниями валюты и изменением структуры импорта.

Доля производства молока в ДФО составляет 1% в структуре производства молока в РФ за 2020 год. В динамике производство молока по федеральным округам в Дальневосточном округе составило 5%, надой молока на 1 корову составляют 5028 кг, рост надоев составил 10%.

### Выводы

Вопросы сохранения и развития сельскохозяйственного производства для насыщения внутреннего продовольственного рынка вопрос государственной важности. Правительство РФ должно развивать продовольственную инфраструктуру страны, сохранять традиционное производство сельскохозяйственной продукции и его национальные особенности, развивать переработку сельскохозяйственного сырья [8, 9, 10].

Особую актуальность вопрос регулирования продовольственных рынков для государства приобретает в условиях глобализации, когда страна становится открыта для зарубежных компаний. России необходимо более активно и продуманно использовать для защиты интересов своих сельхозтоваропроизводителей на мировом продовольственном рынке различные инструменты и механизмы в сфере внешней торговли товарами и услугами, в том числе возможность введения антидемпинговых и компенсационных пошлин, а также тарифных квот. Все эти мероприятия будут способствовать защите агропромышленного комплекса страны, стимулировать рост экономики и благосостояния населения.

*Библиографический список*

1. Айларова Г.И., Ващенко А.Н., Гордиенко М.С., Дербизова С.А., Доржиева И.Ц., Кабанов В.Н., Казак А.Ю., Кайль Я.Я., Косинова Н.Н., Костюченко Е.В., Лукьянова А.В., Мамаев А.В., Морозова Н.И., Овчинцева С.А., Попова М.Ю., Родионов Л.А., Сазонов А.С., Табольская В.В., Топилин Я.Н., Хабаров А.М. и др. Бюджетная политика и качество жизни населения России (региональный уровень: проблемы и решения): коллективная монография. Волгоград, 2012.
2. Ломакин С.И., Морозова Н.И. Формирование цивилизованного малого бизнеса как стратегическое направление обеспечения устойчивого развития государства и его субъектов // Современная экономика: проблемы и решения. 2015. № 1 (61). С. 141-148.
3. Морозова Н.И. Планирование и регулирование развития территориальных социально-экономических систем по критерию качества жизни населения. Волгоград, 2011. 441 с.
4. Морозова Н.И. Сочетание рыночного саморегулирования с государственным регулированием – стратегическое русло развития цивилизованной экономики // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2010. № 3 (23). С. 44-53.
5. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21.01.2020 N 20. СПС Консультант Плюс.
6. Сельское хозяйство в России. 2021: Стат.сб./Росстат. М., 2021. 100 с.
7. Ардасова О.О., Волков С.К., Данилов Н.Н., Иноземцева Л.П., Казык Д.Е., Климова Е.А., Ковалева Т.Ю., Куприянов С.В., Маркович И., Махров И.Е., Мингалева Ж.А., Морозова Н.И., Руйга И.Р., Ряпухина В.Н., Тамаровская Е.Н., Чернов С.С., Чубиева И.В., Шевцова С.Н. Факторы устойчивого развития регионов России: коллективная монография. Новосибирск, 2008. Книга 2.
8. Tinyakova V.I., Morozova N.I., Ziroyan M.A., Falkovich E.B. Monitoring of human resources and a new educational structure for training specialists as key factors to reactivate the system of consumer cooperation in Russia. Amazonia Investiga. 2018. V. 7. № 17. P. 353-359.
9. Tinyakova V.I., Morozova N.I., Konovalova O.V., Proskurina I.Yu., Falkovich E.B. The cluster form of organization and the prospects for its application to provide the sustainable development of cooperative entrepreneurship. Revista Gênero e Direito. 2020. V. 9. № 4. P. 1092-1103.
10. Tinyakova V. I., Morozova N.I., Gunin V. K., Kireeva O. I. Revival of the system of consumer cooperation in Russia; sustainable development of the territory and growth of quality life. Amazonia Investiga. 2019. V. 8. № 18. P. 351-358.