

УДК 332.13

Е.В. Мезенцева, Е.В. Королюк

Филиал ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Тихорецке, г. Тихорецк, email: ekaterinamez@yandex.ru, lenkor@bk.ru

БИЗНЕС-ДЕМОГРАФИЯ КАК ИНДИКАТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Ключевые слова: статистика, бизнес-демография, индикатор развития региона, эффективность.

Основным вопросом исследования в статье стала предпринимательская деятельность, формирующая эффективные комбинации ресурсного, научно-технического, инновационного, информационного, инфраструктурного и других потенциалов, что способствует значительному улучшению социально-экономического развития, как регионов, так и страны в целом. Соответственно, приоритетным направлением становится статистическое исследование предпринимательства с точки зрения его жизненного цикла. В статье сделан акцент, что в условиях высокой степени неопределённости в экономике и инвестиционными ожиданиями со стороны предпринимательских структур, бизнес-демография позволяет использовать антикризисные инструменты, расширять прогностические возможности управления на государственном и региональном уровнях, так как эффективность предпринимательской деятельности является серьёзным показателем в оценке деятельности Правительства России и губернаторов регионов. Опираясь на актуальность поднятой темы, целью исследования стала оценка тенденций развития демографии предпринимательства как индикатора социально-экономического развития региона. Объектами наблюдения выступили предприятия, внесённые в ЕГРЮЛ и осуществляющие свою деятельность на территории Южного федерального округа. В заключении сделан вывод, что бизнес-демография в целом влияет на качество жизни населения, рынок труда, уровень регионального ВВП, инвестиционную и инновационную привлекательность территории, способствует разработке федеральных и региональных программ поддержки отстающих отраслей. При этом важным этапом является сравнение отдельных субъектов региона между собой, что позволяет выявлять неравномерность развития предпринимательских структур, на этой основе выделять слабые или депрессивные территории и применять конкретные меры поддержки в конкретной сфере или отрасли.

E.V. Mezentseva, E.V. Korolyuk

Branch of FSBEI HE “Kuban State University” in Tikhoretsk, Tikhoretsk, e-mail: ekaterinamez@yandex.ru, lenkor@bk.ru

BUSINESS DEMOGRAPHY AS AN INDICATOR OF THE EFFECTIVENESS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION

Keywords: statistics, business demography, regional development indicator, efficiency.

The main research issue in the article was entrepreneurial activity, which forms effective combinations of resource, scientific and technical, innovative, informational, infrastructural and other potentials, which contributes to a significant improvement in the socio-economic development of both regions and the country as a whole. Accordingly, the statistical study of entrepreneurship from the point of view of its life cycle becomes a priority. The article emphasizes that in conditions of a high degree of uncertainty in the economy and investment expectations on the part of business structures, business demography allows using anti-crisis tools, expanding predictive management capabilities at the state and regional levels, since the effectiveness of entrepreneurial activity is a serious indicator in assessing the activities of the Russian Government and regional governors. Based on the relevance of the topic raised, the purpose of the study was to assess trends in the development of entrepreneurship demography as an indicator of the socio-economic development of the region. The objects of observation were enterprises listed in the Unified State Register of Legal Entities and operating on the territory of the Southern Federal District. In conclusion, it is concluded that business demography in general affects the quality of life of the population, the labor market, the level of regional GDP, investment and innovation attractiveness of the territory, contributes to the development of federal and regional programs to support lagging industries. At the same time, an important stage is the comparison of individual subjects of the region with each other, which makes it possible to identify the uneven development of business structures, on this basis to identify weak or depressed territories and apply specific support measures in a specific area or industry.

В современных условиях функционирование предпринимательства формирует эффективные комбинации ресурсного, научно-технического, инновационного, информационного, инфраструктурного и других потенциалов, что способствует значительному улучшению социально-экономического развития как регионов, так и страны в целом. Приоритетным направлением становится статистическое исследование предпринимательства с точки зрения его жизненного цикла. В условиях высокой степени неопределённости в экономике и инвестиционными ожиданиями со стороны предпринимательских структур, бизнес-демография позволяет использовать антикризисные инструменты, расширять прогностические возможности управления на государственном и региональном уровнях, так как эффективность предпринимательской деятельности является серьёзным показателем в оценке деятельности Правительства России и губернаторов регионов.

Объекты и методы исследования

Несмотря на то, что роль предпринимательства и его влияние на экономическое развитие является темой для активного обсуждения, ощущается недостаток научных данных о становлении, длительности функционирования и ликвидации бизнес-структур, что является весьма важным индикатором в оценках воздействия их на уровень социально-экономического развития территорий.

Бизнес-демография – относительно новая область статистической продукции, основанная на информации из коммерческих регистров, вместе с тем современные тенденции характеризуются значительным научным интересом в данной сфере. Оценка научных исследований отечественных и иностранных авторов в области бизнес-статистики позволила определить исходные представления о демографии предприятий, они освещены в трудах О.В. Белицкой [1], Т. Bates [2], О.В. Кочетыговой, М.В. Головки, Е.С. Иноземцева [3], А.Б. Духона [4], В.И. Кузнецова [5], Ю.С. Положенцевой [6].

Одни авторы (В.Л. Сомов, М.Н. Толмачев [6]) связывают показатели статистики предприятий с демографической

статистикой населения и используют понятия «рождаемость», «смертность», «убыль», другие (Л.М. Симонова, М.В. Овсянкина [8]) используют названия, созвучные с фазами жизни инновационного бизнеса – «рождение» («становление»), «рост» («молодость»), «зрелость», «старение» («упадок»).

Исходя из выше изложенного, целью данного исследования является оценка тенденций развития демографии предпринимательства как индикатора социально-экономического развития региона. Объектами наблюдения выступили предприятия, внесённые в ЕГРЮЛ и осуществляющие свою деятельность на территории Южного федерального округа.

В процессе исследования применялись различные методы: анализ, синтез, статистический (сравнения, показатели рядов динамики, группировок, табличный, графический).

Результаты и их обсуждение

Бизнес-демография – направление, представляющее собой статистику рождаемости, смертности и выживаемости коммерческих предприятий [9], включающую характеристику численности и состава (структуры) совокупности предприятий, функционирующих в определённое время на определённой территории и в определённых экономических условиях.

Родившимся считается предприятие, зарегистрированное в Едином государственном реестре юридических лиц в отчётном году в качестве вновь созданного юридического лица. В научных и методических трудах отмечено, что рождение предприятия происходит лишь тогда, когда материализуется новый комплекс производственных факторов, определяемых такими признаками, как местонахождение, организационная структура, форма собственности и т. д. Выживание предприятия определяется как поддержание предприятием состояния экономической активности в течение определённого числа лет. Смерть предприятия представляет собой прекращение комбинации факторов производства с учётом ограничения, что ни одно другое предприятие не вовлечено в это событие [5, 10], т.е. умершим считается предприятие, официально ликвидированное в от-

чѐтном году, а также предприятие, не являвшееся экономически активным в течение последних двух лет при условии его активности в более ранний период.

Бизнес-демография влияет на экономическую и политическую обстановку, социально-культурную, технологическую, географическую среду, таким образом определяет социальную составляющую жизни населения, качество функционирования экономики региона и страны в целом.

Рассмотрим основные показатели демографии предприятий на примере Южного федерального округа.

Опираясь на данные Федеральной службы государственной статистики [9] можно увидеть, что число зарегистрированных предприятий устойчиво снижается за последние три года – почти на 13% (табл. 1). При этом снижение уровня активных организаций отмечено как по вновь созданным предприятиям, так и по функционирующим от одного года до пяти лет. Вместе с тем, число ликвидированных предприятий также имеет отрицательную динамику и в 2021 году «умерших» предприятий стало в два раза меньше, чем за аналогичный период 2019 года. Причѐм на каждое ликвидированное предприятие в 2019 году приходилось 7 вновь зарегистрированных, а в 2021 году уже 9.

Так же следует отметить, что однолетние предприятия ликвидируются более интенсивно, чем пятилетние.

Сложившиеся тенденции могут в целом свидетельствовать о благоприятном предпринимательском климате в Южном федеральном округе, но, учитывая сложную ситуацию среди молодых предприятий, следует обратить внимание на необходимость государственной поддержки на начальном этапе зарождения бизнеса.

Интересной представляется статистика в разрезе субъектов региона (рис. 1). Так, несмотря на то, что по площади территории Краснодарский край занимает третье место, а по количеству населения – первое (более 5,5 млн человек), по числу активных предприятий край занимает одну из лидирующих позиций (15 предприятий на 1000 населения), уступая только г. Севастополю (20 предприятий на 1000 населения).

При этом самый крупный субъект ЮФО – Волгоградская область, уступает по количеству активных предприятий Ростовской области, Республике Крым, Республике Адыгея (9 предприятий на 1000 населения). Астраханская область и Республика Калмыкия имеют самый низкий уровень активных предприятий – менее 8 предприятий на 1000 населения. Вместе с тем следует отметить, что во всех субъектах ЮФО зарегистрированные предприятия значительно превышают ликвидированные.

Важным индикатором, характеризующим инвестиционную привлекательность территорий, является деловая активность предпринимательской деятельности. В бизнес-статистике используются критерии определения предпринимательской активности – это число наѐмных работников и оборот, которые имеют пороговые значения:

- предприятия с высоким потенциалом роста – это предприятия, на которых прирост численности наѐмных работников или оборота в течение трёх лет сохраняется не ниже 10% в год;

- быстрорастущие предприятия – предприятия со средним годовым приростом, превышающим 20% в год за трёхлетний период;

- «газели» – это подгруппа быстрорастущих предприятий в возрасте 4 и 5 лет со среднегодовым приростом, превышающим 20% в год за трёхлетний период [6].

По критерию «темпы роста численности персонала» число предприятий увеличилось на 0,6%, такая динамика обусловлена значительным увеличением числа быстрорастущих предприятий – темп роста составил 113,6%. Среди предприятий с высоким потенциалом роста и «газелей» ситуация хуже: несмотря на их высокий удельный вес тенденции складываются неблагоприятные (табл. 2).

По критерию «темп роста оборотов» очевидны значительные ухудшения в хозяйственной деятельности, настораживает значительное снижение быстрорастущих предприятий, особенно «газелей». Здесь, наиболее вероятно, следует учитывать сложившиеся негативные тенденции последних двух лет на фоне пандемии COVID-19.

Таблица 1

Динамика показателей, характеризующих демографию, предприятий, функционирующих в Южном федеральном округе, ед.

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Темп роста, %
Количество активных предприятий, в т.ч.	236048	216891	207008	87,7
родившихся	16466	12724	13323	80,9
однолетних	17571	16032	12487	71,1
двулетних	18241	14679	13847	75,9
трёхлетних	17808	15362	13048	73,3
четырёхлетних	21163	14985	13592	64,2
пятилетних	23645	18661	13273	56,1
Количество умерших предприятий, в т.ч.	43161	30765	22691	52,6
однолетних	1548	1519	1368	88,4
двулетних	3878	2730	2075	53,5
трёхлетних	4700	2659	1538	32,7
четырёхлетних	3989	2602	1634	41,0
пятилетних	3939	2635	1572	39,9
Убыль (-) / Прирост (+)	192887	186126	184317	95,6
Коэффициент координации	5,47	7,05	9,12	×
Удельный вес зарегистрированных организаций в показателях России, %	7,6	7,7	7,8	×
Удельный вес ликвидированных организаций в показателях России, %	2,7	2,7	3,6	×

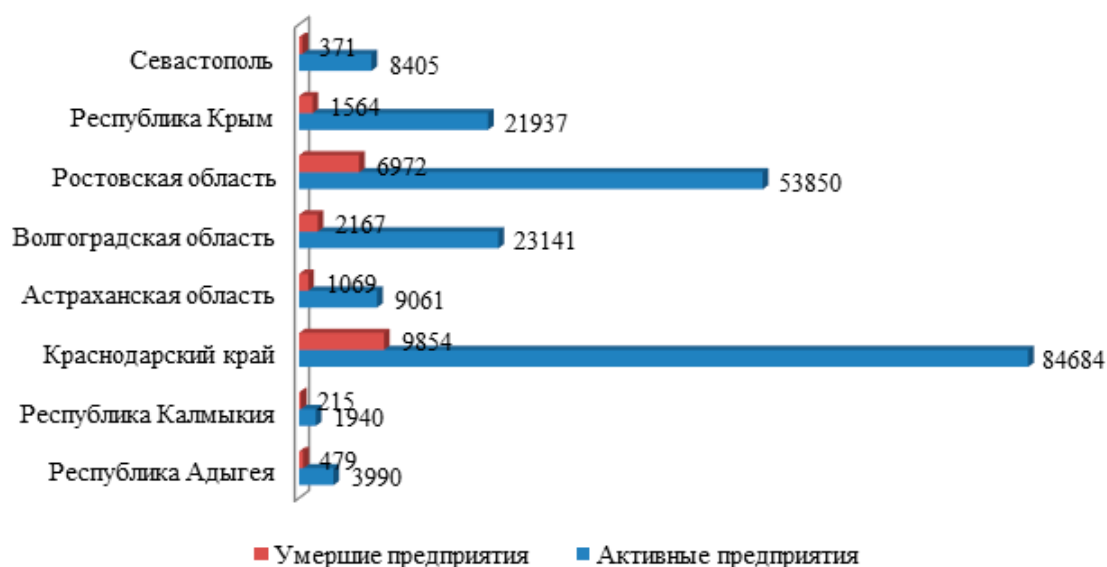


Рис. 1. Демографические показатели ЮФО в разрезе его субъектов в 2021 г., ед.

Таблица 2

Динамика показателей, характеризующих предпринимательскую активность предприятий, функционирующих в Южном федеральном округе, ед.

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Темп роста, %
Количество активных предприятий, в т.ч.	236048	216891	207008	87,7
По критерию темпов роста численности персонала				
быстрорастущие	3990	4158	4531	113,6
с высоким потенциалом роста	8212	8131	7861	95,7
«газели»	393	223	273	69,5
По критерию темпов роста оборотов, в т.ч.				
быстрорастущие	37012	13594	11785	31,8
с высоким потенциалом роста	49730	23051	19015	38,2
«газели»	2394	604	424	17,7
Количество «угасающих предприятий»	4716	6696	6583	139,6

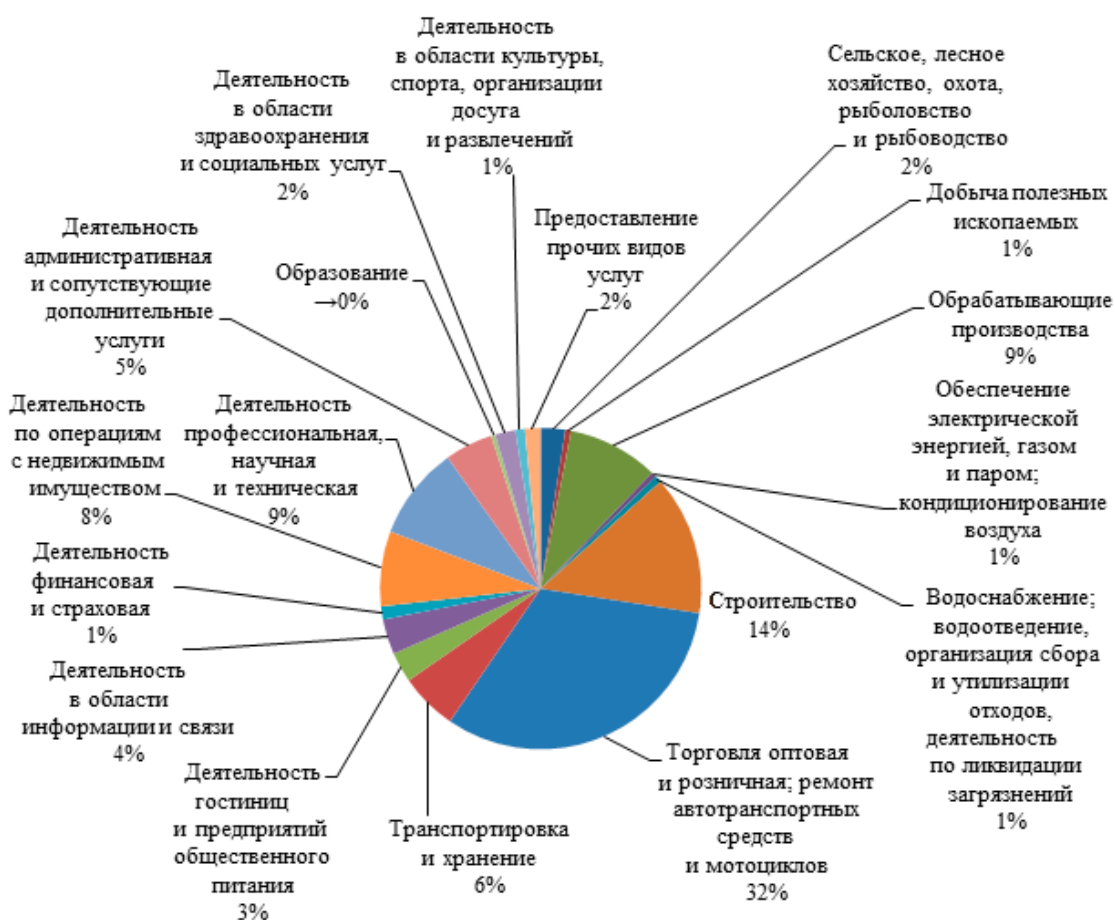


Рис. 2. Распределение активных предприятий ЮФО по видам деятельности в 2021 г.

По видам экономической деятельности наблюдается структура с преобладанием сферы торговли и услуг – 32% и сферы строительства – 14%. Остальные виды деятельности между активными предприятиями распределены равномерно (рис. 2). Такая структура объяснима тем, что сфера торговли и услуг традиционно является наименее рискованной, простой формой бизнеса, часто привлекающей молодёжь.

Очевидно, что следует развивать производственную сферу, но в решении данной проблемы ведётся значительная работа со стороны региональных и местных органов власти в виде реализации пакета мер налоговой, неналоговой и инвестиционной поддержки бизнес-структур. Например, в Ростовской области реализуется национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», что позволило в 2021 году зарегистрировать более 300 предприятий, оказать консультационную поддержку в части оптимизации налогового режима 328 действующим молодым предприятиям и т.д. В Краснодарском крае оказывается целый ряд мер, направленных на создание

благоприятной среды функционирования бизнеса, в том числе осуществляется прямая финансовая поддержка инновационным предприятиям, а также предприятиям, наиболее пострадавшим в условиях пандемии COVID-19.

Выводы

Безусловно, сложившиеся демографические тенденции предприятий являются неоднозначными, но в целом могут отражать уровень социально-экономического развития региона. Мониторинг бизнес-демографии в целом влияет на качество жизни населения, рынок труда, уровень регионального ВВП, инвестиционную и инновационную привлекательность территории, способствует разработке федеральных и региональных программ поддержки отстающих отраслей. При этом важным этапом является сравнение отдельных субъектов между собой, что позволяет выявлять неравномерность развития предпринимательских структур, на этой основе выделять слабые или депрессивные территории и применять конкретные меры поддержки в конкретной сфере или отрасли.

Библиографический список

1. Белицкая О.В. Демография российского бизнеса: Ключевые проблемы и тенденции // Естественнo-гуманитарные исследования. 2021. № 34 (2). С. 26-30. DOI: 10.24412/2309-4788-2021-10944.
2. Bates T. Analysis of young, small firms that have closed: delineating successful from unsuccessful closures. *Journal of Business Venturing*. 2005. Vol. 20. P. 343-358.
3. Кочетыгова О.В., Иноземцев Е.С., Головкин М.В. Анализ бизнес-демографии организаций российской федерации за 2012-2020 годы // Вестник ИЭАУ. 2021. № 31. С. 9.
4. Духон А.Б. Система показателей статистики бизнес-демографии: международный стандарт и опыт зарубежных стран // Вестник университета. 2013. № 17. С. 67-74.
5. Кузнецов В.И. Демографические показатели для статистического изучения малого бизнеса // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. 2014. № 5. С. 141-144.
6. Положенцева Ю.С., Андросова И.В. Перспективы развития бизнес-демографии хозяйствующих субъектов // ЦИТИСЭ. 2019. № 4 (21). С. 136-145. DOI: 10.15350/24097616.2019.4.15.
7. Сомов В.Л., Толмачев М.Н. Тенденции развития основных показателей бизнес-демографии // Вопросы статистики. 2020. Т. 27. № 5. С. 58-64. DOI: 10.34023/2313-6383-2020-27-5-58-64.
8. Симонова Л.М., Овсянкина М.В. Демография организаций как навигатор принятия управленческих решений // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2016. Т. 2. № 2. С. 209-218. DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-2-209-218.
9. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14036/> (дата обращения 02.02.2022).
10. Методы анализа развития малого бизнеса. [Электронный ресурс]. URL: https://petropavl.atameken.kz/uploads/content/files/Методы%20анализа%20развития%20малого%20бизнеса_C.pdf/ (дата обращения 02.02.2022).