
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 338

М. З. Алиева, Э. К. Салахова

Астраханский государственный технический университет, г. Астрахань

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ КОММУНИКАЦИИ В СВЕТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Ключевые слова: государственное управление, местное самоуправление, повышение эффективности, открытость, прозрачность, государственные коммуникации.

Сегодня российское общество требует от чиновников всех уровней государственного управления открытости и публичности, качественно новых подходов к работе. Нас сегодняшний день в России сформирован социальный запрос на активное сотрудничество государственной власти и общественности. Общественность требует от государства конкретных и решительных действий, направленных на реформирование и улучшение жизни и благосостояния населения, нового уровня взаимодействия, требует осознания того факта, что власть работает для народа, уважает своих граждан, «советуется» с ним по важным вопросам.

M. Z. Alieva, E. K. Salakhova

Astrakhan State Technical University, Astrakhan

STATE COMMUNICATIONS IN THE LIGHT OF MODERNIZATION OF PUBLIC ADMINISTRATION

Keywords: public administration, local self-government, increasing efficiency, openness, transparency, state communications.

Today, Russian society demands openness and publicity from officials at all levels of government, and qualitatively new approaches to work. Today in Russia we have formed a social demand for active cooperation between the state authorities and the public. The public demands from the state concrete and decisive actions aimed at reforming and improving the life and well-being of the population, a new level of interaction, requires an awareness of the fact that the government works for the people, respects its citizens, "consults" with them on important issues.

Сегодня российское общество требует от чиновников всех уровней государственного управления открытости и публичности, качественно новых подходов к работе. Нас сегодняшний день в России сформирован социальный запрос на активное сотрудничество государственной власти и общественности. Общественность требует от государства конкретных и решительных действий, направленных на реформирование и улучшение жизни и благосостояния населения, нового уровня взаимодействия, требует осознания того факта, что власть работает для народа, уважает своих граждан, «советуется» с ним по важным вопросам.

В нынешних условиях перед нашей страной стоит ряд вызовов, адекват-

ными ответами на которые, в частности, должны стать реформирование системы государственного управления, децентрализация власти, расширение полномочий территориальных общин, усиление роли местного самоуправления.

В России фиксируется двойственность форм коммуникации (наиболее встречающиеся категории: среди созидательных – партнерство, среди деструктивных – борьба). Примечательно, что «диалог» как форма коммуникации встречается в 13 раз меньше, чем «партнерство». Таким образом, коммуникация между участниками политического процесса основана не только на вопрос-ответной форме, но и на равном статусе субъектов. Отметим, что индикатор «противоборство» не встречается, что

свидетельствует об отсутствии намерений к «взаимной борьбе» в коммуникативном пространстве.

Субъектный состав коммуникативного пространства в РФ представляется ранжировать в следующем порядке (от наиболее упоминаемых к наименее упоминаемым): бизнес, государственная власть, государственно-частные партнеры, государство, местная власть, муниципальная власть, общественная организация, оппозиция, партия, региональная власть. В целом, данное распределение подтверждает тезис о недоверии общественным институтам со стороны населения России, так как социально-экономическое развитие обусловлены приоритетностью государственной власти. Вместе с тем категория «бизнес» имеет удельный вес 50 % в общем количестве упоминаний субъектного состава публичного пространства. Полагаем, что это свидетельствует о наличии трехступенчатой коммуникационной стратегии от общества через бизнес к власти или, иными словами, о делегировании части социальных обязательств предпринимателям.

Пространство публичных политических коммуникаций практически равномерно представлено на различных уровнях: федеральном, региональном, локальном. Полагаем, что данная тенденция исходит из невозможности концентрации общественно-политического дискурса только на одном из уровней, что подтверждается как смещением протеста в регионы, так и федерализацией локальных тем публичной политики.

Стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий и масс-медиа, происходящие в нашей стране вызвали определенные проблемы, связанные с пониманием, осознанием, обработкой и переосмыслением сведений о социальных, политических, экономических, культурных и других событиях и процессах, которые обнаруживают органы государственной власти для широкой общественности.

Поэтому актуальными сейчас являются вопросы повышения эффективности и открытости коммуникации государства и общественности. Эффективные государственные коммуникации – это обязательная составляющая процессов,

направленных на то, чтобы общественность понимала государственную политику и способствовала ее реализации, или же при необходимости, напротив, обладала конкретными и действенными механизмами донесения до представителей органов власти неодобрения и недовольства их деятельностью.

Отметим, что категория «государственные коммуникации» является более широкой, чем «коммуникации органов государственной власти». Это связано с тем, что в последнем случае в качестве коммуникативных факторов, создающих, оправляющих и получающих сообщения, выступают исключительно органы государственной власти, обозначенные в качестве таковых в конституции. В силу природы государственных факторов, чье функционирование связано с реализацией отношений государственной власти, осуществляемые ими коммуникации априори являются политическими и публичными. Предметом государственных коммуникаций являются информационные отношения по поводу осуществления полномочий государственной власти. Сообщения при этом обладают необходимыми атрибутами месседжей публичной коммуникации – они затрагивают потребности/интересы/ценности граждан и обладают публичным статусом. Соответственно, когда в дальнейшем мы будем употреблять термин «государственные коммуникации», мы будем подразумевать их политический характер и публичный статус.

Ученые подчеркивают, что коммуникации являются формой существования власти. Особенно это касается публичного пространства, за доминирование в котором борется как власть, так и оппозиция. И поскольку публичное пространство формируется также за счет информационных механизмов, то в нем власть и оппозиция достаточно часто занимают равные позиции. Это часто достигается не за счет частоты коммуникаций с общественностью, как это делает российская власть, а с помощью более качественных «месседжей», которые может формировать оппозиция.

Коммуникация власти с общественностью не только усиливают эффективность ее работы, но является также существенной ее составляющей. То есть

это не вспомогательный, а основной инструментарий власти. Власть не только должна участвовать в коммуникациях с населением, она должна сама инициировать новые типы коммуникаций. То есть должна способствовать формированию не только коммуникаций типа «власть – население», но и коммуникаций типа «население – население».

Эффективность борьбы против ряда угроз для российского общества – иностранной пропаганды, политического невежества и т.д. – во многом определяется непосредственно качеством государственных коммуникаций. Поэтому «без медиа часть реформ просто невозможна» [2, с.326].

Вместе с тем, как отмечают исследователи, органы государственной власти РФ только учатся коммуницировать, а не делать иллюзию коммуникации, как это происходило раньше. Поэтому у них «снижен градус коммуникации» [1, с.1628]. Главная проблема состоит в том, что даже если представители общественного и государственного секторов вступают в коммуникацию, то не всегда нацелены на результат этой коммуникации. Часто внимание обращается только на сам процесс, а не на результат. Кроме того, «многие из представителей государственной власти не знают своих стейкхолдеров, к которым следует обращаться с посланиями».

Между тем у каждого представителя государственной власти есть свои стейкхолдеры: общественность, СМИ, группы интересов, налогоплательщики, электорат. Они должны со всеми ними строить коммуникацию. Нужно перестать смотреть только на процесс коммуникации, а сосредоточиться на результате [4, с.168].

Главными принципами государственных коммуникаций должны стать прозрачность, честность, ответственность, доступность восприятия, нейтралитет, оправданность, уважение, сотрудничество, самосовершенствование.

Прозрачность в государственных коммуникациях предусматривает открытость власти перед общественностью. Любая информация, которая не является государственной тайной, автоматически должна становиться публичной. Будучи открытыми, органы государственного

публичного управления способствуют тому, чтобы граждане наиболее полно реализовали свою функцию источника власти в государстве. Ведь речь идет не просто об информировании общества о принятых решениях, а об обеспечении участия граждан в принятии решений. Кроме того, при обеспечении прозрачности коммуникаций органы государственной власти становятся открытыми для критики. Хотя мы прекрасно понимаем, что прозрачность обеспечивает не только открытость государственного управления, но также обеспечивает и качественный результат работы органов исполнительной власти и местного самоуправления.

Ответственность как принцип государственных коммуникаций означает, что специалисты по государственным коммуникациям ответственны за предоставленную информацию не столько перед своим руководством, а прежде всего перед гражданами России. Нашу страну, государственную власть в значительной степени оценивают на основании информации, которая распространяется самими органами власти.

В этом аспекте следует обратить внимание на медиакомпетентность, медиаграмотность и медиаобразование государственных служащих. Последняя заключается в том, чтобы научиться максимально эффективно сотрудничать со средствами массовой информации, давать при их посредничестве достоверные информационные сведения для общества, иметь неискаженную обратную связь и на ее основе соответствующим образом осуществлять коррекцию поведения в системе «государство – СМИ – общественность» (или «государственный служащий – пресса, радио, телевидение, Интернет-СМИ – гражданин»).

Безусловно, коммуникации в системе государственного управления должны совершенствоваться. Тем самым обеспечивая достижение эффективного и положительного конечного результата. А это является залогом успешного и стабильного развития общественных и социально-политических связей.

Доступность восприятия заключается в стремлении быть понятными для широкого круга респондентов, использовании в государственных коммуника-

циях простого и понятного языка, привлечении иностранных языков.

Нейтралитет государственных коммуникаций означает невмешательство в избирательные кампании, недопущение позиционирования государственных чиновников как членов определенных партий. Государственные коммуникации имеют целью обсуждение, описание и разъяснение исключительно государственной политики, ее сущности и принципов.

Оправданность как принцип государственных коммуникаций предусматривает обнародование информации о политике, решениях и действиях органов государственной власти, относящихся к их компетенции. Каждое действие власти имеет причины, основания и последствия, и информировать общественность о них – обязанность специалистов из служб государственных коммуникаций. В противном случае не представляется понятным, с какой целью и ради чего функционируют органы государственного управления. Ведь по сути, их основная цель и миссия – это работа в интересах общества и защите их прав. Следовательно, реализация данного принципа весьма важна и должна совершенствоваться в случае влияния каких-либо факторов или сложившихся негативных ситуаций.

Принцип уважения в государственных коммуникациях отражается в достойном отношении к людям, адекватных способах донесения информации, понимании позиции партнеров или оппонентов, точных и быстрых ответах на вопросы, защите частной жизни.

При осуществлении государственных коммуникаций важным является сотрудничество различных государственных органов с целью обеспечения слаженной и эффективной работы. Следует избегать урегулирования разногласий между ведомствами через средства массовой информации. Органы государственной власти должны говорить «в один голос», не противоречить друг другу. А также в случае определенных конфликтных ситуаций или разногласий, стараться держать ситуацию под контролем или вовсе не допускать такого рода отношений. Ведь это в дальнейшем влияет на работоспособность и качество услуг

и принципов реализации коммуникативной деятельности.

Самосовершенствование как принцип государственных коммуникаций предполагает постоянное развитие, совершенствование услуг и методов коммуникативной деятельности. Для отечественного менталитета вышеизложенное безусловно, тяжело принимается и реализуется на практике. Однако, в сложившейся ситуации данные принципы заслуживают внимания и применительно к информационно-коммуникационным технологиям обеспечат эффективность и результативность работы органов государственного управления.

Можно с уверенностью утверждать, что государственные коммуникации выступают существенной составляющей деятельности власти, при умелом осуществлении усиливают эффективность ее работы, способствуют модернизации органов государственного публичного управления. В настоящее время такая слаженная и эффективная работа органов государственного управления имеет важное значение для развития государства. На сегодняшнем этапе общественного развития в коммуникационном взаимодействии «власть – общественность» все активнее используются современные технические средства, Интернет-СМИ, внедряются такие новые коммуникационные формы, как электронная демократия и электронное правительство [3, с.1175]. Применение информационно-коммуникационных технологий способствует расширению государственных коммуникаций и увеличению возможностей общественно-политического участия граждан в жизни страны, создает реальные условия для роста общественной активности. А это довольно значимый шаг в развитии государственных коммуникаций и в процессе управления органов государственного публичного управления. Следовательно, внедрение таких современных форм организации деятельности органов государственной власти как электронное правительство, реализующихся на основе применения информационно-коммуникационных технологий повысится не только качество деятельности органов государственного управления, но и обеспечит абсолютно новый уровень получения

организациями и гражданами государственных услуг и информации о деятельности государственных органов. Конечно основная цель внедрения таких государственных коммуникаций является обеспечение прозрачности и повышение эффективности государственного управления, наиболее упрощенное взаимодействие органов государственных структур и граждан, а также и упрощение взаимодействия между органами государственной власти. между органами государственной власти. Например, создание различных веб-сайтов электронных государственных слуг, предоставление дополнительных ПК государственным органам обеспечат автоматизацию административной деятельности государственных служащих и помогут перевести ее с «бумажного» в «электронный» формат. Однако, это никак не повлияет на менталитет государственных служащих, для которых гражданин по-прежнему не будет являться участником процесса принятия политических решений.

Поэтому, понятно, что даже при создании и внедрении эффективных коммуникаций государственного управления,

сам процесс ее реализации и применения практических способов, довольно сложный и затратный процесс и требует не только профессиональных, но и медиакомпетентных государственных служащих.

Практика государственных коммуникаций показывает, что для построения эффективных коммуникаций именно властный субъект должен действовать наиболее активно, определять предмет и способы коммуникативных связей, форматы взаимодействия с масс-медиа, широко предлагать собственную медиапродукцию, подготовленную с учетом читательской, слушательской и зрительской аудитории и особенностей конкретного средства массовой информации.

Чтобы реализовать указанные задачи, государственный служащий как коммуникатор должен быть медиакомпетентным, уметь профессионально применять медийные практики с наибольшей пользой для граждан, обладать умением и навыками воспринимать, анализировать и создавать медиаматериалы, ориентироваться в социокультурном, политическом и экономическом пространстве.

Библиографический список

1. Петров Д.Ю. Роль государственной политики в системе социально-политической коммуникации // Вопросы политологии. 2019. Т. 9. № 8 (48). С. 1682-1688.
2. Повышение общественного участия в бюджетном процессе открытости бюджетов в Российской Федерации // Сб. статей Международной научно-практической конференции (13июня 2017г., г. Пенза) В 2 ч.Ч.1/-Уфа: АЭТЕРНА, 2017. 234 с.
3. Полякова Р.И., Баландина Л.А., Малюгина Н.М. Актуальность дисциплины «основы деловой и публичной коммуникации» для специалистов в сфере государственного управления // Самоуправление. 2020. Т. 2. № 1 (118). С. 326-328.
4. Социальное неравенство– угроза экономической безопасности государства // Сб. материалов 61-й Международной научной конференции научно-педагогических работников АГТУ, Астрахань, 2017.
5. Ушаков И.Н. Политические инновации в деятельности органов государственной власти на основе интернет-коммуникаций // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 4 (73). С. 1175-1180.
6. Федорова Е.А., Бежанова С.В., Полякова Р.И. Формирование эффективной коммуникации в государственном управлении // Экономика и предпринимательство. 2019. № 2 (103). С. 168-171.
7. Экономическая безопасность региона: подходы к определению // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 3. С. 11-18.