

УДК 332.156

*В. В. Меркурьев, Е. В. Мягков*

Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф.Горбачёва,  
г. Кемерово, email: merkurevvv@kuzstu.ru

## **РАЗВИТИЕ ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ В СИСТЕМЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗМЕЩЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ**

**Ключевые слова:** агломерации, территориальное размещение населения, наагломерационные образования, полномочия органов власти, координационный совет, агломерационные системы.

В статье исследовано развитие агломераций в системе территориального размещения населения, что представляет собой одно из основных направлений в региональной экономике, а агломерации выступают основными опорными каркасами расселения. Выявлено, что в современных условиях не существует методик выделения агломераций, тогда как в большинстве стран это осуществляется на государственном уровне. А недостаточность государственной статистической информации, не позволяет полноценно исследовать процессы возникновения и развития агломераций, которые протекают стихийно. Определено, что по большинству параметров, характеризующих агломерационные процессы в России они сопоставимы с развитыми странами и существенно влияют на территориальное размещение населения, ареалы которого группируются около крупнейших городов. Данный процесс охватывает городские и сельские поселения, изменяя их экономический уклад, при этом наблюдается рост численности населения в агломерациях и снижение сельских жителей в целом. Предлагается, проблемы развития агломерационных систем решать, через совершенствование теоретических и практических подходов, что в конечном итоге позволит органам государственной власти улучшить систему территориального размещения населения, придаст экономический рост, будет способствовать воспроизводству человеческих ресурсов.

*V. V. Merkuriev, E. V. Myagkov*

Kuzbass State Technical University named after T.F. Gorbachev, Kemerovo,  
email: merkurevvv@kuzstu.ru

## **DEVELOPMENT OF URBAN AGGLOMERATIONS IN THE SYSTEM OF TERRITORIAL HOUSING**

**Keywords:** agglomeration, territorial location of the population, supra-agglomeration formations, powers of the authorities, coordinating council, agglomeration systems.

The article studies the development of agglomerations in the system of territorial placement of the population, which is one of the main areas in the regional economy, and agglomerations are the main supporting frameworks of settlement. It was revealed that in modern conditions there are no methods for isolating agglomerations, while in most countries this is carried out at the state level. And the lack of state statistical information does not allow you to fully explore the processes of emergence and development of agglomerations that occur spontaneously. It is determined that according to most parameters characterizing agglomeration processes in Russia, they are comparable with developed countries and significantly affect the territorial location of the population, the ranges of which are grouped near the largest cities. This process involves urban and rural settlements, changing their economic structure, while there is an increase in the population in agglomerations and a decrease in rural residents as a whole. It is proposed that the problems of the development of agglomeration systems be solved through the improvement of theoretical and practical approaches, which will ultimately allow state authorities to improve the system of territorial placement of the population, give economic growth, and contribute to the reproduction of human resources.

Вопрос территориального размещения населения является одним из основных в региональной экономике, а агломерации выступают основными опорными каркасами расселения. Зарубежные страны уже продолжительное количество времени используют различные методики выделения агломераций, при этом в большинстве стран это проводится на государственном уровне.

В нашей стране этими вопросами занимались Лаппо Г.М., Лейзерович Е.Е., Хорев Б.С. Недостаточность статистических данных, предоставляемых соответствующими государственными органами, не дает в полной мере произвести исследование процессов возникновения и развития агломераций. Например, в Соединённых Штатах Америки, агломерации выделяются на основании

сведений перемещения населения в трудовых целях в каждом графстве. Эти данные имеют открытый характер и размещаются на портале Бюро переписей за определенные периоды (размещаются, начиная с 1970 г. и актуализируются каждые последующие 10 лет). Привести подобные аналоги в нашей стране не представляется возможным. Таким образом, изучение агломераций в России не носит системного характера, и исследователи применяют различные неполные отрывочные данные обследований отдельных городов и агломераций.

### Результаты и их обсуждение

Серьезный научный шаг в решение данной проблематики сделал Лейзерович Е.Е., в 1988 г. была опубликована достаточно детальная сетка «экономических микрорайонов». Всего было выделено 423 единицы микрорайонов, среди которых выделены «Крупногородские», сформировавшиеся вблизи городов, представляющие собой аналог современной агломерации [1].

В дополненном издании 2004 года ученый представил обновленную статистическую информацию, которая, характеризуя микрорайоны, выделяет десятый тип: «Экономические микрорайоны типа №10 имеются во всех без исключения экономических районах Российской Федерации, во всех ее основных природных зонах. Общая площадь экономических микрорайонов десятого типа – 1377 тысяч квадратных километров. Это лишь 8 процентов территории России. Но здесь проживало в 1990 г. около 83 миллионов человек, или 56 процентов всего населения страны. Средняя площадь экономических микрорайонов десятого типа, включающих в себя всю зону хозяйственного тяготения их центров – крупных и крупнейших городов, сравнительно почти 23 тысячи квадратных километров. Это заметно больше, чем в микрорайонах всех других типов» [1].

Уточняя Лейзеровичем Е.Е., конкретизация городов в экономических микрорайонах, представляющих десятый тип, для которых характерно: «Большинство из них формирует вокруг себя крупные городские агломерации» [1]. На 1990 год, крупные города терри-

ториально занимали меньше 10 процентов площади, сосредоточение жителей превышало 50 процентов, что свидетельствует о длительной тенденции развития крупных городских систем.

Проводя параллель между метрополитенскими ареалами в Соединённых Штатах Америки и сеткой, отражающей административные районы России, можно сделать вывод, что в целом графства можно соотнести с административными районами нашей страны. Также можно назвать микрорайоны десятого типа городскими агломерациями. Необходимо отметить, что в методике Лейзеровича Е.Е. в сравнение с методикой, используемой в США, существует определенная недоработка, она не сопоставляет экономические микрорайоны и существующее административно – территориальное деление России. Хотя стоит согласиться с тем, что чаще всего границы существующих экономических микрорайонов совпадают с административно – территориальным делением, так как большие города в подавляющем большинстве случаев расположены в центре административно – территориальных единиц. Можно привести 1 из примеров близкорасположенных городов – это Абакан и Минусинск.

Используя данную методику можно определить агломерации на основании районов (административно-территориальные единицы 2 уровня) с общей численностью населения не менее 900 000 в каждом. Суммарно в таких районах будет сосредоточено не менее 170 городов (67 численностью населения более 100 000 человек) с общей численностью населения превышающей 60 млн. или более 1/3 всего населения нашей страны.

Подытоживая все вышесказанное можно прийти к выводу, что по большинству параметров, применяемых для характеристики процессов, происходящих в агломерациях, Российская Федерация сопоставима с развитыми странами. В частности, по таким показателям как размер территории агломерации – в среднем 25 000 квадратных километров, в ядрах агломерационных систем проживает более шестидесяти процентов ее жителей, также наблюдается относительно равномерное распределение

агломераций в субъектах федерации, что позволяет сформировать опорный каркас расселения.

В связи с постепенным увеличением агломераций, в том числе за счет улучшения транспортной доступности, их территории начинают соприкасаться и накладываться друг на друга. Возникает так называемая зона сцепления общая для нескольких агломераций, и появляются населенные пункты, которые входят одновременно в 2, а иногда и более агломерации [2,3,4].

Таким образом, появляется новое понятие в урбанистике как надагломерационные образования, который имеют в своей структуре сложный состав. Наиболее часто урбанистические образования надагломерационного характера встречаются в Европейской части Центральной России в силу высокой плотности населения. Например, границы Московской агломерации пересекаются и накладываются на границы Тульской, Тверской, Калужской и Рязанской агломераций. При сохранении тенденций надагломерационных процессов подобные предпосылки возникают в Сибири и на Урале.

Развитие агломерационных систем меняет коренным образом картину территориального размещения населения, оно становится более ареальным и сгруппированным вокруг крупнейших городов страны. Причем это касается не только городских поселений, но и сельских. В результате этого процесса меняется экономический уклад городских и сельских жителей, при этом часто происходит рост численности последних в агломерациях, несмотря на то, что в целом численность сельского населения в целом снижается.

При увеличении численности крупных городов и достижении критического значения возникает острая потребность в ресурсах. К таким ресурсам в первую очередь относятся трудовые ресурсы, но также сюда можно отнести территориальную потребность, водоснабжение, инфраструктуру, места под складирование, переработку и захоронение твердых бытовых отходов. Как показывает практика, к этому моменту в границах города данные запасы ресурсов близки к исчерпанию, поэтому возникает необхо-

димость рассмотрения планов развития городов в границах, которые превышают его фактические административно-территориальные [5,6].

На данный момент законодательно-регулирующий этот процесс не имеет, а право решения вопросов, имеющих местное значение, муниципальными образованиями осуществляется только в их административных границах. В этом случае существует 2 варианта решения данной проблемы: 1. Строительство объектов на границе городов; 2. Строительство объектов за границами города. При первом варианте есть экологические и транспортные риски (автомобильные пробки), при втором варианте, необходимость заключать межмуниципальные соглашения, либо создавать межмуниципальные предприятия, что имеет недостаточно регламентированную нормативно-правовую базу. Таким образом, возникают конурбации, которые являются различными спутниками производственного профиля.

По мнению географа – урбаниста .Лаппо Г.М., агломерации условно можно разделить на группы двух типов: «1) агломерация поселений, понимание которой сводилось к компактному скоплению городских других населенных пунктов, между которыми наращивается многообразие хозяйственных, трудовых, культурно-бытовых взаимосвязей и которые по мере своего роста могут сближаться (срастаться); 2) агломерация рассматривается как прогрессивная форма расселения и описаны различными социологическими исследованиями, посвященными разнообразным видам жизнедеятельности населения» [7].

По существующим градостроительным нормативам радиус пригородной территории (зоны) городов составляет в среднем (в расчет были взяты города центральной европейской части России): при численности более 1 млн. человек 35-40 километров, от 0,5 до 1 млн. человек – 25-30 километров; от 100 000 до 500 000 человек – 20-25 км. [7,8].

При формировании и развитии агломераций эволюционным путем, стихийно, без формирования соответствующих планов социально-экономического развития, вместе

с очевидными преимуществами такими как эффект экономии пространства (в том числе снижение логистических издержек), синергетический (агломерационный) эффект, развитая социальная инфраструктура и сфера услуг и торговли), возникают негативные моменты такие как повышение экологической и антропогенной нагрузки, внутренняя миграция населения в ядро агломерации, в том числе суточная (поездки на работу), что как результат приводит к транспортным проблемам (пробкам).

В связи с вышесказанным, необходимо процессы развития агломераций регламентировать и проводить глубокие научные исследования по данной тематике. Так как устранение последствий стихийного формирования агломераций может иметь колоссальный финансовый объем, в том числе на решение транспортных и экологических проблем.

Агломерации на данный момент играют ключевую роль в социально-экономическом развитии территорий, образуя инновационные процессы в больших территориальных системах. В связи с этим становится очевидным высокий интерес органов государственной власти и органов местного самоуправления к проблемам развития агломераций и в поиске новых решений повышения качества жизни населения. В нашей стране, учитывая колоссальные размеры территории и значительную удаленность населенных пунктов друг от друга, наблюдается высокая неравномерность в размещении предприятий, населения, обеспеченности транспортной и социальной инфраструктурой, значительной разницей в уровне жизни. Данные факторы определяют высочайшую актуальность проведения исследований агломераций и процессов в них, особенно с точки зрения территориального размещения населения.

Стратегии и концепции развития агломераций уже давно разрабатываются в зарубежных странах и в целом показали свою высокую эффективность с точки зрения наиболее рациональной формы территориальной организации населения, которая позволяет создавать точки роста для инновационных социально – экономических и территориальных систем, расположенных в относи-

тельной близости и имеющие общую инженерную инфраструктуру.

Органами федеральной государственной власти агломерациям уделяется значительное внимание. Указом Президента РФ «Об утверждении основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года», и стратегическое пространственное развитие страны рассматривает агломерации, как отправные точки способные обеспечить экономический рост и воспроизводство человеческих ресурсов [9].

Агломерационные системы являются приоритетным вектором развития федеральных и региональных органов власти, а также механизмом совершенствования существующей системы местного самоуправления, так как именно они аккумулируют инновации, финансовые и трудовые ресурсы, задают темп и экономический рост для развитых стран.

На данный момент полноценный механизм развития агломераций в нашей стране не выработан и в первую очередь это касается как отсутствия нормативно-правового регулирования, так и отсутствия единого подхода в этом вопросе научного сообщества. Все эти факторы приводят к снижению эффективности управления социально-экономическим развитием городских систем [10,11]. Очевидно, что для решения данных проблем на первом этапе необходимо выработать единые методические подходы, на которые можно будет опираться при разработке законодательства по определению агломераций и их управления в рамках пространственного развития и территориального управления.

Разработанный проект федерального закона «О городских агломерациях» [12], содержит организационные и правовые условия, как формирования, так и функционирования городских агломераций, в том числе по каким критериям, в каком порядке определять территории как городские агломерации. Определены полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления в отношении агломераций, требования к механизмам управления и государственной поддержки развития агломераций.

Цель проекта заключается в законодательном определении условий функционирования городских агломераций, порядок межмуниципального сотрудничества, входящих поселений. Также приводится определение городской агломерации, которое в целом соответствует трактовкам в научной литературе и акцентирует внимание на обязательном наличии устойчивых связей: хозяйственных, экономических и социальных. Приведены обязательные критерии отнесения территорий к городским агломерациям, наличие всех является обязательным.

Большинство критериев является общепризнанными, например такие, как наличие административного центра (городской округ, город федерального значения); средняя плотность населения (плотность населения периферийной части агломерации должна быть выше средней по субъекту). Интересным критерием является 3, который вносит новшество в определении границ агломерационных систем и содержит транспортную доступность до административного центра и обратно в течение рабочего дня для всех жителей муниципального образования [12]. Рабочий день в Российской Федерации составляет 8 часов, скорость транспортных потоков (разрешенная максимальная скорость) на федеральных трассах в среднем составляет порядка 90 км/ч. Таким образом, потенциальный радиус агломераций может достигать 360 километров, а с учетом наличия высокоскоростных магистралей (разрешенная скорость до 130 км/ч), например, Кемерово – Ленинск-Кузнецкий, этот радиус еще увеличивается.

В случае принятия данного федерального закона можно говорить о том, что вся территория Кемеровской области может потенциально входить в городские агломерации: либо Кемеровскую, либо Новокузнецкую. При этом между этими агломерациями будет значительное наложение территорий, что в целом позволяет говорить о существовании 2-х ядерной агломерации. В случае если рассматривать Новосибирск как ядро потенциальной агломерации, то в состав могут войти такие города как Кемерово, Томск, Барнаул, Новокузнецк (с учетом скоростных магистралей Кемерово – Но-

вокузнецк). В науке такой форме дано определение конурбация, что в проекте нормативно-правового акта не находит отражения. Определение таких крупнейших агломераций как Сибирская (с центральным ядром в Новосибирске и ядрами в городах Барнаул, Кемерово, Новокузнецк и Томск) должны стать современным каркасом расселения России.

В случае применения 3 критерия, особенно в Европейской части России, территория потенциальных агломераций может охватывать несколько субъектов Российской Федерации, что будет затруднять трактовку 2 критерия: плотность населения периферийной части агломерации должна быть выше средней плотности населения по соответствующему субъекту. Таким образом, данный критерий ограничивает формирование агломераций существующими границами регионов, что требует его изменения, либо механизма изменения существующих границ субъектов.

Предполагается, что полномочия, закрепленные за уровнями власти в сфере развития агломераций, будут распределяться таким образом [12]:

Полномочия федерального уровня государственной власти: определение основных направлений, стратегических целей и задач; оказания государственной поддержки; полномочия по ведению перечня агломераций; методическое обеспечение разработки и реализации комплексных планов социально-экономического развития агломераций и др. полномочия.

Полномочия регионального уровня государственной власти: координация деятельности региональных и муниципальных органов власти; подготовка предложений по определению целей и задач в данной сфере; осуществление государственной поддержки; оказание правового, информационного и информационного сопровождения; содействие в развитии межмуниципального сотрудничества; согласование проектов комплексных планов развития городских агломераций и др. полномочия.

За органами местного самоуправления закрепляются полномочия совместного участия при решении местных вопросов; подготовки проектов межмуниципальных соглашений; образова-

ние предприятий межмуниципального уровня и организации управления ими, деятельностью; полномочия создавать межмуниципальные координационные советы и др. полномочия.

Перечень агломераций утверждает Правительство РФ., по инициативе федеральных государственных органов власти, высших должностных лиц субъектов РФ и представителями органов муниципальной власти. Общую координацию осуществляет Комиссия высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченная на решение вопросов функционирования агломераций, в которой председательствует высшее должностное лицо.

Она является консультативным и совещательным органом. Состав комиссии формируется из представителей законодательной власти, исполнительного органа государственной власти субъекта, глав муниципалитетов и по согласованию могут входить руководители коммерческих и некоммерческих организаций.

Законопроектом предусмотрен следующий механизм нормативного оформления агломераций:

1. Заключение межмуниципальных соглашений, направленных на совместное решение вопросов местного значения между муниципалитетами, входящими в городскую агломерацию.

2. Принятие решения представительным органом всех муниципальных образований о формировании координационного совета.

3. Экономическое обоснование создания городских агломераций, включающее: ключевые цели, задачи и проекты направленные на их развитие, и как следствие, эффективность функционирования.

Такая форма образования агломераций называется договорной. Основная суть данной формы – это межмуниципальные соглашения на регулирование межмуниципального сотрудничества направленного на развитие и усиление агломерационных связей, формирование Координационного совета, представляющего собой орган управления агломерацией.

Задачей Координационного совета, являющегося органом управления го-

родской агломерации, создается с целью координации деятельности муниципалитетов, направленной на совместное решение вопросов местного значения на территории агломерации. Совет состоит из высших должностных лиц и депутатов муниципальных образований, по согласованию также могут включаться руководители организаций и учреждений (как коммерческих, так и некоммерческих). Члены совета назначаются в равной степени от каждого муниципального образования вне зависимости от численности населения. Председатель совета – глава административного центра городской агломерации, может создаваться аппарат координационного совета. «Совет будет иметь следующие полномочия: определение целей, задач и мероприятий по стимулированию социально-экономического развития; утверждение комплексного плана; рассмотрение и утверждение ежегодного отчета о развитии агломерации; предложения по кандидатурам в состав совета; утверждение планов, отчетов о деятельности межмуниципальных компаний» [6,12].

С целью системного развития агломераций предполагается разработка комплексного плана на 10 летний период. Его разрабатывает рабочая группа (срок 50 дней), которая состоит их представителей исполнительных органов власти муниципальных образований, либо (при его наличии) аппарат координационного совета. В том числе осуществляется сбор предложений по составу и содержанию от всех заинтересованных лиц.

Содержание комплексного плана должно включать: текущее состояние и оценку социально-экономического развития муниципалитетов; проблемы развития коммунальной, транспортной и социальной инфраструктуры; цели и задачи развития агломерации по сферам: коммунальной, транспортной, социальной инфраструктуры, здравоохранения, благоустройства, экологии и переработки ТБО, образование, промышленности, потребительского рынка, иных сферах; основные индикаторы достижения цели и задач; комплекс мероприятий, сгруппированным по задачам; объекты капитального строительства в рамках программы; оценку социально-экономической эффективности.

Важнейшим вопросом развития агломераций является их государственная поддержка. Проектом федерального закона предусматриваются межбюджетные трансферты из федерального бюджета, бюджета субъектов РФ. Бюджетное финансирование предполагается направлять на транспортную, производственную, коммунальную и социальную инфраструктуру; поддержку занятости населения; привлечение высококвалифицированной рабочей силы; развитие малого и среднего предпринимательства; вопросы экологии и защиты окружающей среды; иные мероприятия [12].

С точки зрения организационно-экономического механизма функционирования агломерации предполагается создание межмуниципальных компаний. Такие организации должны решать общие для всех муниципальных образований вопросы местного значения, такие как: транспортное сообщение; строительство дорог, аэропортов, вокзалов; строительство полигонов и заводов по переработке твердых бытовых отходов, водоснабжение и водоотведение, теплоснабжение, газоснабжение и другие. Функционирование таких компаний требует значительной переработки Гражданского кодекса, в том числе и возможности, позволяющей закреплять муниципальное имущество, на праве хозяйственного ведения, за данными предприятиями.

Необходимость принятия данного законопроекта обусловлена тем, что муниципальные образования получают реальный механизм объединения ресурсов с целью реализации финансово затратных межмуниципальных проектов (например, строительство заводов по переработке ТБО), развития общей инфраструктуры (автомобильные дороги, аэропорты), создания международного уровня объектов социально-бытового, культурного и образовательного назначения (например, культурный кластер в Кузбассе, Президентское кадетское училище и др.). Что в конечном итоге должно привести к повышению качества жизни населения в агломерациях, росту инвестиционной активно-

сти и как следствие уменьшения оттока населения с данных территорий, а в перспективе в рамках маркетинга территории будут созданы предпосылки для привлечения высококвалифицированных кадров на территорию агломерации (в частности Новосибирской конурбации).

На взгляд авторов исследования, целесообразней в законодательстве перейти от термина городские агломерации к термину агломерации муниципальных образований или к термину агломерационные системы муниципальных образований, что более полно и четко отражает суть явления.

### Выводы

Подводя итог выше изложенному, отметим, что развитие городских агломераций в системе территориального размещения населения требует законодательного обеспечения, прежде всего на федеральном уровне. Касаемо проекта федерального закона по городским агломерациям стоит сказать, что, безусловно, это важный шаг на пути нормативного регулирования развития городских агломераций как важнейшей составляющей территориального размещения населения. Но предстоит еще разработать большое количество нормативно – правовых актов в таких сферах как: экология; совместные схемы территориального планирования; создание единая коммунальная служба (теплоснабжение, полигоны ТБО, места захоронения и др.); эксплуатация совместной инфраструктуры (транспортная и дорожная); организация пассажирских перевозок; совместное использование социальных объектов (детские сады, школы, больницы, учреждения культуры и досуга). Проблемы развития агломерационных систем муниципальных образований необходимо решать, через совершенствование теоретических и практических подходов, что в конечном итоге позволит органам государственной власти улучшить систему территориального размещения населения, придаст экономический рост, будет способствовать воспроизводству человеческих ресурсов.

*Библиографический список:*

1. Лейзерович Е.Е. Экономические микрорайоны России (сетка и типология). М.: Трилобит, 2004. 128 с.
2. Меркурьев В.В. Организационный механизм управления агломерацией муниципальных образований (на примере городского округа Кемерово и Кемеровского муниципального района) // В мире научных открытий. 2012. № 10-1(34). С. 80-101.
3. Меркурьев В.В. Развитие агломераций муниципальных образований в регионе: дис.... канд. экон. наук. Кемерово, 2014. 177 с.
4. Харитонов А.В., Меркурьев В.В., Юрзина Т.А., Косинский П.Д. Развитие сельских территорий в условиях формирования агломерационной системы: региональный аспект // АПК: Экономика, управление. 2021. № 9. С. 88-94.
5. Kosinskiy P., Merkuriev V., Medvedev A. Approaches to Evaluation of Environmental and Economic Damage to the Kuzbass Agglomeration Caused by Coal Mining Industry Development. E3S Web of Conferences : The conference proceedings Sustainable Development of Eurasian Mining Regions: electronic edition, Kemerovo, (25–27 november 2019). Kemerovo: EDP Sciences, 2019. P. 03009. DOI: 10.1051/e3sconf/201913403009.
6. Косинский П.Д., Меркурьев В.В. Развитие агломераций как инструмент повышения конкурентоспособности региональной экономики // Конкуренция и монополия: Сборник материалов IV Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, научно-педагогических работников и специалистов в области антимонопольного регулирования / Под общей редакцией Н.В. Кудреватых, В.Г. Михайлова. Кемерово, 2021. С. 119-123.
7. Лаппо Г.М. География городов: Учеб. пособие для геогр. ф-тов вузов. М.: Гуманит.изд. центр ВЛАДОС, 1997. 480 с.
8. Косинский П.Д., Меркурьев В.В., Харитонов А.В. Агломерация как инструмент устойчивого развития сельских территорий региона // Фундаментальные исследования. 2017. № 9-2. С. 450-454.
9. Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 16.01.2017 №13. [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420389221> (дата обращения: 16.11.2021).
10. Робец Д.С. Развитие агломерационных систем индустриально-аграрного типа на основе механизма муниципально – частного партнерства (на материалах Барнаульской агломерации): дис... канд. экон. наук. Барнаул, 2020. 182 с.
11. Юрзина Т.А. Принципы развития сельской территории на основе повышения уровня социальной ответственности бизнеса // Международные научные исследования. 2017. № 3 (32). С. 253-256.
12. Проект Федерального закона «О городских агломерациях» (подготовлен Минэкономразвития России, ID проекта 01/05/09-20/00107906) (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 25.11.2021). [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/189686-7> (дата обращения: 16.11.2021).