

УДК 332.1

М. У. Рахматуллова

Брянский государственный инженерно-технологический университет, г. Брянск,
email: madina_raxmatulloeva@mail.ru

УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Ключевые слова: региональная экономическая политика, экономическая безопасность, угрозы экономической безопасности, Брянская область, регион.

В текущих условиях функционирования отечественного рынка, на первый план выходит решение политической задачи, связанной с развитием методов социально-экономического развития регионов России. Это обусловлено высокой дифференциацией регионов с позиции политического, социального и экономического развития, что служит причиной снижения их уровня экономической безопасности, а также приводит к оттоку населения из регионов с низким уровнем жизни в регионы с высоким. В статье обобщены основные причины возникновения угроз экономической безопасности. Проведен анализ социально-экономического положения Брянской области. Обоснована необходимость проведения оценки уровня экономической безопасности для поддержания стабильного развития региона. Проведена оценка экономической безопасности Брянской области за 2015-2019 гг. На основе полученных данных выделены проблемы экономической политики региона, решения которых позволят увеличить уровень экономической безопасности.

M. U. Rakhmatulloeva

Bryansk State University of Engineering and Technology, Bryansk,
email: madina_raxmatulloeva@mail.ru

THREATS TO THE ECONOMIC SECURITY OF THE REGION AND WAYS TO OVERCOME THEM

Keywords: regional economic policy, economic security, threats to economic security, Bryansk region, region.

In the current conditions of the functioning of the domestic market, the solution of the political problem associated with the development of methods for the socio-economic development of the regions of Russia comes to the fore. This is due to the high differentiation of regions from the standpoint of political, social and economic development, which causes a decrease in their level of economic security, and also leads to an outflow of the population from regions with a low standard of living to regions with a high one. The article summarizes the main reasons for the emergence of threats to economic security. The analysis of the socio-economic situation in the Bryansk region is carried out. The necessity of assessing the level of economic security to maintain the stable development of the region has been substantiated. An assessment of the economic security of the Bryansk region for 2015-2019 has been carried out. On the basis of the data obtained, the problems of the economic policy of the region are highlighted, the solution of which will increase the level of economic security.

Одной из главных задач государства, является обеспечение экономической безопасности. Под собой данная задача подразумевает обеспечение экономического роста в условиях неопределенности внешней и внутренней среды. От проведения государством политики в области обеспечения экономической безопасности зависит не только ее позиция на мировой арене, как сильного государства, но и развитие всех субъектов. Поэтому анализ социально-экономического развития субъектов, а также уровень экономической безопасности регионов выходит

на первый план. Экономическая безопасность страны напрямую зависит от уровня экономической безопасности регионов.

В последние годы, согласно данным, публикуемых Росстатом, о социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации, наблюдается увеличение неравномерности в развитии регионов. По уровню и темпам социально-экономического развития происходит увеличение дифференциации регионов и муниципальных образований, что является одной из главных угроз экономической безопасности.

Таблица 1

 Социально-экономические показатели развития Брянской области
в 2015-2019 гг. [4], [5]

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Валовой региональный продукт, млн. руб.	271782,5	316489,4	341177,8	367157,1	397714,3
Темп к предыдущему году (в сопостави- мых ценах), %	101,50	100,30	104,70	103,20	102,00
Валовой региональный продукт на душу населения, руб.	221080,0	258752,7	280630,1	304547,1	332442,8
Валовая продукция сельского хозяйства, млн. руб.	71059,00	78393,00	84470,00	85146,00	91846,00
Темп к предыдущему году, %	131,91	110,32	107,75	100,80	107,87
Индекс промышленного производства, %	109,10	101,80	104,10	102,70	118,40
Оборот розничной торговли, млн. руб.	217653,0	219879,0	234367,0	253157,0	270155,0
Темп к предыдущему году, %	105,14	101,02	106,59	108,02	106,71
Среднемесячная заработная плата, руб.	21679,00	22923,00	24743,00	27251,00	29853,00
Темп к предыдущему году, %	103,67	105,74	107,94	110,14	109,55
Индекс потребительских цен, %	113,20	106,10	102,80	104,90	103,60
Уровень занятости населения, %	63,50	64,30	56,80	57,20	56,40
Коэффициент рождаемости, ‰	11,40	10,90	9,50	9,20	8,30
Темп к предыдущему году, %	103,64	95,61	87,16	96,84	90,22
Коэффициент смертности, ‰	15,80	15,60	15,30	15,20	14,70
Темп к предыдущему году, %	98,75	98,73	98,08	99,35	96,71
Коэффициент младенческой смертности, ‰	7,90	7,60	8,10	40	3,60
Темп к предыдущему году, %	85,87	96,20	106,58	49,38	90,00
Естественный прирост (убыль) населе- ния, ‰	-4,40	-4,70	-5,80	-6,00	-6,40
Темп к предыдущему году, %	88,00	106,82	123,40	103,45	106,67
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	62255,00	68195,00	55121,00	58918,00	63944,00
Темп к предыдущему году, %	94,23	109,54	80,83	106,89	108,53
Объем экспорта, млн. долл.	352,00	291,30	272,50	325,90	388,20
Темп к предыдущему году, %	108,31	82,76	93,55	119,60	119,12
Объем импорта, млн. долл.	636,50	675,20	724,90	809,50	883,70
Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Темп к предыдущему году, %	101,79	106,08	107,36	111,67	109,17
Сбор налоговых доходов на территории, млн. руб.	26126,40	28941,60	32840,50	35796,10	382830
Темп к предыдущему году, %	109,04	110,78	113,47	109,00	106,95
Сбор неналоговых доходов на террито- рии, млн. руб.	23700,60	25641,30	29066,60	30586,80	35972,40
Темп к предыдущему году, %	108,23	108,19	113,36	105,23	117,61

Разница между регионами связана не только с их географическим положением и ресурсами, имеющимися на данной территории, но и с большим количеством проблем в той или иной сфере, которые оказывают негативное влияние на развитие региона.

Однако, проанализировав мировой опыт, связанный с дифференциацией между регионами, можно отметить две стороны положительную и отрицательную. С положительной стороны можно сказать, что дифференциация между регионами приводит к поиску новых управленческих решений, которые направлены на формирование оптимального уровня благосостояния и экономической устойчивости региона, что в свою очередь положительно влияет не только на регион, но и в целом на экономику страны. Отрицательная сторона дифференциации заключается в том, что регионы, в которых уровень благосостояния ниже, а соответственно и качество жизни, приводит к оттоку населения в более благоприятные регионы. Этот факт приводит еще к большему расслоению (дифференциации) регионов по социально-экономическому развитию, что в свою очередь влияет и на уровень экономической безопасности [2].

Таким образом, главным направлением государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности, является обеспечение сбалансированности регионального и пространственного развития, а также усиление единства экономического пространства страны.

Для обеспечения развития страны, а также каждого региона необходимо проводить анализ текущего состояния, с учетом специфики экономики и ресурсной базы для принятия наиболее эффективного решения. В зависимости от полученных показателей должны выбираться способы и методы развития отдельных отраслей деятельности региона, благодаря чему может повыситься экономическая безопасность региона, а также экономики страны. [1].

Подходы, представленные в трудах специалистов-практиков в области экономической безопасности, а также труды зарубежных и отечественных ученых, стали методологической и теорети-

ческой основой исследования. В рамках исследования для получения и систематизации данных использовались методы системного, структурного, статистического и функционального анализа, методы ретроспективного анализа, ранговой классификации [3].

Проведем анализ социально-экономического развития Брянской области. Данные показателей, характеризующие уровень социально-экономического развития брянской области представлены в таблице 1.

По данным таблицы 1 видно, что показатель ВРП на протяжении анализируемого периода увеличивается, но если рассматривать темпы роста данного показателя, то видно, что данный показатель имеет переменную динамику, так в 2016 г. данный показатель уменьшился на 1,2 п.п., и составил 100,3 %, в 2017 г. по отношению к 2016 г. данный показатель увеличился на 4,4 п.п. и составил 104,7 %, в 2018 г. по отношению к 2017 г. данный показатель уменьшился на 1,5 п.п., и составил 103,2 %, в 2019 г. по отношению к 2018 г., также наблюдается уменьшение данного показателя на 1,2 п.п., что составляет 102,0 %. Показатель ВРП на душу населения на протяжении периода с 2015 г. по 2019 г. увеличивается, так в 2019 г. по отношению к 2015 г. данный показатель увеличился на 111362,8 руб. Показатель валовой региональной продукции сельского хозяйства в абсолютном выражении на протяжении анализируемого периода также увеличивается.

А вот темп роста валовой продукции сельского хозяйства, напротив имеет переменную динамику в анализируемом периоде, так в 2016 г. по отношению к 2015 г. данный показатель уменьшился на 21,59 п.п., и составил 110,32 %, в 2017 г. относительно 2016 г., данный показатель также уменьшился на 6,95 п.п., и составил 100,8 %, в 2019 г. по отношению к 2018 г. данный показатель показал небольшой рост (7,07 п.п.) и составил 107,87 %, а в целом за анализируемый период наблюдается снижение данного показателя, что является неблагоприятной динамикой. Показатель индекс промышленного производства, на протяжении анализируемого периода имеет переменную динамику, так в 2016 г. по отноше-

нию к 2015 г. данный показатель уменьшился на 7,3 п.п., и составил 101,8%, в 2017 г. по отношению к 2016 г. данный показатель увеличился на 2,3 п.п., и составил 104,1%, в 2018 г. по отношению к 2017 г. данный показатель уменьшился на 1,4 п.п., и составил 102,7 %, в 2019 г. по отношению к 2018 г. данный показатель увеличился на 15,7 п.п., и составил 118,4 %. Индекс промышленного производства за анализируемый период увеличился на 9,3 п.п., что является положительной динамикой, так как свидетельствует о развитии промышленности в регионе. Показатель оборота розничной торговли в абсолютном выражении на протяжении анализируемого периода увеличивается, а если рассматривать темпы роста данного показателя, то они имеют переменную динамику. Так, в 2016 г. по отношению к 2015 г. данный показатель уменьшился на 4,12 п.п., и составил 101,02 %, в 2017 г. по отношению к 2016 г. данный показатель увеличился на 5,57 п.п., и составил 106,59 %, в 2018 г. по отношению к 2017 г. данный показатель увеличился на 1,43 п.п., и составил 108,02 %, в 2019 г. по отношению к 2018 г. данный показатель уменьшился на 1,31 п.п., и составил 106,71 %. Показатель среднемесячной заработной платы в абсолютном выражении на протяжении анализируемого периода увеличивается, но если рассматривать темпы роста данного показателя, то они имеют переменную динамику. В период с 2015 г. по 2018 г. данный показатель увеличивался, и в 2018 г. он составил 110,14%, а в 2019 г. по отношению к 2018 г. данный показатель уменьшился на 0,59 п.п., и составил 109,55 %. Индекс потребительских цен за анализируемый период имеет переменную динамику, но в 2019 г. по отношению к 2015 г. данный показатель уменьшился на 9,6 п.п., и составил 103,6 %, что является положительной динамикой, так как свидетельствует об уменьшении стоимости потребительской корзины. Уровень занятости населения на протяжении анализируемого периода имеет переменную динамику, так в 2016 г. по отношению к 2015 г. данный показатель увеличился на 0,8 п.п., и составил 64,3 %, в 2017 г. по отношению к 2016 г. данный показатель уменьшился на 7,5 п.п., и составил 56,8 %, в 2018 г. по отношению к 2017 г.

данный показатель увеличился на 0,4 п.п., и составил 57,2 %, в 2019 г. по отношению к 2018 г. данный показатель уменьшился на 0,8 п.п., и составил 56,4 %, а если сопоставлять 2019 г. по отношению к 2015 г. данный показатель уменьшился на 7,1 п.п., что является негативной динамикой, которая свидетельствует об уменьшении численности занятого населения. Коэффициент рождаемости на протяжении анализируемого периода имеет динамику к уменьшению, что является негативной динамикой, такую же отрицательную динамику имеет и показатель естественного прироста (убыли) населения, что свидетельствует о том, что численность населения в Брянской области сокращается. Показатель инвестиции в основной капитал имеет переменную динамику, но если анализировать в целом период, то в 2019 г. данный показатель по отношению к 2015 г. увеличился на 1689 млн. руб., и составил 63944 млн. руб. Показатель объем экспорта на протяжении анализируемого периода имеет переменную динамику, в 2016 г. по отношению к 2015 г. данный показатель уменьшился на 60,7 млн. долл., и составил 291,3 млн. долл., в 2017 г. по отношению к 2016 г. данный показатель уменьшился на 18,8 млн. долл., и составил 272,5 млн. долл., в 2018 г. по отношению к 2017 г. данный показатель увеличился на 53,4 млн. долл., и составил 325,9 млн. долл., в 2019 г. по отношению к 2018 г. данный показатель увеличился на 62,3 млн. долл., и составил 388,2 млн. долл. Объем импорта на протяжении анализируемого периода в абсолютном выражении увеличивается, а вот темпы роста имеют переменную динамику. Так, показатель темпа роста с 2015 г. по 2018 г. увеличивается на 9,88 п.п., и составляет 111,67 %, а в 2019 г. по отношению к 2018 г. данный показатель уменьшается на 2,5 п.п., и составляет 109,17 %. Показатель сбора налоговых доходов на протяжении анализируемого периода в абсолютном выражении увеличивается, а вот его темпы роста имеют переменную динамику. В 2016 г. по отношению к 2015 г. показатель темпа роста налоговых доходов на территории увеличился на 1,74 п.п., и составил 110,78 %, в 2017 г. по отношению к 2016 г. данный показатель продолжил свой рост на 2,69 п.п., и составил 113,47 %, в 2018 г.

по отношению к 2017 г. данный показатель уменьшился на 4,47 п.п., и составил 109,0%, в 2019 г. по отношению к 2018 г. данный показатель уменьшился на 2,05 п.п., и составил 106,95 %. Сбор неналоговых доходов на территории в абсолютном выражении также увеличивается на протяжении анализируемого периода, а темпы роста имеют переменную динамику, в 2016 г. по отношению к 2015 г. данный показатель уменьшился на 0,04 п.п., и составил 108,19 %, в 2017 г. по отношению к 2016 г. увеличился на 5,17 п.п., и составил 113,36 %, в 2018 г. по отношению к 2017 г. данный показатель уменьшился на 8,13 п.п., и составил 105,23 %, в 2019 г. по отношению к 2018 г. данный показатель увеличился на 12,38 п.п., и составил 117,61 %.

Проведя анализ социально-экономического положения Брянской области нельзя сделать однозначный вывод об уровне экономической безопасности. Поэтому далее проведем оценку уровня экономической безопасности с использованием стандартизированных коэффициентов. Оценка уровня экономической безопасности Брянской области проводится путем выявления факторов оказывающих ключевое влияние на эффективность экономического развития. Данные факторы можно систематизировать на индикаторы, которые будут отражать основные области экономической безопасности региона, данные представлены в таблице 2.

В соответствии с представленными индикаторами экономической безопасности в таблице 2, проведем оценку экономической безопасности Брянской области за 2015-2019 годы.

Для проведения оценки экономической безопасности, изначально, необходимо по каждому индикатору представленному в таблице 2, определить эталонный результат, как наилучшее достижение экономики региона за исследуемый период.

Таким образом, для каждой графы таблицы 2 определяем максимальное значение показателя ($\max b_{ik}$) – эталон, который принимается за единицу. Далее все показатели этой графы (b_{ik}) делятся на максимальный показатель. Вследствие получим стандартизированный коэффициент по каждому показателю:

$$Y_{ik} = \frac{b_{ik}}{\max_{ik}}, \quad (1)$$

где Y_{ik} – стандартизированный коэффициент.

Следовательно, базой отсчета для получения M_{ik} являются не субъективные предложения, а сформировавшиеся в реальной рыночной экономике наиболее лучшие результаты из всей совокупности сравниваемых показателей. Эталонным элементом для сравнения в данном случае является наиболее эффективный период «жизнедеятельности» региона.

Далее для определения уровня экономической безопасности необходимо определить итоговый показатель уровня экономической безопасности, который будет выражаться, как сумма по каждому показателю средневзвешенных величин отклонений стандартизируемых коэффициентов от эталонного значения:

$$P_{ЭБ_i} = \sqrt{(1 - y_{1i})^2} + \sqrt{(1 - y_{2i})^2} + \dots + \sqrt{(1 - y_{mi})^2}, \quad (2)$$

где y_{ni} – стандартизированные коэффициенты i -го показателя оценки уровня экономической безопасности региона в k периоде.

Для наглядности расчета стандартизированного коэффициента, рассмотрим его на примере показателя из таблицы №1, валового регионального продукта Брянской области.

Абсолютный уровень показателя валового регионального продукта за 2015-2019 годы представлен на рисунке 1.

Таким образом, рассмотрев показатель, представленный на рисунке 1, можно сделать вывод о том, что за анализируемый период самое максимальное значение показателя было достигнуто в 2019 г., и оно составило 397714,3 млн. руб. Согласно методике значение 2019 года, берется в качестве эталонного, так как оно является максимальным. Затем на основании формулы 1 рассчитываем стандартизированные коэффициенты, которые показывают удаление показателя конкретного периода от периода-эталона, данные расчета представлены в таблице 3.

Таблица 2

Система индикаторов экономической безопасности Брянской области

Индикаторы экономической безопасности	Показатели	Ед. изм.
Производственный	Валовой региональный продукт	млн. руб.
	Темп к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	%
	Валовой региональный продукт на душу населения	руб.
	Валовая продукция сельского хозяйства	млн. руб.
	Темп к предыдущему году	%
	Индекс промышленного производства	%
	Оборот розничной торговли	млн. руб.
	Темп к предыдущему году	%
Индикаторы экономической безопасности	Показатели	Ед. изм.
Социальный	Среднемесячная заработная плата	руб.
	Темп к предыдущему году	%
	Индекс потребительских цен	%
	Уровень занятости населения	%
Демографический	Коэффициент рождаемости	‰
	Темп к предыдущему году	%
	Коэффициент смертности	‰
	Темп к предыдущему году	%
	Коэффициент младенческой смертности	‰
	Темп к предыдущему году	%
	Естественный прирост (убыль) населения	‰
Инвестиционный	Инвестиции в основной капитал	млн. руб.
	Темп к предыдущему году	%
Внешнеэкономический	Объем экспорта	млн. долл.
	Темп к предыдущему году	%
	Объем импорта	млн. долл.
	Темп к предыдущему году	%
Финансовый	Сбор налоговых доходов на территории	млн. руб.
	Темп к предыдущему году	%
	Сбор неналоговых доходов на территории	млн. руб.
	Темп к предыдущему году	%

Таблица 3

Расчет стандартизированных коэффициентов ВРП за 2015-2019 годы

Годы	Расчет	Коэффициент
2015	271782,5/397714,3	0,68
2016	316489,4/397714,3	0,80
2017	341177,8/397714,3	0,86
2018	367157,1/397714,3	0,92
2019	397714,3/397714,3	1,00

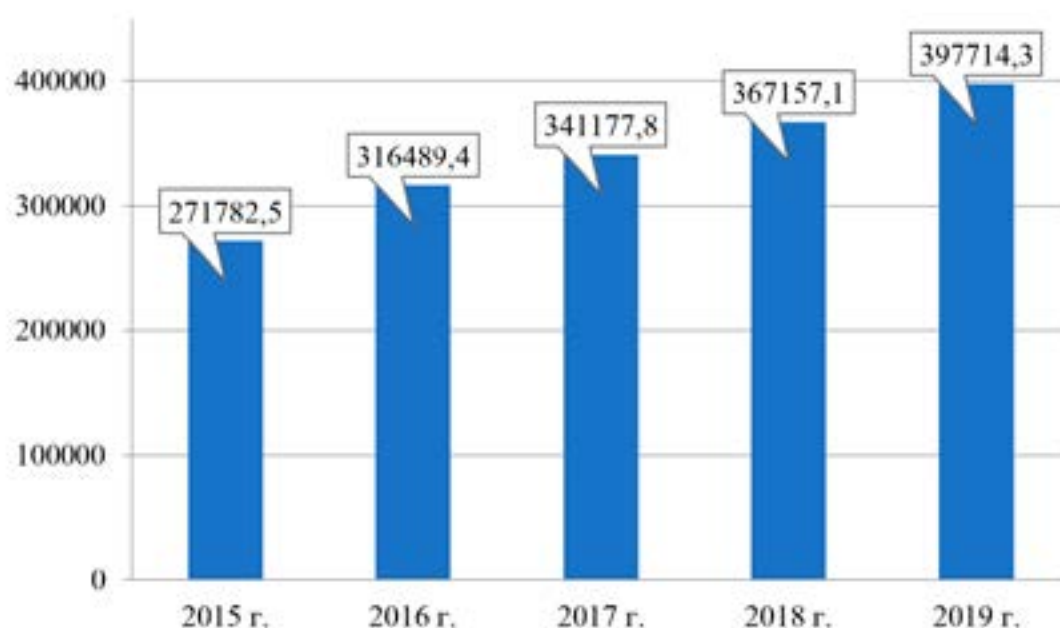


Рис. 1. Валовой региональный продукт Брянской области за 2015-2019 гг., млн. руб.

Таблица 4

Матрица стандартизированных коэффициентов Брянской области

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Валовой региональный продукт	0,68	0,80	0,86	0,92	1,00
Темп к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	1,00	0,96	0,89	0,88	0,89
Валовой региональный продукт на душу населения	0,67	0,78	0,84	0,92	1,00
Валовая продукция сельского хозяйства	0,77	0,85	0,92	0,93	1,00
Темп к предыдущему году	1,00	0,84	0,82	0,76	0,82
Индекс промышленного производства	0,92	0,86	0,88	0,87	1,00
Оборот розничной торговли	0,81	0,81	0,87	0,94	1,00
Темп к предыдущему году	0,97	0,94	0,99	1,00	0,99
Среднемесячная заработная плата	0,73	0,77	0,83	0,91	1,00
Темп к предыдущему году	0,94	0,96	0,98	1,00	0,99
Индекс потребительских цен	1,00	0,94	0,91	0,93	0,92
Уровень занятости населения	0,99	1,00	0,88	0,89	0,88
Коэффициент рождаемости	1,00	0,96	0,83	0,81	0,73
Коэффициент смертности	1,00	0,99	0,97	0,96	0,93
Коэффициент младенческой смертности	0,98	0,94	1,00	0,49	0,44
Естественный прирост населения	0,69	0,73	0,91	0,94	1,00
Инвестиции в основной капитал	0,91	1,00	0,81	0,86	0,94
Темп к предыдущему году	0,86	1,00	0,74	0,98	0,99
Объем экспорта	0,91	0,75	0,70	0,84	1,00
Темп к предыдущему году	0,91	0,69	0,78	1,00	0,99

продолжение табл. 4

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Объем импорта	0,72	0,76	0,82	0,92	1,00
Темп к предыдущему году	0,91	0,95	0,96	1,00	0,98
Сбор налоговых доходов на территории	0,68	0,76	0,86	0,94	1,00
Темп к предыдущему году	0,96	0,98	1,00	0,96	0,94
Сбор неналоговых доходов на территории	0,66	0,71	0,81	0,85	1,00
Темп к предыдущему году	0,92	0,92	0,96	0,89	1,00

Таблица 5

Показатели оценки уровня экономической безопасности Брянской области за 2015-2019 годы

Период (год)	Значение	Ранг
2015	0,979	5
2016	0,857	3
2017	0,751	2
2018	0,914	4
2019	0,725	1

Таблица 6

Результаты распределения уровня экономической безопасности

Период	Индикаторы экономической безопасности											
	Производственный		Социальный		Демографический		Инвестиционный		Внешнеэкономический		Финансовый	
	Pi	Ранг	Pi	Ранг	Pi	Ранг	Pi	Ранг	Pi	Ранг	Pi	Ранг
2015 г.	0,555	5	0,277	5	0,466	3	0,166	4	0,320	3	0,475	5
2016 г.	0,444	4	0,241	4	0,334	2	0	1	0,468	5	0,385	4
2017 г.	0,340	3	0,228	3	0,252	1	0,322	5	0,415	4	0,239	3
2018 г.	0,310	2	0,158	2	0,790	4	0,141	3	0,179	2	0,199	2
2019 г.	0,208	1	0,145	1	0,674	5	0,061	2	0,020	1	0,060	1

По аналогии рассчитываем все стандартизированные коэффициенты, которые есть в таблице 1. Далее получаем матрицу стандартизированных коэффициентов (Y_{ik}), данные которой представлены в таблице 4.

Также, стоит обратить внимание на то, что результаты расчета сделаны не только на базе статистических данных, которые отражают текущее зна-

чение показателей, что в свою очередь не является однозначным критерием оценки текущего состояния экономической безопасности региона, а сделаны с помощью динамики данных показателей, которые представлены в виде темпов роста.

На основе данных представленных в таблице 4 и формулы 2 проведем оценку экономической безопасности

Брянской области за 2015-2019 годы. Проведем ранжирование данных результатов, первый ранг присвоим периоду с наименьшим результатом, второй ранг с последующим результатом и т. д. Результаты расчетов оценки экономической безопасности Брянской области представлены в таблице 5.

По данным таблицы 5 можно сделать вывод о том, что первое место по уровню экономической безопасности за анализируемый период в Брянской области занимает 2019 год, второе место – 2017 год, третье – 2016 год, четвертое – 2018 год, пятое – 2015 год.

Далее, проведем анализ сфер социально-экономической деятельности региона, которые оказали наибольшее влияние на уровень экономической безопасности региона в анализируемом периоде. Данные представлены в таблице 6.

По данным таблицы 6 видно, что наибольшее влияние на уровень экономической

безопасности за анализируемый период оказывают такие индикаторы как: производственный и демографический. Таким образом, для повышения уровня экономической безопасности Брянской области необходимо проводить региональную политику направленную на поддержание сфер производства, сельского хозяйства, демографию.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что оценка экономической безопасности не является универсальным инструментом и абсолютно необходимой методологической основой для прогрессивного развития страны, экономики и общества. Однако, оценка экономической безопасности региона является важным инструментом в решении задач связанных со своевременным выявлением и прогнозированием проведения государственной политики на региональном уровне для развития и защиты государственных интересов в регионах.

Библиографический список

1. Гранберг А.Г., Данилов-Данильян В.И., Циканов М.М., Шопхоев Е.С. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2002. С. 414.
2. Кузнецова И.И. Проблема территориальной дифференциации в региональной экономике и возможности ее исследования на городском уровне // Труды ИСА РАН. 2006. Т. 22. С. 261-268.
3. Татаркин А.И., Куклин А.А., Мызин А.Л. и др. Комплексная методика диагностики экономической безопасности территориальных образований РФ. Екатеринбург: УрО РАН, 2018. 71 с.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2019: стат. сб. / Росстат, М., 2019. 999 с.
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.gks.ru/> (дата обращения: 10.11.2021).