

УДК 633

¹*И. А. Лабетский, ²А. А. Мигел*

¹Крестьянское фермерское хозяйство, ИП Лабетский И.А., Калужская область, Перемышльский район, д. Курово, email: 298082@bk.ru

²ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», г. Калуга, email: amigel@mail.ru

ИНТЕНСИВНОЕ САДОВОДСТВО: ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ И ОБОСНОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА

Ключевые слова: интенсивное садоводство, государственная поддержка, инвестиционный проект, эффективность производства, продовольственная безопасность, импортозамещение.

После введения продовольственного эмбарго в 2014 году импорт яблок в Российскую Федерацию существенно сократился. После долгих лет стагнирования отечественный производитель оказался неподготовленным к решению задачи обеспечения населения продукцией садоводства. Важнейшим фактором достижения утраченной продовольственной безопасности является активное импортозамещение, то есть частичная или полная замена импорта яблок на отечественные. Увеличение валового сбора плодов с учетом не всегда благоприятных климатических условий в стране возможно лишь посредством закладки скороплодных, высокопродуктивных и стабильно плодоносящих садов. Интенсивное садоводство обеспечивает высокий выход продукции с единицы площади насаждений, быстрый возврат капиталовложений, способствует снижению цен, повышению качества и конкурентоспособности плодовой продукции. В современных условиях развитие отечественного садоводства относится к приоритетам государственной аграрной политики. Общий объем государственной поддержки с 2014 по 2018 гг. составил более 13 млрд. руб., что способствовало закладке садов интенсивного типа на площади более 50 тыс. га. За последние семь лет российские садоводы нарастили производство товарного яблока с 500 тыс. т до 1,2 млн т. Однако, чтобы полностью удовлетворить потребность населения в отечественных фруктах необходимо производить порядка 2 млн т продукции в год. Для достижения полной самообеспеченности страны яблоками следует продолжить реализацию проектов по закладке садов интенсивного типа.

¹*I. A. Labetsky, ²A. A. Miguel*

¹Peasant farm, IP Labetsky I.A., Kaluga region, Peremyshlsky district, Kurovo, email: 298082@bk.ru

²FGBOU VO "Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky", Kaluga, email: amigel@mail.ru

INTENSIVE GARDENING: ASSESSMENT OF POTENTIAL OPPORTUNITIES AND JUSTIFICATION OF THE INVESTMENT PROJECT

Keywords: intensive gardening, government support, investment project, production efficiency, food security, import substitution.

After the food embargo was imposed in 2014, apple imports to the Russian Federation declined significantly. After many years of stagnation, the domestic producer turned out to be unprepared to solve the problem of providing the population with horticultural products. The most important factor in achieving lost food security is active import substitution, that is, partial or complete replacement of imported apples with domestic ones. An increase in the gross harvest of fruits, taking into account not always favorable climatic conditions in the country, is possible only through the establishment of fast-growing, highly productive and stable fruit-bearing orchards. Intensive horticulture provides a high yield per unit of plantation area, a quick return on investment, helps to reduce prices, improve the quality and competitiveness of fruit products. In modern conditions, the development of domestic horticulture is one of the priorities of the state agrarian policy. The total amount of state support from 2014 to 2018 amounted to more than 13 billion rubles, which contributed to the establishment of intensive-type orchards on an area of more than 50 thousand hectares. Over the past seven years, Russian gardeners have increased the production of marketable apples from 500 thousand tons to 1.2 million tons. However, in order to fully satisfy the population's demand for domestic fruits, it is necessary to produce about 2 million tons of products per year. To achieve full self-sufficiency of the country with apples, it is necessary to continue the implementation of projects for the establishment of intensive-type orchards.

Выращивание интенсивных садов входит в перечень приоритетных инвестиционных направлений для выделения инвестиционной субсидии. В соответствии с государственной программой поддержки растениеводства, при закладке и выращивании интенсивных садов имеется возможность получить субсидию на возмещение до 80% затрат на приобретение саженцев. Длительное время отрасль садоводства в Калужской области стагнировала. Однако предоставление государственной помощи и политика поддержки дали хороший импульс к ее развитию в одном из самых инвестиционно-привлекательных регионов страны [11].

В последние 5 лет в Калужской области целенаправленно реализуются мероприятия по возрождению отрасли садоводства. Инициатором выступило ООО «Зелёные линии – Калуга» Людиновского района, где реанимировано более 300 гектаров старого сада. 2017-2018 годы стали показательными в плане активизации закладки многолетних насаждений по технологии интенсивного садоводства на территориях Сухиничского, Мещовского, Износковского и других районов области. В 2018 году из областного и федерального бюджета было выделено на закладку и уход за многолетними насаждениями около 40 млн. рублей. В 2019 году в соответствии с Соглашением, заключенным с Министерством сельского хозяйства России, на данные цели было направлено более 65 млн. рублей, в том числе из федерального бюджета – 45 млн. руб., из областного бюджета – 20 млн. руб. [7].

Цель исследования: обосновать целесообразность диверсификации сельскохозяйственной деятельности крестьянского фермерского хозяйства путем внедрения инвестиционного проекта по закладке яблоневого сада, что позволит обеспечить внутренний рынок высококачественной и конкурентоспособной продукцией садоводства и при этом достичь устойчивых положительных финансовых результатов.

Методами научного исследования выступили обобщение, систематизация и оценка данных производственно-экономической деятельности кре-

стьянского фермерского хозяйства, специализирующегося в области садоводства. В качестве основных источников первичной и вторичной информации задействованы данные из открытых источников профильных государственных органов, статистики, СМИ. В качестве аналитического инструментария использованы PEST анализ, SWOT-анализ, анализ рисков, конкурентной среды и иные.

Практика функционирования КФХ «ИП Лабеецкий Иван Александрович» и оценка потенциальных возможностей

В условиях активной государственной поддержки развития отрасли садоводства становится целесообразным диверсифицировать сельскохозяйственное производство крестьянского фермерского хозяйства [3]. В текущих условиях основными видами деятельности ИП Глава КФХ Лабеецкий И.А. выступают: *выращивание многолетних и однолетних культур трав на сено и сенаж с последующей их реализацией сельхозпроизводителям.*

Реализация продукции происходит 1 раз в год (оптом) осенью, при этом в течение года хозяйство несёт следующие затраты: осенью – на проведение полевых работ (вспашка «под зябь»); зимой – на выполнение зимней проверки, ремонт и подготовку сельскохозяйственной техники; весной – на подготовку почвы, проведение посевной кампании и т.д. На выходе – высокая сезонность и ограниченный ассортимент производимой продукции. По ряду ключевых экономических показателей с 2019 по 2020гг. наблюдается отрицательная динамика (таблица 1).

Рентабельность продаж многолетних и однолетних культур трав на сено и сенаж за последние два года снизилась на 21п.п. Улучшение финансовых результатов хозяйства и повышение его конкурентных преимуществ на рынке возможно путем диверсификации производственной деятельности. Закладка яблоневого сада интенсивного типа выступает решением задачи развития и получения долгосрочной коммерческой устойчивости.

Таблица 1

Финансово-экономические показатели деятельности КФХ Лабетский И.А.

№	Показатели	2018г.	2019г.	2020г.	2020г. в % к 2019г.
1.	Выручка от реализации товаров, тыс. руб.	4890	5544	5449	98,3
2.	Себестоимость товаров + управленческие и коммерческие расходы + прочие расходы + налоги, тыс. руб.	4295	4675	4738	101,3
3.	Прибыль	595	870	712	81,8
4.	Рентабельность продаж, %	14	19	15	79,0
5.	Среднесписочная численность персонала, чел.	3	3	3	100

Чтобы дать оценку конкурентных преимуществ, необходимо провести SWOT-анализ, который позволит полнее проанализировать сильные и слабые стороны КФХ.

Среди сильных сторон деятельности: опыт работы в сфере растениеводства (более 9 лет), выгодное географическое положение близ крупных городов Калуга и Тула, налаженная система сбыта продукции. Слабые стороны: устаревшее оборудование, недостаточное финансирование; ограниченный ассортимент производимых товаров; низкая цена на продукцию при ее реализации в сезон.

Потенциальными возможностями при условии диверсификации хозяйственной деятельности выступают: получение государственной поддержки, освоение новых рынков сбыта регионального и межрегионального значения, удовлетворение потребности населения в высококачественной отечественной продукцией отрасли садоводства, снижение рисков от сезонности в получении выручки и, соответственно, прибыли.

Угрозы на пути реализации инвестиционного проекта: большая доля импорта в данном сегменте, высокие постоянные издержки (затраты на топливо, энергию, удобрения), дополнительная налоговая нагрузка, появление сильных конкурентов.

Отдельно следует выделить проблему зависимости промышленного производства фруктов в России от импортного посадочного материала. В 2017 году импорт саженцев плодовых деревьев

по сравнению с 2013 годом увеличился на 36%. На закладку промышленных садов в стране каждый год необходимо порядка 20 млн саженцев. Согласно экспертным оценкам в России производится 10-12 млн. саженцев различных культур, при этом импорт – на уровне 20-30%.

Не менее значимой остается проблема хранения яблок. Согласно выводам президента Плодоовощного союза Куценко А.А. на всю страну вместимость хранилищ составляет порядка 600 тыс. тонн с учетом старых сооружений. Только площади, рассчитанные на 200 тыс. т можно оценить, как современные, остальные нуждаются в модернизации. Развитие отрасли садоводства требует увеличения мощностей хранения еще на 600 тыс. тонн.

Молодые интенсивные сады, в том числе в Калужской области уже вступают в фазу плодоношения и садоводам требуются средства на строительство хранилищ. К сожалению, только у крупных компаний есть доступ к кредитным линиям. Динамика ввода хранилищ в России невелика, что связано с их капиталоемкостью. Например, закладка сада на 30 га стоит порядка 45-50 млн руб., а плодохранилище для сохранения урожая обойдется в 90-100 млн руб. Действующая мера государственной поддержки по возмещению 20% на строительство хранилищ оказывается несущественной.

Обозначенные выше угрозы следует учитывать, но отменять реализацию проекта по закладке сади интенсивного типа не следует.

Так, в соответствии с Приказом Министерства сельского хозяйства Калужской области от 20.08.2021г. в регионе продолжает работать ведомственная целевая программа «Развитие питомниководства плодово-ягодных культур», выступающая составляющей эффективной модели инновационного развития региона [8]. На финансирование данной программы из областного бюджета предусмотрено выделить 12,7 млн. руб. в 2021 году, 16,7 млн. руб. в 2022 году.

По данным регионального Министерства сельского хозяйства годовое потребление фруктов и ягод на душу населения Калужской области составляет 56 кг, что на 5,6 кг меньше среднероссийского показателя, на 7 кг меньше чем в среднем по ЦФО (Центральному федеральному округу) и почти на 44 кг ниже рекомендуемой нормы потребления. В близлежащих регионах сложилась следующая ситуация: в Тульской области потребление фруктов и ягод в год – 70кг, в Орловской – 62 кг. В Смоленской области показатель аналогичен калужскому – 56 кг. Несколько приотстал от Калужской области Брянская область – 49 кг.

Среднедушевое потребление фруктов и ягод в РФ (62 кг/чел/год), что меньше рекомендуемой нормы (100 кг/чел/год, из них 50 кг/чел/год приходится на яблоки) на 38%. Рекомендуемый показатель определен Приказом Министерства здравоохранения РФ от 19.08.2016 года. Таким образом, вопросы продовольственной безопасности в секторе обеспечения населения в полной мере продукцией садоводства остаются открытыми [2].

Чтобы выйти на достаточные объемы производства и насытить рынок отечественными фруктами при высокой доле экстенсивных садов российским производителям потребуется 10-15 лет.

По экспертным оценкам, в среднем по России доля садов интенсивного типа остается достаточно низкой:

- удельный вес экстенсивных садов – 70-75%,
- удельный вес садов на полукарликовых подвоях – 18-20%,
- удельный вес интенсивных садов на карликовых подвоях – 8-10%.

Решить задачу повышения показателя потребления яблок до рекомендуемой нормы (50 кг/чел/год) в краткие сроки возможно только при условии активной закладки садов по интенсивной технологии. Следует отметить, что за период 2013-2017гг. 64% новых насаждений составили сады именно интенсивного типа.

Ускоренное развитие отрасли питомниководства, увеличение производства яблок предпринимателями малого бизнеса позволит удовлетворить спрос населения на плодовую продукцию отечественного производства, внесет свой вклад в обеспечение продовольственной безопасности страны [12].

Преимущества и недостатки технологии интенсивного садоводства

Сады по продолжительности срока культивирования, вступлению в фазу плодоношения и занимаемой территории могут быть представлены двумя типами (экстенсивные либо интенсивные). В современных условиях предпочтение отдается, как правило, второму типу. И на то имеются веские аргументы.

Экстенсивные сады представлены высокорослыми выносливыми яблонями, которые занимают больше места, менее требовательны, дают первый урожай только спустя 6-7 лет и в течение почти 30 лет плодоносят с некоторой цикличностью по годам (валовой сбор то увеличивается, то снижается). Уход за яблонями экстенсивного сада (обрезка, опрыскивание и сбор урожая) сложный и трудоемкий.

Интенсивные сады (колоноводные или на карликовых подвоях) обладают рядом существенных достоинств: занимают меньшую площадь, что позволяет на ней поместить больше саженцев; через 2-3 года уже приносят урожай и так до 15 лет; уход несложный и комфортный; возможность установки оросительных систем обеспечивает влагой и удобрениями, что нивелирует плохие погодные условия. Правда, вместе с бесспорными преимуществами яблоневый сад интенсивного типа имеет и некоторые трудности в поддержании его продуктивности.

Так, для проектирования, создания и обслуживания интенсивного сада необходимо участие квалифицированных специалистов, обладающих соответствующими знаниями и навыками. Это значит, что для реализации проекта требуется помощь профессионала со стороны. Самостоятельное решение всех вопросов также возможно, но при условии приобретения дополнительных знаний, например, пройдя через профильную программу повышения квалификации. И то, и другое потребует определенных дополнительных издержек.

Одновременно следует предусмотреть формирование резерва денежных средств на приобретение саженцев невысоких яблонь необходимых сортов, покупку современной системы капельного полива, противогололедной сетки, а также материалов для фиксации и подвязки стволов. Нельзя забывать, что колоновидные яблони нуждаются в большем внимании и постоянном уходе, что связано со слабостью их корневой системы, которая требует больше влаги, подкормок и наличия плодородной земли.

Нарушения в уходе могут явиться причиной уменьшения урожайности. Даже незначительные ошибки в состоянии привести к серьезным проблемам и потерям.

Несмотря на выделенные недостатки, выращивание фруктовых деревьев интенсивным способом относится к перспективному виду бизнеса с получением результата в относительно краткие сроки. Благодаря современным технологиям садоводам-предпринимателям удастся сократить сроки от посадки саженцев до сбора первого урожая почти вдвое. Все активнее российский потребитель ориентируется на покупку яблок отечественного производства. Данные факторы стимулируют развитие промышленного садоводства интенсивного типа, способствуют решению проблемы продовольственной безопасности страны [9].

В свою очередь, правильно сформированный бизнес-план закладки яблоневого сада дает возможность следовать разработанному научно-обоснованному алгоритму его культивирования. При этом риски, присущие инвестиционному проекту (их перечень приведен ниже)

можно минимизировать и в итоге выйти на получение ежегодной прибыли.

В масштабах страны, эффективное решение стратегических и тактических задач развития современного интенсивного садоводства требует обеспечения отрасли квалифицированными специалистами. Отсюда важность реализации соответствующих программ дополнительного образования и переподготовки [10]. Потенциально высокие коммерческие результаты в данной области малого предпринимательства становятся привлекательными для специалистов и приводят к их закреплению в сельской местности, что важно для развития сельских территорий [1].

По результатам изучения технологии интенсивного садоводства главой крестьянского фермерского хозяйства Лабеев И.А. была обоснована экономическая целесообразность закладки яблоневого сада на площади в 30 га, с плотностью посадки 800 саженцев на 1 га. Такая плотность выбрана исходя из климатических особенностей региона. Для более высокой плотности посадки используют подвой М-9, который не переносит морозы ниже -10С. Поэтому выбран более морозостойкий подвой ММ-106. Такая плотность позволяет осуществлять безпорную посадку саженцев с расстояниями 2,5 метров между деревьями и 5 метров между рядами. Научное обоснование инвестиционного проекта выступает залогом его успешности [13].

Общие сведения о проекте закладки яблоневого сада интенсивной технологии: потенциальные риски и расчет показателей эффективности

Для реализации проекта отобран наиболее устойчивый урожайный и ежегодно плодоносящий сорт яблони с высокими товарными, вкусовыми и технологическими качествами плодов. Выбранный сорт планируется к размещению на участке возведения сада с учетом морозостойкости, засухоустойчивости, требовательности к теплу, свету, почвам, а также реальных условий в пределах намеченного к освоению земельного участка (рельефа, почв, гидрологического режима, возможности орошения, местоположения и пр.).

Реализовывать продукцию планируется по сложившимся каналам сбыта по ценам на уровне основных конкурентов. В дальнейшем при колебаниях рынка корректировка цены на яблоки будет проводиться с учетом возможности предоставления скидок, применения метода ценовой дискриминации, реагирования на изменение восприятия цен со стороны потребителей [6].

Предпринимательская деятельность, особенно на первоначальном этапе, во всех формах и видах сопряжена с риском. Главные риски, присущие данному инвестиционному проекту и предупредительные мероприятия, которые необходимо сделать в ходе его реализации:

1) риск неурожая – в базовых допущениях необходимо заложить минимальную для региона возделывания урожайность, также включить расходы по его страхованию;

2) риск потери ликвидности вследствие неравномерности продаж – допустить возврат денежных средств неравномерными платежами (в период сезона продаж), с возможностью отсрочки и частичного досрочного погашения;

3) риск срыва сроков проведения основных технологических операций по причине неопытности – строго придерживаться установленной технологии выращивания, следовать рекомендациям консультанта – специалиста по культивированию интенсивных садов;

4) риск снижения цен на продукцию – предусмотреть возможность хранения яблок, заключить предварительные контракты на поставку;

5) риск превышение фактических статей расхода над плановыми – при планировании расходной части вести учет показателя инфляции [4].

Отличительной чертой интенсивного сада является высокая концентрация деревьев на единице площади. В таких садах создается благоприятный микроклимат для роста численности и распространения вредителей и болезней. Поэтому одним из важных элементов получения высокосортной продукции является защита насаждений от вредных организмов. Необходимо предусмотреть применение инсектицидов (препараты

для борьбы с вредителями), фунгицидов (средства для борьбы с болезнями), гербицидов (препараты для борьбы с сорняками), акарицидов (для борьбы с клещами).

Расчет капитальных и эксплуатационных затрат на закладку 1га сада

Расчет затрат на приобретение саженцев:

Схема посадки: 5м междурядье, 2,5 м в ряду.

Требуется на 1 га 800 саженцев.

Ориентировочная цена саженцев 200 руб.

Итого требуется на закупку посадочного материала 160 000 руб.

Расчет затрат на проектирование:

Средние затраты на 1га проектирования сада составляют около 4000 руб.

Расчет затрат на подготовку почвы:

Средние затраты на подготовку почвы под посадку 5000 руб.

Расчет затрат на посадку:

Средние затраты на посадку одного саженца составляют 60 руб.

Итого требуется на посадку 1га 48000 руб.

Расчет затрат на прополку:

Средние ежегодные затраты на 1 га на прополку составляют 2500 руб.

Расчет затрат на защиту растений:

Средние ежегодные затраты на 1 га защиты составляют 5000 руб.

Расчет затрат на питание:

Стоимость удобрений на 1га ежегодно 20000 руб. (1 и 2-й год: 8000 руб., 3-й: 12000 руб.) 4-й и последующие 20000 руб.

Расчет затрат на приобретение специализированной техники:

В наличии имеется трактор МТЗ 82 и трактор садовый Т 16.

Опрыскиватель садовый (2шт) – 1 100 000 руб.

Косилка роторная – 240 000 руб.

Опрыскиватель гербицидный – 60 000 руб.

Итого затрат на приобретение специализированной техники 1 400 000 руб.

Всего капитальных затрат на реализацию проекта – 10 502 тыс. руб.

Проведем расчет периода окупаемости проекта по закладке сада интенсивного типа.

Таблица 2

Капитальные затраты на посадку 30га сада в 2021 году

№	Показатели	Затраты, руб.
1.	приобретение саженцев	4 800 000
2.	бурение скважины	300 000
3.	приобретение специальных механизмов	1 400 000
4.	проектирование	120 000
5.	подготовка почвы	150 000
6.	посадка	1 440 000
7.	Итого	8 210 000

Таблица 3

Капитальные затраты на приобретение контейнеровозов, руб.

Показатель	2022г.	2023г.	2024г.	2025г.
приобретение контейнеровоза	120 000	300 000	720 000	720 000

Таблица 4

Эксплуатационные расходы, руб. [5]

№	Показатели	2021г.	2022г.	2023г.	2024г.	2025г.
1.	амортизационный фонд	440 000	440 000	440 000	440 000	440 000
2.	прополка	72 000	72 000	72 000	72 000	72 000
3.	средства защиты растений	168 000	168 000	168 000	168 000	168 000
4.	полив и питание	240 000	240 000	360 000	600 000	600 000
5.	затраты на уборку (урожайность 5 т/га)	-	-	338 992	-	-
6.	затраты на уборку (урожайность 12 т/га)	-	-	-	813 580,8	-
7.	затраты на уборку (урожайность 25 т/га)	-	-	-	-	1 694 960
8.	Итого	920 000	920 000	1 378 992	2 093 580,8	2 974 960

Таблица 5

Расчет срока окупаемости инвестиционного проекта по закладке яблоневого сада

№	Наименование затрат	2021г.	2022г.	2023г.	2024г.	2025г.
1.	Капитальные вложения, тыс. руб.	8 210	120	300	720	720
2.	Эксплуатационные затраты, тыс. руб.	920	920	1 378,9	2093,6	2 974,9
3.	Всего затрат, руб.	9130	1040	1 678, 9	2813,6	3 694,9
4.	Накапливаемые затраты по годам, руб. (с накоплением)	9130	10170	11 848, 9	14 662,5	18 357, 4
5.	Валовый сбор, кг	0	0	150 000	360 000	750 000
6.	Валовый доход, тыс. руб.	0	0	6000	14 400	30 000
7.	Накапливаемые доходы по годам, тыс. руб. (с накоплением)	0	0	6000	20 400	50 400
8.	Чистый доход проекта, тыс. руб.	– 9130	– 10170	– 5848,9	5737,5	32042, 6
9.	Урожайность по годам, т/га	0	0	5	12	25
10.	Площадь сада, га	30	30	30	30	30
11.	Оптовая цена, руб./кг.	40	40	40	40	40

Таким образом, проект выходит на положительный чистый доход через 4 года, в 2024 году он составит 5737,5 тыс. рублей. Валовой сбор продукции в 2025 году прогнозируется на уровне 750 т яблок, реализация которых позволит получить увеличить чистый доход до 32 млн рублей.

Выводы

Диверсификация сельскохозяйственной деятельности крестьянского фермерского хозяйства путем реализации проекта закладки яблоневого сада интенсивной

технологии на 30 га площади позволит выйти на устойчивый финансовый результат. При этом будет внесен посильный вклад в развитие регионального садоводства, решение проблемы импортозамещения. Рынок товарных яблок Калужской области, а в перспективе и других, близлежащих регионов получит востребованный, доступный и высококачественный продукт. В условиях целенаправленной государственной поддержки отрасли садоводства достижение планируемых результатов становится возможным и экономически обоснованным.

Библиографический список

1. Горбатов А.В., Мигел А.А. Закрепляемость специалистов на селе // АПК: экономика, управление. 2002. № 11. С. 21-25.
2. Горбатов А.В., Шаурина О.С. Состояние и развитие АПК России в системе обеспечения продовольственной безопасности государства // Управление общественными и экономическими системами. 2016. С. 5.
3. Дербичева А., Чаусов Н. Государственная поддержка малых форм хозяйствования в Калужской области // Международный сельскохозяйственный журнал. 2009. № 1. С. 24-26.
4. Захаров П.Г., Мигел А.А. Оценка и направления улучшения системы менеджмента бизнес-процессов коммерческой организации // Modern Economy Success. 2020. № 2. С. 197-204.
5. Кондрашова Н.Г. Управление денежными потоками: практические аспекты // Modern Economy Success. 2020. № 4. С. 233-239.
6. Кондрашова Н.Г. Информация и ее применение в ходе управления проектами // Дневник науки. 2020. № 12 (48). С. 50.
7. Круглов В.Н., Тютин Д.В. Инновационный аспект развития агропромышленного производства в регионах Российской Федерации // Управленческий учет. 2021. № 8-3. С. 492-498.
8. Крутиков В.К., Дорожкина Т.В., Алексеева Е.В., Кондрашова И.В. Эффективная модель инновационного развития региона: политика стимулирования предпринимательства // Modern Economy Success. 2019. № 3. С. 95-98.
9. Мельниченко Т.Ю. Малое предпринимательство: роль и место в современной рыночной экономике // Научные труды Калужского государственного университета имени К.Э. Циолковского: Материалы докладов гуманитарных секций региональной университетской научно-практической конференции. Серю «Гуманитарные науки» 2018. С. 204-210.
10. Мигел А.А. Обеспечение кадрами руководителей и специалистов сельскохозяйственного производства: дис. ... канд. экон. наук. Москва, 1999. 200 с.
11. Мигел А.А., Сусякова О.Н. Оценка инвестиционной привлекательности Калужской области и перспективы ее развития // Ценности и интересы современного общества. 2015. С. 152-159.
12. Петрушина О.М., Непарко М.В. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности в Российской Федерации // Вестник Калужского университета. 2018. № 4. С. 49-53.
13. Чаусов Н.Ю. Анализ и перспективы развития науки в регионе // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2019. № 8 (126). С. 16.