

УДК 332

А. С. Жабкин, Т. В. Ковалев, М. Л. Болобан

ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт МВД России», г. Ростов-на-Дону,
email: v.shanko@mail.ru

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Ключевые слова: государственная поддержка, многодетная семья, материнский (семейный) капитал, бюджетные ресурсы, демографическая проблема, льгота, социальные гарантии.

В статье рассмотрены применяемые органами государственной власти инструменты социально-экономической поддержки многодетных семей. Акцентируется внимание не только на экономическую значимость данной политики, а также на повышение престижа многодетности. Авторы раскрыли причины, обуславливающие необходимость принимаемых государством мер. Проанализированы теоретические подходы и авторское видение рассматриваемой проблематики. На основе приведенных статистических данных раскрыты численность выданных государственных сертификатов на материнский (семейный) капитал, а также число лиц, реализовавших право на его использование. Кроме того, представлены данные о наличии нуждающихся в улучшении жилищных условий. Авторами указано на действенность применяемых федеральных льгот, позволяющих в купе с региональными улучшить свое социально-экономическое положение.

A. S. Zhabkin, T. V. Kovalev, M. L. Boloban

FGKOU VO Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Rostov-on-Don, email: v.shanko@mail.ru

SOCIO-ECONOMIC SUPPORT FOR LARGE FAMILIES: CURRENT STATE AND DEVELOPMENT PROSPECTS

Keywords: state support, large family, maternal (family) capital, budgetary resources, demographic problem, benefits, social guarantees.

The article examines the instruments of social and economic support of large families used by state authorities. Attention is focused not only on the economic significance of this policy, but also on increasing the prestige of having many children. The authors revealed the reasons for the need for measures taken by the state. Analyzed the theoretical approaches and the author's vision of the problem under consideration. Based on the statistical data presented, the number of issued state certificates for maternity (family) capital, as well as the number of persons who have exercised the right to use it, are disclosed. In addition, data on the availability of housing issues in need of improvement are presented. The authors pointed out the effectiveness of the applied federal benefits, which, together with the regional ones, make it possible to improve their socio-economic situation.

Важнейшей составной частью политики Российского государства выступают семейные отношения. В настоящее время семья, являясь необходимым рациональным элементом социума, выступает не только в качестве нормы общественных отношений, но играет также важнейшую роль в воспитании молодого поколения, и хранителя традиционных ценностей человека. Её устойчивость к возникающим внешним и внутренним экстерналиям базируется на сохранении многолетних традиций рода. Современные условия, относят российские семьи, в частности, имеющие трех и более детей, как правило, к числу нуждающихся в постоянной

опеке со стороны органов государственной власти. Кроме того, важнейшим элементом такой заботы выступает педагогическая помощь, способствующая повышению эффективности работы в сфере воспитания.

Цель исследования состоит в анализе существующих элементов социально-экономической помощи семьям, имеющим троих и более детей, направленных на снижение возникающих рисков ситуаций с учетом российских реалий.

Материал и методы исследования

Информационно-исследовательской базой при подготовке материала выступ-

пили сведения Управления Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации; материалы ведущих периодических изданий по проблемам развития семейных отношений; нормативно-правовые акты, регламентирующие государственную политику в сфере социально-экономической помощи многодетным семьям; исследовательские работы НИИ и ВУЗов; ресурсы глобальной информационной сети Интернет. В качестве методов были применены графический, анализа, исторический, прогноза.

Результаты исследования и их обсуждение

Исследования об эффективности применяемых государством мер поддержки многодетных семей нашли свое отражение в работах ряда ученых, среди которых следует выделить: А.В. Романову, Е.А. Капогузову, Р.И. Чупину, М.С. Харламову, Найден С.Н., Бравок П.С., Корчагину И.И., Прокофьеву Л.М., Тер-Акопова С.А., Матвиенко И.И., Мионову М.А., Соколову В.Ф.

В условиях ухудшающейся начиная с первой половины 90-х годов 20 века демографической ситуации в стране, Правительство России в 2008 году внедряет в практику меры государственной поддержки многодетных семей. Базовыми причинами реализации столь масштабного федерального проекта выступала, во-первых, нехватка человеческого капитала, требуемого для реализации значимых экономических проектов, и, во-вторых, тотальная бедность российских многодетных семей.

Современные реалии требуют от семей с детьми не только решения финансовых проблем, но и более оперативной социальной адаптации. Так, результаты социологического исследования, проведенного Мирюковой М.А. указывают, что явление многодетности выступает для опрошенных в качестве осознанной репродуктивной установки. Однако данное утверждение не является аксиомой, и в ряде случаев психологи констатировали наличие эффекта «воздействия установок текущего момента на оценку событий и явлений прошлого». Опрашиваемых просили оценить проблемы, являющиеся наиболее острыми для них.

Так, первостепенной проблемой выступает материальное обеспечение, на втором – неудовлетворенность жилищными условиями, третье место за проблемами получения качественного и доступного образования. Кроме того, исследование продемонстрировало проблему отсутствия информированности о причитающихся социальных льготах и правах, а также устойчивость психологического климата [1].

Нормативно-правовой основой социально-экономической поддержки семей, носящих статус многодетной выступают: федеральный закон 29.12.2006г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», указ Президента России от 05.05.1992 г. № 431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей»; Указ Президента РФ от 9 октября 2007 года № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года».

Значительное число российских многодетных семей испытывают острую потребность в помощи государства. Базовыми причинами данной ситуации являются:

- 1) низкий уровень дохода семьи, вызванный сложной жизненной ситуацией (потеря работы, затруднения в вопросах трудоустройства, отсутствия необходимого уровня образования и т.д.;
- 2) информационный голод, зачастую связанный с нежеланием изучать существующие меры государственной поддержки, причитающиеся рассматриваемой категории лиц;
- 3) отсутствие мотивации в собственном развитии, базирующееся на социальном нигилизме;
- 4) установление жизненной ориентации – «все равно государство поможет» и др.

Важнейшим из направлений государственной поддержки многодетных семей выступает материнский (семейный) капитал (табл.1,2), введенный принятием федерального закона 29.12.2006г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей». Данная поддержка относится к числу дополнительных мер, реализуемых государством посредством перераспределения средств федерального

бюджета через Пенсионный фонд Российской Федерации. Необходимость введения подобного инструмента государственной поддержки обусловлена сложными социально-экономическими условиями проживания указанной категории лиц. Помимо этого, данная мера поддержки призвана повысить статус многодетных семей, традиционность наличия которых в России обусловлена историческими особенностями развития населения.

Кроме того, помимо средств материнского (семейного) капитала в перечень льгот, имеющих федеральный статус относятся [2]:

- 1) налоговые льготы при уплате за недвижимое имущество;
- 2) компенсационные выплаты в совокупности до 50% при оплате коммунальных платежей;
- 3) бесплатное горячее питание в образовательных учреждениях;
- 4) сокращение возраста выхода на пенсию женщинам, имеющим трех и более детей;
- 5) частичная компенсация затрат, связанных с приобретением школьной формы;
- 6) бесплатные билеты на походы в парки, театры, музеи, имеющие государственную (муниципальную) подведомственность;
- 7) бесплатные путёвки в санатории летние лагеря;
- 8) право приоритетного зачисления в образовательные учреждения;
- 9) выделение лекарственных средств детям в возрасте до 6 лет;
- 10) бесплатный проезд на пригородном и общественном транспорте.

В табл. 1 указана численность лиц, получивших государственный сертификат на материнский (семейный) капитал.

По числу лиц, получавших государственный сертификат на материнский (семейный) капитал (данные табл.1), лидером выступают регионы Центрального и Южного федерального округа, где рост объемов составил более 200%. При этом, традиционный лидер по количеству многодетных семей на 1000 семей, Северо-Кавказский федеральный округ, демонстрирует незначительный рост в 2020 году по сравнению с 2012 годом – 16%.

Анализ данных табл. 2 подтверждает лидерскую позицию субъектов России Центрального федерального округа и по числу лиц, распорядившихся средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала. Так, рост количества семей, распорядившихся семейным капиталом в регионах ЦФО составляет 2,45 раза, ЗСФО – 2,17 раза, УФО – 23%, ДФО – 44%. В Северо-Кавказском и Приволжском федеральных округах наблюдается динамика снижения, соответственно на 42% и 2,5%.

Проводя анализ используемых инструментов поддержки многодетных семей Матвиенко И.И. приходит к выводу, что:

- 1) отмечается ориентированность применяемых на федеральном уровне средств поддержки как на граждан России, так и иностранных граждан;
- 2) стимулирование рождаемости, как инструмент воздействия ориентирован, прежде всего, на семьи с тремя и более детьми, а также семей с детьми-инвалидами;
- 3) компоненты государственной политики поддержки отдельных категорий граждан ориентированы на всех граждан России независимо от их трудоспособности. Тем не менее, в отношении несовершеннолетних применяется более количество льгот и преференций;
- 4) преобладание финансово-экономических инструментов поддержки (материнский капитал, налоговые льготы, жилищные субсидии, направляемые на строительство и приобретение жилья).

В настоящее время, материальное положение многодетных семей, по мнению Банных Г.Л. и ряда ученых, выступает основополагающим фактором дальнейшего развития. Рождение детей оказывает влияние на жизненный уровень семьи, повышая финансовое бремя родителей. Решением указанных финансовых проблем, а также повышением статуса многодетных семей может послужить сбалансированная политика, реализуемая органами государственной власти в комплексе с общественными организациями, способствующая повышению имиджа многодетных [3].

Таблица 1

Численность лиц, получивших государственный сертификат на материнский (семейный) капитал (в разрезе федеральных округов)*

№ п/п	Наименование федерального округа	Годы								
		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Центральный ФО	141654	163065	179477	219793	207864	173473	168290	155905	309659
2.	Северо-Западный ФО	56914	65382	70013	95859	86528	67929	64215	57279	110611
3.	Южный ФО	66278	73352	77787	168441	109482	77330	75757	71700	146542
4.	Северо-Кавказский ФО	73018	67934	65497	65847	61273	54324	49824	44257	85458
5.	Приволжский ФО	164051	175562	181250	200936	192052	147211	143037	121367	232521
6.	Уральский ФО	73476	79672	83120	95798	88392	69781	65687	58817	107451
7.	Сибирский ФО	100343	108972	111292	127602	118870	92233	86591	76260	141653
8.	Дальневосточный ФО	46984	51090	53455	65221	57796	42710	42237	39244	72497

Примечание: * составлено авторами на основе данных ФСГС в сети Интернет: <https://www.gks.ru/> [Дата обращения 12.10.2021 года].

Таблица 2

Численность лиц, распорядившихся средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала (в разрезе федеральных округов)*

№ п/п	Наименование федерального округа	Годы								
		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Центральный ФО	87466	114233	140310	152110	166379	173876	194290	213770	214858
2.	Северо-Западный ФО	35753	45725	56730	62644	69416	72484	77377	78527	76026
3.	Южный ФО	59312	71264	76191	80851	86525	91923	92530	93891	91490
4.	Северо-Кавказский ФО	86275	60482	50519	52161	61163	63456	57317	60889	50448
5.	Приволжский ФО	170947	176892	183921	182614	190603	187310	179734	165387	166849
6.	Уральский ФО	65322	72678	81137	86085	90952	90145	85129	79645	80441
7.	Сибирский ФО	103275	115710	127168	126718	128457	121723	114202	103622	99466
8.	Дальневосточный ФО	34309	42624	50599	54696	54514	53804	54330	52717	49904

Примечание: * составлено авторами на основе данных ФСГС в сети Интернет: <https://www.gks.ru/> [Дата обращения 12.10.2021 года].

Таблица 3

Число многодетных семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях на конец года (в разрезе федеральных округов)*

№ п/п	Наименование федерального округа	Годы								
		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Центральный ФО	20679	18868	18853	17851	18121	18057	18197	18611	18366
2.	Северо-Западный ФО	12071	12316	11776	12205	12386	11955	12976	12012	11778
3.	Южный ФО	6253	6761	8836	7008	7505	6508	6357	6418	6442
4.	Северо-Кавказский ФО	28221	23454	25191	30455	28558	30422	31478	31715	34807
5.	Приволжский ФО	22108	22582	21682	22311	21404	20401	20699	20941	19753
6.	Уральский ФО	13124	17798	15815	15112	14448	14923	14472	14886	14723
7.	Сибирский ФО	14411	13751	15291	16153	17013	20066	18770	17696	17863
8.	Дальневосточный ФО	8331	9441	9750	10118	9772	9253	9638	10110	10367

Примечание: * составлено авторами на основе данных ФСГС в сети Интернет: <https://www.gks.ru/> [Дата обращения 05.10.2021 года].

Романова А.В. указывает на дополнительные обстоятельства, требующие более пристального внимания органов государственной власти по отношению к многодетным семьям – коронавирусная инфекция. Условия вынужденного нахождения в границах жилища, значительным образом оказали влияние на материальное положение указанной категории семей. Кроме того, дистанционный формат обучения обусловлен необходимостью приобретения требуемого гаджета каждому обучающемуся, а также наличие высокоскоростного интернета. Данные, а также ряд иных обстоятельств вынудил многодетные семьи прибегнуть к дополнительным займам (кредитам), погружая последних в «заемную кабалу». Таким образом, учитывая применяемые формы государственной поддержки, следует констатировать об их недостаточности [4].

По мнению Селиверстовой Н.И. зависимость объемов государственной поддержки обусловлено рядом причин, среди которых демографическая ситуация, нормы национальных и культурных

традиций, социальная стабильность, эпидемия. Важнейшими аспектами выступают действия государства в области экономики и здравоохранения. Так, автор отмечает на наличие «недореализованного» потенциала, отмечая необходимость введения дополнительных мер поддержки. Предлагается применение цифровых технологий, позволяющих в автоматическом режиме мониторить ситуацию, и оперативно на нее реагировать; изменение вектора поддержки с материального к культурно-правовому [5].

Смену вектора проводимой государством политики развития семьи придерживаются Капогузов Е.А., Чупин Р.И. и Харламова М.С., предлагающие необходимость трансформации существующих экономических механизмов, рассматриваемых в качестве централизованного инструмента в региональные программы. Это, по мнению авторов, соответствует позитивной теореме Э. Маскина, указывающего на наличие трех сторон и отсутствия при этом права вето, позволяющего достичь социальной справедливости.

Таблица 4

Число многодетных семей, получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия (в разрезе федеральных округов)*

№ п/п	Наименование федерального округа	Годы								
		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1.	Центральный ФО	867	1120	1142	881	809	862	695	847	934
2.	Северо-Западный ФО	930	1268	1506	1184	1244	1291	853	1542	1392
3.	Южный ФО	151	162	176	146	124	170	187	171	131
4.	Северо-Кавказский ФО	141	167	131	128	983	106	156	107	89
5.	Приволжский ФО	919	1072	1131	961	806	842	866	1035	903
6.	Уральский ФО	913	853	988	867	651	481	506	750	707
7.	Сибирский ФО	748	908	776	593	567	523	538	804	533
8.	Дальневосточный ФО	599	742	901	778	829	688	577	520	815

Примечание: * составлено авторами на основе данных ФСГС в сети Интернет: <https://www.gks.ru/> [Дата обращения 05.10.2021 года].

Кроме того, целесообразным является принятие инструментального соглашения об особенностях семейной политики между правительством и населением, со смещением центра в субъект федерации, и выделением посреднической функции органам государственной власти на федеральном уровне [6].

Анализируя предоставляемые государством многодетным семьям льготы и компенсации Буянова А.В. акцентирует внимание на г.Москве, как единственном регионе нашего государства, где они сохраняются до достижения восемнадцатилетнего возраста младшим из детей. Автор отмечает на посредственность в выработке политики поддержки указанной категории граждан, и отнесении данного бремени на бюджеты субъектов России. Кроме того, заложенный в федеральном законе № 256 механизм реализации названной государственной политики имеет ряд существенных изъянов [7].

Представленные в табл. 4 данные свидетельствуют об острой необходимости решения проблемы, связанной с обеспечением многодетных семей жилыми помещениями. Так, наибольшую нуждаемость (рост нуждаемости) отмечен в Северо-Кавказском федеральном округе, который составил более 17% за исследуемый период. Данное обстоятельство объяснимо ростом числа семей, имеющих более трех детей, что в своей основе имеет культурные традиции, формируемые столетиями у местных жителей. Центральный и Северо-Западный федеральные округа демонстрируют снижения числа нуждающихся. Однако основной причиной данного обстоятельства является отнюдь не сокращение числа многодетных семей в указанных округах, в связи с нежеланием иметь детей, а потеря данного права, в связи с взрослением детей, оттоком граждан в южные регионы государства, а также получение требуемого помещения (табл. 4).

Показательным примером решения квартирного вопроса для многодетных семей является принятая в 2017 году Концепция демографической политики Дальнего Востока. Данный документ учитывает необходимость расширенного воспроизводства населения, путем создания комплекса условий, направленных на оказание помощи в решении жилищных проблем, прежде всего, гражданам, имеющим детей. Кроме того, решение жилищного вопроса способствует реализации проекта «Дальневосточного гектара» [8].

Данные, представленные в табл. 4 свидетельствуют о действии ряда федеральных программ, направленных на привлечение население в экономически неблагоприятные регионы, а также поддержку демографической ситуации в стране. Прежде всего, это касается проекта «Дальневосточный гектар». Так, в Дальневосточном федеральном округе число многодетных семей, получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия увеличилось с 599 в 2021 году до 815 в 2020 году, или на 26,5%. Данное обстоятельство обусловлено пристальным вниманием Правительства России к проблеме естественного оттока граждан из регионов Дальневосточного федерального округа в европейскую часть государства и их замещением гражданами Вьетнама и Китая. Также отмечен рост в Центральном (7,2%) и Северо-Западном (51%) федеральных округах. В ряде округов, прежде всего в Южном, Северо-Кавказском, Приволжском, Уральском и Сибирском наблюдается спад в решении рассматриваемой проблемы.

Несмотря на широкий перечень мер поддержки многодетных семей, по мнению Азаровой Е.Г. целесообразным является разработка и принятие федерального закона, закрепляющего меры поддержки семьи, материнства и детства, а также гарантирующего меры социальной и материальной поддержки и направленного на кодификацию правовых актов. Наличие единого нормативно-правового акта (кодекса) является обо-

снованным, нежели принятие ряда нормативных документов, зачастую дублирующих друг друга. Кроме того, необходимо закрепление позиции об общественных объединениях граждан, имеющих детей, участвующих в выработке мер государственной политики поддержки материнства и детства [9].

Анализируя уровень жизни граждан государства, многодетные семьи выделяются в качестве наиболее уязвимой категории в части наличия различного рода деприваций. Так, семьи, имеющие одного ребенка, в среднем испытывают 2,3 деприваций, многодетные семьи (трое и более детей) – 4,32 депривации [10].

Выводы

Проведенный анализ развития мер государственной политики поддержки семей, относящихся к категории многодетных, позволил сделать ряд выводов:

1) многодетные семьи, развивающиеся как отдельный социальный институт, выступают в современных общественных отношениях в качестве одной из наиболее уязвимой категории населения;

2) рассматриваемая категория российского общества во все времена относилась к числу нуждающихся в финансово-экономической, педагогической, социально-культурной помощи;

3) применяемые органами государственной власти меры социально-экономической поддержки многодетных семей, как правило, не имеют комплексный характер, их результативность и оперативность свидетельствует об имеющемся потенциале роста;

4) в условиях возникшей пандемии новой коронавирусной инфекции, рассматриваемая категория граждан нуждается в дополнительных мерах государственной поддержки, носящей комплексный характер, учитывающий современные реалии;

5) наиболее действенными мерами поддержки выступают выплаты, причитающиеся в рамках материнского (семейного) капитала.

Библиографический список

1. Матвиенко И.И. Федеральные инструменты демографической политики // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2021. № 2 (66). С. 25.
2. Миронова М.А., Соколова В.Ф. Социальное благополучие многодетных семей // CETERIS PARIBUS. 2015. № 5. С. 121-123.
3. [Электронный ресурс]. URL: <https://v-2021.org/ekonomika/page/4> (дата обращения: 12.10.2021).
4. Банных Г.Л., Зайцева Е.В., Костина С.Н., Кузьмин А.И. феномен многодетности в России: социологический анализ изменений // Вопросы управления. 2019. № 1 (37). С. 22-36.
5. Романова А.В. Неформальные ресурсы социальной поддержки многодетных семей // Социология. 2021. № 4. С. 196-205.
6. Селиверстова Н.И. Факторы, влияющие на государственную поддержку семей // Вестник Академии знаний. 2021. № 3 (44). С. 214-219.
7. Капогузов Е.А., Чупин Р.И., Харламова М.С. Оценка результативности семейной политики в направлении увеличения доходов россиян и снижения уровня бедности // Вопросы управления. 2021. № 4 (71). С. 108-122.
8. Буянова А.В. К вопросу о мерах социальной поддержки семей, имеющих детей // Социально-политические науки. 2016. № 3. С. 41-44.
9. Найдено С.Н., Бравок П.С. Доступность жилья: опыт реализации национальных проектов и региональных программ на Дальнем Востоке // Россия: тенденции и перспективы развития. 2021. № 16-2. С. 889-895.
10. Азарова Г. Многодетная семья и проблемы её социального обеспечения // Журнал российского права. 2014. № 3 (207). С. 63-78.
11. Корчагина И.И., Прокофьева Л.М., Тер-Акопов С.А. Материальные депривации в оценках бедности // Народонаселение. 2019. № 2. С. 51-63.