

УДК 631.15:338.2

<sup>1</sup>*В.А. Кундиус*, <sup>2</sup>*О.В. Сергиенко*

<sup>1</sup>ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», г. Барнаул,  
email: kundiusv@mail.ru

<sup>2</sup>ЧУОО ВО «Омская гуманитарная академия», г. Омск, email: sergienkooks@mail.ru

## СОЦИО-ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, социо-эколого-экономическая система, сельскохозяйственная отрасль, сельские территории, условия устойчивого развития.

Статья посвящена проблемам и аспектам устойчивого развития сельского хозяйства, с позиции специфики отрасли, как процесса воспроизводства, связанного с биологическими процессами, экономической и социальной эффективности, при этом сельское хозяйство являясь производителем продуктов питания выступает в качестве источника жизнедеятельности людей. Авторы обосновали актуальность и раскрыли содержание подхода устойчивого развития сельского хозяйства в разрезе трех компонентов: экологического, экономического и социального. Методы исследования, используемые в настоящей статье – синтез, статистический анализ, методы сравнения. Рассмотрены основные аспекты устойчивости развития аграрной отрасли, определены факторы и основные индикаторы эффективной хозяйственной деятельности с позиции экологической безопасности и социальной и экономической составляющих, выявлена взаимосвязь социо-эколого-экономических аспектов устойчивого развития аграрного производства. Исследована совокупность факторов и условий, определяющих устойчивое развитие аграрной отрасли. В заключении к исследованию представлен SWOT-анализ устойчивого развития сельских территорий с учетом социо-эколого-экономических аспектов.

<sup>1</sup>*V.A. Kundius*, <sup>2</sup>*O.V. Sergienko*

<sup>1</sup>FSFEI HE «Altai State Agrarian University», Barnaul, email: kundiusv@mail.ru

<sup>2</sup>PEI HE «Omsk Humanitarian Academy», Omsk, email: sergienkooks@mail.ru

## SOCIO-ENVIRONMENTAL-ECONOMIC ASPECTS OF SUSTAINABLE AGRICULTURAL DEVELOPMENT

**Keywords:** sustainable development, socio-ecological-economic system, agricultural industry, rural territories, conditions of sustainable development.

The article focuses on the problems and aspects of sustainable agricultural development, from the standpoint of the industry, as a process of reproduction related to biological processes, economic and social efficiency, while agriculture, as a food producer, serves as a source of life for people. The authors have substantiated the relevance and defined the content of the approach to sustainable agricultural development in the context of three components: environmental, economic and social. The research methods used in this article are synthesis, statistical analysis, and comparison methods. The main aspects of sustainable development of the agricultural sector were considered, factors and main indicators of effective economic activity from the point of view of environmental safety and social and economic components were identified, the relationship of socio-environmental and economic aspects of sustainable development of agricultural production was established. A set of factors and conditions determining the sustainable development of the agricultural sector has been investigated. In conclusion to the research SWOT-analysis of sustainable development of rural areas taking into account socio-ecological-economic aspects was presented.

Сельскохозяйственная отрасль выступает фундаментальным ресурсом в развитии отечественной экономики в условиях углубляющейся глобализации при одновременном усилении устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий, учитывая значения природных и территориального потенциала страны. Территория России составляет 17 млн. кв. километров, площадь земель сельскохозяйственного

назначения составляет 400 млн. гектаров (23,4%). Развития сельскохозяйственной отрасли в настоящее время в РФ определяется неравномерным развитием сельских территорий, отстающим уровнем и качеством жизни жителей сельских поселений по сравнению с уровнем жизни в городах. Данный фактор проявляется в ограниченном доступе сельских жителей к услугам организаций социальной сферы, усилением инфор-

миграционного и инновационного разрыва между городской и сельской местностью и как следствие миграционным оттоком и утрате освоенности сельских территорий. Сельские территории являются важной составляющей экономического развития страны, так как представляют собой необходимый экологический, демографический, экономический и культурно – этнический потенциал, эффективное использование этих ресурсов является гарантом устойчивого развития сельских территорий и комфортного уровня жизни сельского населения.

Неминуемость развития сельских территорий в рамках целенаправленного устойчивого вектора является актуальной проблемой исследования, а в настоящее время неотъемлемой частью данной проблематики является социо-эколого-экономическое устойчивое безопасное развитие сельского хозяйства, расширенное воспроизводство населения, рост уровня и улучшение качества его жизни; поддержание экологического равновесия в биосфере. Социо-эколого-экономическая система предполагает сочетание экологической составляющей основанной на поддержании рационального природопользования; экономических подходов, определяющих объемы производства товаров и услуг для удовлетворения потребностей общества и достойных условий жизни человека. Будущее устойчивое развитие социо-эколого-экономической системы аграрной отрасли должно определяться в рамках сохранения всех перечисленных компонентов, их равновесия и согласованности.

В стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года (далее стратегия), «...под «устойчивым развитием сельских территорий» понимается стабильное социально-экономическое развитие сельских территорий, увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, рациональное использование земель» [6].

Согласно стратегии понятия «сельское хозяйство» и «сельские территории» необходимо рассматриваться единым комплексом, только с позиции этого

подхода можно ожидать положительного решения многих экономических, социальных, экологических проблем, как сельскохозяйственной отрасли, так и сельской местности.

проблематика устойчивости развития сельского хозяйства и сельских территорий, изучена и отражена в научных концепциях отечественных ученых, подтверждающих гипотезу настоятельной необходимости использования полного комплекса мероприятий, направленных на решение задач в единой экономической, социальной, экологической сфере.

Так, Баутин В.М., Козлова В.В. и Мерзлова А.В. в своих работах под устойчивым развитием сельской местности понимают: «...стабильное развитие сельского сообщества, обеспечивающее выполнение им его народнохозяйственных функций в области производства продовольствия, сельскохозяйственного сырья и прочих несельскохозяйственных товаров и услуг, а также общественных благ, которые определяются сохранением сельского образа жизни и сельской культуры, сохранением исторически освоенных ландшафтов; расширенным воспроизводством населения, ростом уровня и улучшение качества его жизни; поддержанием экологического равновесия в биосфере...» [3].

В трудах Кундиус В.А. основной акцент проблематики определяется достижением устойчивого развития сельского хозяйства в регионах Урала и Сибири, прежде всего, Алтайского края на основе совершенствования антикризисного управления как на уровне внутрихозяйственного, так и территориального, включая организацию управленческого учета и анализа в сельскохозяйственных организациях, развитие органического сельского хозяйства, кооперации, агропромышленной интеграции, диверсификации сельской экономики, включая агротуризм и другие несельскохозяйственные виды деятельности, развитие сельских территорий [1 -2,4].

В своих трудах рассматривая сельскую территорию как систему, Т.В. Вострецова определяет три основных составляющих подсистемы: экономическую, социальную и экологическую [7].

В 1987 году в докладе комиссии ООН под руководством Г. Брундтланд «Наше

общее будущее» дано определение: «устойчивое развитие – это удовлетворение потребностей настоящего времени, которое не подрывает способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [5].

Согласно Йоханнесбургской декларации по устойчивому развитию мировое сообщество взяло «на себя коллективную ответственность за усиление и упрочение взаимосвязанных и подпирющих друг друга основ устойчивого развития – экономического развития, социального развития и защиты окружающей среды – на местном, национальном, региональном и глобальном уровнях»

Выказанный учеными подход уславливает парадигму устойчивого развития аграрного производства в контексте трех составляющих.

1. Социальные связи. С позиции устойчивого развития социальные связи представлены институциональной средой общества и характеризуются отношениями взаимной зависимости, обусловленности, общности между кем-либо или кем-либо, отношением человека к развитию общественного процесса и отношений, стабильности социокультурных систем, повышения благосостояния. Устойчивое развитие аграрного сектора в разрезе социальных связей предусматривает нивелирование имеющихся отклонений – социального расслоения, бедности; демографических проблем, в том числе миграции сельских жителей в город, ухудшение здоровья населения, сокращения безработицы в сельской местности, повышение квалификации сельских труженников и привлечение квалифицированных кадров; обеспечения достойного уровня жизни населения сельских территорий, повышения потребительской культуры в сельской местности.

2. Экономические связи определяются экономическими законами воспроизводства, отношениями между хозяйствующими субъектами по поводу производства, обмена и потребления экономических благ. Экономическая составляющая включает повышение качества и объема производства сельскохозяйственной продукции, эффективности аграрного производства посредством устранения административных

барьеров для осуществления сельхозтоваропроизводителями инновационно-инвестиционной деятельности, обеспечения соответствия инфраструктуры; сокращение потерь в процессе транспортировки и переработки, формирования инновационной инфраструктуры и культуры инновационного аграрного производства. Социально-экономический аспект является основополагающим фактором удовлетворения потребностей населения продовольственными товарами, а также условием успешного развития отраслей АПК.

3. Экологические связи проявляются во взаимоотношениях, входящих в состав экосистемы или биосферы. Экологическое устойчивое развитие сельского хозяйства определяются рациональным использованием природных ресурсов, сохранением природной среды; оптимальным применением биоудобрений и агрохимикатов; предотвращение эрозии почв и снижения уровня плодородия; умеренное использование генетически модифицированных продуктов и организмов; популяризацией здорового образа жизни; повышением культуры производства и потребления полезных продовольственных товаров.

Достижение устойчивого развития сельского хозяйства возможно в единстве социо-эколого-экономических аспектов, то есть во взаимодействии воспроизводства экономического потенциала, человеческих ресурсов и природной среды. Но в силу специфики сельскохозяйственной отрасли необходимо выделить факторы аграрной сферы неподдающиеся регулированию, это – природно-климатические условия, не зависящие от деятельности людей: качество почв, количество и нормы осадков, продолжительность вегетационного периода. Их влияние определено законами природы; факторы, складывающиеся при одновременном влиянии природных и экономических процессов, поддающиеся в той или иной степени регулированию: плодородие, структура земельных угодий, трудообеспеченность; факторы, формирующиеся в результате реализации мероприятий по развитию аграрного производства: материально-техническое обеспечение и модернизация производства, финансовая устойчивость и плате-

жеспособность производителей, квалификация кадров, отвечающая требованиям современной действительности, инновационная составляющая, инфраструктура продовольственного рынка.

С организационной точки зрения состояние устойчивости развития сельского хозяйства должно удовлетворять трём ключевым условиям:

- экономическая эффективность, определяемая окупаемостью затрат и получением стабильных доходов от основного вида деятельности сельхозтоваропроизводителя;

- экологическая устойчивость, выражающаяся в прочности, устойчивости, жизнеспособности экосистем;

- социально благоприятная среда, удовлетворяющая культурные, материальные и духовные потребности общества.

Зарубежный опыт развития и достижения устойчивости агросферы представлен концепциями, применимых к новым экономическим условиям и приоритетам, ориентированным на бережное и рациональное землепользование, мероприятия по модернизации сельскохозяйственных территорий. Так, в развитых странах, например, США и ЕС, органическое земледелие, представляя собой, сектор аграрного рынка, выступает фактором социально-культурного развития, в рамках основных аспектов пропаганды здорового образа жизни. Опыт США демонстрирует самый развитый и крупный в мире рынок органической продукции, который составляет около 40-45% доли мирового рынка. Устойчивое сельскохозяйственное производство ориентировано на органическое земледелие, экологическое производство. Департамент сельского хозяйства (USDA) и Агентство по охране окружающей среды США (EPA), являясь главными исполнительными органами в сфере экологического сельского хозяйства и безопасности сельскохозяйственной продукции и авторами основных законодательных актов, нормативов и стандартов качества, курируют стратегические программы. Стратегические планы USDA и EPA определяют приоритетные цели и компоненты в области сельского хозяйства и безопасности пищевой продукции. Общий бюджет, вы-

деляемый ежегодно на нужды экологического сельского хозяйства и безопасности сельскохозяйственной продукции составляет 20 млрд. долларов.

Бурное развитие органического сегмента в АПК на зарубежных рынках продиктовано реакцией на новые парадигмы экономики, акцент на здоровый образ жизни и правильное питание. По данным открытых интернет источников в мире насчитывается 2,7 млн. производителей органической продукции, объем рынка составляет 89,7 млрд. долларов, который постоянно наращивает объемы. В настоящее время рыночный сегмент органической продукции имеет положительную динамику развития, несмотря на конъюнктурные колебания.

Новый подход к концепции устойчивого развития сельского хозяйства определяется переходом от сложившейся традиционной системы хозяйствования к интегрированному производству, который определяется целостным, единым и неделимым процессом взаимодействия основных факторов: «природа – человеческие ресурсы – производство».

Данная триада является основополагающим фундаментом в новой концепции устойчивого развития, определяя жизненно важные приоритеты: здоровье нации и будущих поколений, продовольственная безопасность, культура здорового образа жизни, благоприятная и комфортная среда обитания. То есть устойчивое развитие связано не только с состоянием окружающей среды, но очень важным аспектом являются совокупность социальных, экономических, психологических, этнических, культурных факторов.

Социальная составляющая устойчивости развития представляет собой комплекс социальных явлений и процессов, ориентированных на человека и направленных на стабильное социальное и культурное развитие систем, сохранение и приумножение культурного многообразия. Социальная составляющая является носителем таких показателей как численность и структурный состав населения, стиль жизни, традиции, трудовая этика, поэтому оказывает прямое влияние на выбор целей, средств их достижения и специфику деятельности сельхозтоваропроизводителей.

Таблица 1

SWOT-анализ устойчивого развития сельских территорий РФ

Сильные стороны	Возможности
<ul style="list-style-type: none"> <li>– безбрежное природное пространство территории страны;</li> <li>– высокий уровень обеспеченности аграрного сектора природными ресурсами;                             <ul style="list-style-type: none"> <li>– большой масштаб климатических зон с благоприятными условиями для возделывания широкого ассортимента культур сельскохозяйственного назначения;</li> <li>– не используемые земельные ресурсы как потенциал развития органического сегмента АПК;</li> <li>– не используемые земельные ресурсы (97,2 млн. га.);</li> </ul> </li> <li>– сертифицированные земли для производства органической продукции;                             <ul style="list-style-type: none"> <li>– более низкая стоимость рабочей силы по сравнению с развитыми странами;</li> <li>– заинтересованность потребителей в приобретении органической продукции;</li> <li>– комплексная структура государственных программ для сельского хозяйства и развития сельских территорий;</li> </ul> </li> <li>– разработка и внедрение НИОКР в сферу природоохранной деятельности;                             <ul style="list-style-type: none"> <li>– социальные государственные программы повышения качества жилищных условий, и доступности объектов социальной инфраструктуры сельских территорий;</li> <li>– система поддержки фермеров и сельской кооперации;</li> <li>– разработка и применение национальной платформы «Цифровое сельское хозяйство» для агрегирования данных по сельскохозяйственной отрасли;</li> <li>– программы льготных кредитных ресурсов и лизинга, налоговые преференции для сельхозтоваропроизводителей, комплекс нефинансовых мер по дополнительному привлечению инвестиций;</li> <li>– система поддержки при продвижении сельскохозяйственных на внешние рынки, отсутствие торговых барьеров;</li> <li>– высокий уровень самообеспеченности продовольственной безопасности;</li> <li>– высокие темпы роста и глобализации мировой торговли;                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>– выход на новые сегменты рынков;</li> <li>– возможность наращивания экспорта, экспортный потенциал;</li> </ul> </li> <li>– возможность развития вертикально интегрированных отраслей сельского хозяйства;</li> <li>– географические торговые преимущества, повышение эффективности современной логистической инфраструктуры;</li> <li>– развитие и внедрение инновационных агротехнологий</li> </ul> </li></ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– регулирование и обеспечение устойчивого экологического состояния и производства экологически чистых продуктов;                             <ul style="list-style-type: none"> <li>– сохранение биоразнообразия;</li> </ul> </li> <li>– сбалансированное решение социально-экономических задач;</li> <li>– реорганизация экологически вредных и опасных производств;</li> <li>– использование в производстве малоотходных и безотходных инновационных технологий;</li> <li>– производство и свободный доступ к экологически чистым продуктам питания;</li> <li>– повышение уровня жизни и экологического воспитания;                             <ul style="list-style-type: none"> <li>– создание новых субъектов малого и – среднего предпринимательства;</li> <li>– повышение уровня благосостояния на селе;</li> <li>– повышение уровня занятости в отраслях сельского хозяйства, снижение уровня безработицы сельского населения трудоспособного возраста;</li> <li>– использование ресурсосберегающих технологий и высокопроизводительной техники, повышения плодородия почв;</li> <li>– формирование рациона здорового питания для всех групп населения;</li> <li>– создание новых технологий производства, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;</li> <li>– цифровизация сельскохозяйственной отрасли;</li> <li>– использование инновационных технологий производства и переработки сельскохозяйственной продукции;</li> <li>– использование инноваций и модернизация сервиса, оптимизация производственных и логистических процессов</li> </ul> </li></ul>
<p>продолжение табл. 1</p>	

окончание табл. 1	
Слабые стороны	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> <li>– неэффективная структура управления в сфере природопользования и охраны окружающей среды;</li> <li>– малый удельный вес целенаправленных научных исследований и проектных работ в сфере экологической политики;</li> <li>– высокая степень зависимости производства регионов-производителей от природно-климатических факторов;</li> <li>– низкая покупательная способность населения;</li> <li>– ограниченное финансирование отечественной отраслевой науки;</li> <li>– технологический разрыв между наукой и производственными предприятиями;</li> <li>– снижение доли населения, проживающего на сельских территориях;</li> <li>– отсутствие сформировавшегося рынка органических товаров и системных связей между участниками;</li> <li>– низкая доля коммерческих организаций по переработке органического сырья;</li> <li>– узкий ассортимент товаров и незначительная доля товаров органической продукции, ограниченное географическое покрытие;</li> <li>– малая емкость и отсутствие четких рамок рынка органических товаров;</li> <li>– дискриминирующее ценообразование, органической продукции;</li> <li>– низкий осознанный потребительский спроса на органическую продукцию;</li> <li>– широкая география и территориальная разпыленность «чистых» земель</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– ужесточение экологических и этических требований к продукции;</li> <li>– риск вытеснения России из глобальных цепочек создания стоимости и мирового процесса технологического развития</li> <li>– ценовые войны на нефтяном рынке, последствия пандемии и сжатия мировой торговли;</li> <li>– ухудшение макроэкономических показателей, сжатие нефтегазовых и ненефтегазовых доходов федерального бюджета и бюджетной системы;</li> <li>– дефицит ресурсов для развития, и реализации сформированных ранее инвестиционных планов, пересмотр приоритетов финансирования;</li> <li>– нестабильность внутренней и внешней экономической конъюнктуры, снижения темпов роста мировой и национальной экономики;</li> <li>– снижение инвестиционной привлекательности аграрного сектора экономики;</li> <li>– снижение конкурентоспособности отечественной продукции, колебаниями рыночной конъюнктуры;</li> <li>– отставание по уровню технологического развития по сравнению с развитыми странами производственной базы;</li> <li>– негативные последствия коронавирусной эпидемии;</li> <li>– высокие логистические издержки;</li> <li>– высокая степень закрежденности сельскохозяйственных производителей;</li> <li>– тарифные и нетарифные ограничения на зарубежных рынках сельскохозяйственной продукции</li> </ul>

Экологическая составляющая устойчивости развития связана с воздействием хозяйствующих субъектов на живые и неживые природные системы – экосистемы, землю, воздух и воду и направлена на обеспечение единства биологических и физических природных систем и недопущению деструкции природных ресурсов, ухудшению окружающей среды и регрессу биологического разнообразия. В ранних концепциях устойчивого развития центральное место занимала защита окружающей среды, но в настоящее время экологическая составляющая является основополагающей частью экономического и социального развития в контексте того, насколько экологические проблемы непосредственно затрагивают условия жизни и деятельности человека.

Экономическая составляющая устойчивости развития характеризуется эффективным использованием и распределением ограниченных ресурсов для хозяйственных нужд в процессе воспроизводства благ, с учетом эколого-природо-, энерго-, и материало-сберегающих технологий.

Социо-эколого-экономические аспекты устойчивого развития сельского хозяйства должны устанавливаться с учетом целевых ориентиров и контроля за их достижением, которые выражаются в трех основных показателях:

- качество жизни, определяется уровнем жизненных благ, создающих комфортные условия жизнедеятельности – материальные, духовные и социальные потребности человека.

– экономическое развитие, модернизация производственных процессов, инвестиционная активность, повышающая качественные экономико-социальные показатели: ВВП и НД на душу населения; отраслевая национальная экономическая структура; производство основных категорий товаров на душу населения; экономическая эффективность производства.

– экологическое благополучие, потенциал здоровья населения, уровень загрязнения окружающей природной среды, при котором отсутствует вредное воздействие факторов этой среды на человека, и обеспечиваются благоприятные условия его жизнедеятельности.

В 1996 году в России была утверждена Концепция перехода страны к устойчивому развитию, в которой были определены основные направления обеспечения баланса в решении социально-экономических задач и задач по сохранению благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала. Условия реальной действительности определяют комплекс мероприятий, направленных на достижение целей устойчивого развития в Российской Федерации, интегрированы в национальные проекты, стратегические, государственные программы, концепции. Скорректированные задачи национальных целей развития в части благополучия населения, здоровья, обеспечения достойного эффективного труда и успешного предпринимательства до 2030 года были утверждены указом президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года.

Также важным стратегическим документом, влияющим на решение задач устойчивого развития отрасли АПК, является доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, «Комплексное развитие сельских территорий».

SWOT-анализ устойчивого развития сельских территорий с учетом социально-эколого-экономических аспектов представлен в таблице 1.

Таким образом, устойчивость социально-эколого-экономической системы с позиции эффективности развития определяется следующими характеристиками экономического состояния:

– устойчивое состояние, которому присущи признаки положительных

трендов в динамике развития социально-экономической и биотехнико-технологической системы, система рыночного равновесия и эффективного выбора между ограниченными ресурсами и возрастающими потребностями, между факторами производства, между всеми структурными рыночными элементами;

– равновесное состояние, характеризующее способностью системы сохранять в течение определенного промежутка времени текущее устойчивое состояние, не смотря на влияния внешних воздействий;

– неустойчивое состояние, при котором наблюдается неуравновешенность, неустойчивость и сбой экономически важных параметров развития ниже нормативных допустимых пределов, обеспечивающих устойчивое состояние системы;

– кризисное состояние, при котором необходимы меры по оздоровлению, санации и реструктуризации системы, так как большинство параметров находится ниже допустимого значения, система неспособна самостоятельно адаптироваться к изменениям среды.

Инструментарий устойчивости развития сельскохозяйственной отрасли определяется совокупностью социально-экономических и природно-экологических факторов, игнорирование хотя бы одной составляющей приведет к дисбалансу и нарушению равновесия.

Для поддержания устойчивого состояния аграрной отрасли и национальной экономики Правительством РФ предложен ряд государственных мер для нивелирования негативных последствий благоприятного экономического развития от пандемии. План первоочередных мероприятий (утвержденный в марте 2020 г.) по обеспечению устойчивого развития экономики в связи с распространением новой коронавирусной инфекции определяет:

– проведение комплексного мониторинга обеспечения населения товарами первой необходимости и поддержки населения;

– мероприятия по поддержке отраслей экономики, оказавшихся в зоне риска;

– поддержку малого и среднего предпринимательства.

*Библиографический список*

1. Kundius V.A., Pecuh N. Digital economy in the agribusiness management and rural areas development. International Scientific and Practical Conference "Digitization of Agriculture – Development Strategy". 2019. P. 310-314.
2. Voronkova O.Yu., Kundius V.A. Economic and Mathematical Modeling of the Process of Production of Quality Agricultural Products: QUALITY Access to Success. 2019. Vol. 20. No. 173. P. 116-120.
3. Баутин В.М., Козлов В.В., Мерзлов А.В. Экономика сельского хозяйства России // Устойчивое развитие сельских территорий. Вопросы стратегии и тактики. М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2004. 312 с.
4. Кундиус В.А., Воронкова О.Ю., Ковалева И.В., Стрельцова Т.В., Галкин Д.Г., Петрова М.В. Социально-экономический потенциал экологического сельского хозяйства и экологического туризма на Алтае. Барнаул: Изд-во Азбука, 2018. С. 156.
5. Наше общее будущее. Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития (МКОСР). 1987. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf> (дата обращения: 02.10.2021).
6. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года. Распоряжение Правительства РФ от 2 февраля 2015 г. No151-р.
7. Вострецова Т.В., Галиев Т.А. Управление развитием сельских территорий муниципального района; М-во сельского хозяйства Российской Федерации, ФГОУ ВПО «Башкирский государственный аграрный ун-т». Уфа: БГАУ, 2010. 152 с.