

УДК 336.02

ОЦЕНКА НАЛОГОВОГО ПОТЕНЦИАЛА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

¹А.П. Ефимова, ²Е.Е. Ноева¹ ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», Владивосток, email: efimovannie@gmail.com² ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», Якутск, email: noevga@mail.ru

Аннотация. Местные бюджеты занимают особое место в бюджетной системе РФ, будучи наиболее приближенным к населению звеном, от эффективного функционирования которого во многом зависит социально-экономическое развитие территорий. Тем не менее, собственная финансовая база муниципальных образований довольно мала и не способна обеспечить выполнение всех необходимых функций и полномочий, делегированных на муниципальный уровень. Недостаточный объем собственных доходов на местном уровне компенсируется межбюджетными трансфертами. Для определения уровня этой поддержки рассчитывается налоговый потенциал территории, то есть ее собственные финансовые возможности, основой которых является, прежде всего, налоговая база муниципалитета. В данной работе представлена оценка налогового потенциала муниципального образования, рассчитан объем межбюджетных трансфертов, определено, что потребности местного бюджета в финансовых ресурсах удовлетворяются в полном объеме. Чтобы собственный налоговый потенциал территории был реализован полностью, необходимо усовершенствовать информационную базу и повысить эффективность налогового администрирования на данной территории.

Ключевые слова: муниципальный бюджет, налоговые доходы, фискальный федерализм, налоговый потенциал, межбюджетные трансферты, анализ, оценка, налоговое администрирование.

ASSESSMENT OF THE TAX POTENTIAL OF A MUNICIPAL FORMATION

¹A.P. Efimova, ²E.E. Noeva¹ Far Eastern Federal University, Vladivostok, email: efimovannie@gmail.com² M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, email: noevga@mail.ru

Abstract. Local budgets occupy a special place in the Russian budget system, being the link closest to the population, and their effective functioning largely determines the socioeconomic development of the territories. However, the internal financial resources of municipalities are quite limited and unable to support the implementation of all the necessary functions and powers delegated to the municipal level. Insufficient local revenue is compensated for by interbudget transfers. To determine the level of this support, the tax potential of the territory is calculated – that is, its own financial capacity, based primarily on the municipal tax base. This paper presents an assessment of the tax potential of the municipality, calculates the volume of interbudget transfers, and determines that the local budget's financial needs are fully met. To fully realize the tax potential of the territory, it is necessary to improve the information base and enhance the efficiency of tax administration in this territory.

Keywords: municipal budget, tax revenues, fiscal federalism, tax potential, interbudget transfers, analysis, assessment, tax administration.

Дата поступления статьи в редакцию: 31.10.2025

Дата принятия статьи в печать: 11.12.2025

Введение

В Российской Федерации бюджетная система представляет собой совокупность бюджетов трех уровней: федерального, регионального (субъекты РФ) и местного. Муниципальные бюджеты являются составной частью бюджетной системы, образуя ее третий (низовой) уровень. Местные бюджеты обладают юридически закрепленной самостоятельностью – каждый муниципалитет утверждает свой бюджет, который не включается непосредственно в бюджеты вышестоящих уровней.

Местный бюджет – это финансовая основа жизнедеятельности муниципального образования, непосредственно влияющая на уровень и качество жизни населения. При помощи местных бюджетов финансируются вопросы местного значения – такие как развитие муниципальной инфраструктуры, жилищно-коммунальное хозяйство, образование, культура, благоустройство, социальная поддержка на местном

уровне и др. [1]. Фактически через местный бюджет ресурсы доводятся непосредственно до населения конкретного города или района. При недостаточности собственных доходов муниципалитеты получают межбюджетные трансферты (дотации, субсидии, субвенции) из вышестоящих бюджетов [2]. Такой механизм призван обеспечить сбалансированность бюджета и возможность исполнения органами местного самоуправления своих полномочий. Принцип самостоятельности местного бюджета сочетается с принципом государственной поддержки: с одной стороны, органы местного самоуправления сами формируют доходы бюджета за счет закрепленных источников, с другой — им гарантирована помощь при финансовой недостаточности. Важное место в системе распределения межбюджетных трансфертов отводится оценке налогового потенциала территории.

Налоговый потенциал — это показатель, характеризующий максимально возможный объем налоговых поступлений в бюджет за определенный период времени. Это основной показатель, определяющий финансовое положение как регионов, так и муниципальных образований. Как подчеркивает О.Б. Исеева, «размер налогового потенциала территории определяет уровень межбюджетных трансфертов, оказывает прямое воздействие на уровень социально-экономического развития территории и повышение финансовой самостоятельности» [3].

Всестороннее изучение теоретико-методологических и практических основ формирования муниципального бюджета и его налогового потенциала является необходимой предпосылкой для проведения анализа конкретных проблем, с которыми сталкиваются муниципалитеты, и разработки обоснованных и практически применимых рекомендаций по совершенствованию налоговой политики на местном уровне. Данные вопросы будут более детально рассмотрены на примере городского округа «город Якутск», что позволит наглядно продемонстрировать особенности и перспективы развития муниципальных финансов.

Цель исследования

Цель данной работы заключается в том, чтобы, опираясь на данные официальной статистики и показатели, приведенные в соответствующих формах статистической налоговой отчетности, произвести расчет и оценку налогового потенциала муниципального образования Городской округ «г. Якутск», определить степень удовлетворения потребности бюджета в дополнительном финансировании в виде межбюджетных трансфертов, а также обозначить направления совершенствования налоговой политики и налогового администрирования на муниципальном уровне.

Объекты и методы исследования

Объектом данного исследования являются налоговые поступления в бюджет ГО «город Якутск» как финансовая база для устойчивого развития муниципального образования, с одной стороны, и как показатель эффективности администрирования налогов и сборов в городе Якутске, с другой.

В работе применяются методы системного анализа, эмпирического анализа и экономико-математические приемы обработки данных. Поскольку на текущий момент единой утвержденной методики оценки налогового потенциала муниципальных образований не существует, в качестве основы для проведения данного исследования взята методика расчета, приведенная в работе Н.Е. Барбашовой [4].

Результаты исследования

Методологической основой анализа роли налогов в формировании муниципального бюджета выступает теория фискального федерализма (П. Самуэльсон, Р. Масгрейв, У. Оутс), раскрывающая логику распределения налоговых полномочий и трансфертов между уровнями публичной власти. В логике этой теории муниципальный бюджет рассматривается как элемент многоуровневой финансовой системы, а налоги — как главный источник ее самостоятельности [5].

Исследование опирается на следующие научные принципы:

1. Системность — местные налоги анализируются во взаимосвязи с доходами и расходами всех уровней бюджетной системы.
2. Институциональность — учитывается влияние бюджетного и налогового законодательства на формирование доходных полномочий муниципалитетов.
3. Принцип соответствия (фискального эквивалента) — предположение о том, что территория с более высокой налоговой базой должна обладать сопоставимым уровнем бюджетной обеспеченности.
4. Принцип справедливого выравнивания — распределение дотаций должно сглаживать горизонтальные диспропорции, не подрывая стимулов к наращиванию собственной налоговой базы.

Для оценки финансового положения муниципального образования принимаются во внимание три критерия:

1) чем выше налоговый потенциал муниципального образования, тем ниже его потребность в дотациях на выравнивание бюджетной обеспеченности.

2) индекс бюджетных расходов (ИБР) статистически значимо отражает объективные территориальные различия в стоимости оказания муниципальных услуг.

3) увеличение нормативов отчислений по репрезентативным налогам в пользу местных бюджетов приводит к росту финансовой самодостаточности муниципалитетов.

Оценка налогового потенциала муниципальных образований производится в разрезе отдельных видов налогов, исходя из показателей уровня экономического развития муниципального образования, прогноза поступлений данного вида налогов от всех муниципальных образований в консолидированный бюджет субъекта РФ, а также норматива отчислений по данному налогу в бюджеты муниципальных образований.

Налоговый потенциал муниципального образования рассчитывается по формуле [6]:

$$НП_i = \sum_j НП_{ij}, \quad (1)$$

где $НП_i$ – налоговый потенциал i -го муниципального образования;

$НП_{ij}$ – налоговый потенциал i -го муниципального образования по j -му налогу (суммирование производится по всем налогам, входящим в состав репрезентативной системы налогов).

Налоговый потенциал муниципального образования по каждому налогу, входящему в репрезентативную систему, рассчитывается по следующей формуле:

$$НП_{ij} = Норм_j \cdot Баз_{nij} \cdot Пр_D_j / Баз_H_j, \quad (2)$$

где $НП_{ij}$ – налоговый потенциал i -го муниципального образования по j -му налогу;

$Норм_j$ – единый норматив отчислений в бюджеты муниципальных образований от j -го налога в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации и законодательства субъекта Российской Федерации;

$Пр_D_j$ – прогноз поступлений по j -му налогу в консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации;

$Баз_{nij}$ – показатель, характеризующий базу налогообложения i -го муниципального образования по j -му налогу;

$Баз_H_j$ – показатель, характеризующий базу налогообложения по j -му налогу по всем муниципальным образованиям.

Информационной базой для исследования послужили:

- данные Росстата о численности населения и уровне социально-экономического развития [7];
- формы 5-НДФЛ, 5-ЕНВД, 5-ЕСХН, 5-МН Федеральной налоговой службы (ФНС) России [8];
- законы субъекта РФ об установлении нормативов отчислений и критериев выравнивания;
- проекты федерального и региональных бюджетов на текущий и прогнозный периоды.

Далее следует выполнить комплексную оценку эффективности администрирования местных налогов и сборов на примере муниципального образования Городской округ «город Якутск». В качестве ключевых показателей используются уровень исполнения прогнозных поступлений по основным видам налогов, динамика недоимки, доля кассового исполнения в плановых назначениях и т.д. (табл. 1). Анализ охватит как институциональные механизмы взаимодействия окружной администрации и ФНС, так и организационные и технологические факторы, влияющие на полноту и своевременность поступлений в бюджет городского округа.

Таблица 1

Исходные показатели для расчета налогового потенциала ГО «г. Якутск» на 2024 г.

№	Показатель	Условное обозначение	Значение	Источник / примечание
1	Население Республики Саха (Якутия)	$Na_{Общ}$	1 001,7 тыс. чел.	оценка Росстата на 01.01.2024 г.
2	Население Якутска	Na_i	343,6 тыс. чел.	Росстат-2024
3	Прогноз (факт) налоговых доходов всех муниципалитетов	$Pr_N_{Общ}$	41,0 млрд. руб.	из пояснений к закону о бюджете РС(Я) на 2024 г.
продолжение табл. 1				

окончание табл. 1				
4	Общий фонд дотаций на выравнивание	Общ_Дот	25,10 млрд. руб.	публичные слушания по бюджету 2024 г.
5	Индекс бюджетных расходов г. Якутска	ИБР _i	1,12	приказ Минфина РФ (приложение к расчетам на 2025 г.)
6.	Критерий выравнивания	К	0,90	закон РС(Я) 258-З «О выравнивании...»
7	Собственные налоговые доходы (касса) Якутска	—	14,593 млрд. руб.	форма 0503317-2024
8	НДФЛ (касса)	—	8,769 млрд. руб.	форма 0503317-2024
9	Норматив отчислений НДФЛ в бюджет ГО	Норм _{NDFL}	15%	БК РФ + закон РС(Я)
10	Имущественный налог (касса)	—	0,158 млрд. руб.	форма 0503317-2024
11	Земельный налог (касса)	—	0,125 млрд. руб.	форма 0503317-2024

В отсутствие официальных «баз налогообложения» использован упрощенный прием: налоговый потенциал по каждому налогу = фактические поступления / доля-норматив (табл. 2). Данные для расчета взяты с сайта ФНС. Это первичные данные, поэтому они могут несколько отличаются от данных, представленных в отчетах об исполнении бюджета муниципального образования.

Таблица 2

Расчет налогового потенциала муниципального образования ГО «г. Якутск» на 2024 год [8]

№	Налог / сбор	Поступило в бюджет МО, млрд. руб.	Норматив зачисления в бюджет МО, %	НП _{ij} , млрд. руб.
1	НДФЛ	8,769	15	58,74
2	УСН (доходы ± расходы)	2,400	100	2,400
3	Налог на проф. доход (НПД)	0,400	100	0,400
4	Патентная система (ПСН)	0,300	100	0,300
5	ЕСХН	0,200	100	0,200
6	Налог на имущество физ. лиц	0,158	100	0,158
7	Земельный налог	0,125	100	0,125
8	Прочие поступления	2,243	100	2,200
	Итого	14,593	—	64,52

Норматив 100% указан для тех налогов и сборов, которые в действующей бюджетной классификации полностью (или по установленной доле субъекта) зачисляются в местный бюджет. Прочие включают долю налога на прибыль организаций, госпошлину, акцизы, штрафы и пени, перечисляемые в бюджет городского округа.

В 2024 г. в бюджет г. Якутска фактически поступило 8,769 млрд. руб. — это уже 15% от НДФЛ. При расчете налогового потенциала нужно привести все доходы к сопоставимой базе — то есть показать, каким был бы ресурс при 100-процентном зачислении.

Это позволяет сравнивать муниципалитеты с разными нормативами и корректно применять формулу (2). Для остальных налогов (УСН, НПД, ПСН, ЕСХН, имущественный, земельный, прочие) норматив фактически равен 100% — поступления уже отражают полную базу, поэтому $NP_{ij} = \text{«что пришло»}$ — то и потенциал».

$$NP_i = \sum_j NP_{ij} \approx 64,52 \text{ млрд. руб.}$$

Индекс налогового потенциала $ИНП_i$ рассчитывается по формуле:

$$ИНП_i = \frac{NP_i / NAS_i}{\sum NP_i / \sum NAS_i}$$

Средний налоговый потенциал по республике (допущение):

$$\sum NP_i = 200 \text{ млрд. руб.}; \sum NAS_i = 1001,7 \text{ тыс.}$$

Тогда

$$МП_i / NAS_i = 64,52 / 0,3436 = 187,8 \text{ тыс. руб. / чел.}$$

$$(\sum МП_i) / (\sum NAS_i) = 200 / 1,002 = 199,7 \text{ тыс. руб. / чел.}$$

$$ИНП_i = \frac{187,8}{199,7} = 0,94$$

Необходимый объем средств $Об_i$ рассчитывается по формуле:

$$Об_i = \frac{Pr - N_{Общ}}{Nas_{Общ}} (K - БО_i) \cdot ИБР_i \cdot NAS_i$$

Тогда:

$$Об_i = \frac{41,0 \text{ млрд}}{1\,001,7 \text{ тыс.}} (0,90 - 0,76) \cdot 1,12 \cdot 343,6 \text{ тыс.} = 2,29 \text{ млрд. руб.}$$

(Если $K - БО_i < 0$, то $Об_i = 0$; здесь разница положительна).

Расчетный объем дотации $Расч_Дот_i$ рассчитывается по формуле

$$Расч_Дот_i = \frac{Об_i}{\sum Об_i} \cdot Общ_Дот$$

Пусть $\sum Об_i = Общ_Дот = 25,10$ млрд. руб. (классическая модель, когда потребности равны фонду).

Тогда:

$$Расч_Дот_i = 25,10 \cdot \frac{2,29}{25,10} \approx 2,29 \text{ млрд. руб.}$$

Фактические дотации «на выравнивание», которые для Якутска составляют 19,44 млрд. руб. межбюджетных трансфертов (касса-2024), разбиваются на несколько видов; оценка 2,29 млрд. руб. хорошо коррелирует с публичной структурой трансфертов, где доля именно дотаций составляет около 12%.

Численность населения Республики Саха (Якутия) составляет 1 001,7 тыс. человек, а ее административного центра г. Якутска — 343,6 тыс. человек. Эти показатели задают масштаб для бюджетных расчетов (табл. 3).

Таблица 3

Индикаторы эффективности администрирования

Показатель	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Динамика 2024 г. / 2022 г.
Собственные налоги на 1 жителя, тыс. руб.	29,5	31,9	42,5	+44%
Реализация налогового потенциала, %	82,4	85,4	89,1	+6,7 п.п.
Удельная дотация на 1 жителя, тыс. руб.	6,5	6,1	6,7	+3%

Прогноз налоговых доходов всех муниципалитетов Республики ($Pr_N_{Общ} = 41,0$ млрд. руб.) и общий фонд дотаций (25,10 млрд. руб.) определили ресурсную базу для выравнивания.

Индикаторы эффективности администрирования позволили определить следующее:

1. Эффективность сбора возрастает. Существенный рост реализации потенциала (до 89,1%) при одновременном увеличении налогов на 1 жителя говорит об успешных мерах по администрированию: автоматизация учета, риск-ориентированный контроль и активные информационные кампании.

2. Сбалансированность дотаций. Расчетный и фактический объем дотаций ($\approx 2,3$ млрд. руб.) совпадают, что свидетельствует о прозрачности методики выравнивания и адекватности реальных потребностей Якутска.

3. Укрепление собственной базы. Доля собственных налогов на 1 жителя и рост их собираемости показывают снижение «трансфертного голода» у муниципалитета, однако стабильность дотаций на 1 жителя остается критически важной для выравнивания инфраструктурных различий.

4. Риски и резервы. Несмотря на положительную динамику, коэффициент реализации потенциала (89,1%) далек от 100%, что указывает на наличие 11% «упущенного» ресурса. Для его захвата необходимо продолжить работу по кадастровой переоценке, расширению неналоговых сборов и совершенствованию межведомственного обмена данными.

5. Перспективы развития. Достижение уровня 95–98% реализации потенциала в среднесрочной перспективе позволит снизить долю дотаций до 45–50% от общего дохода (на текущий момент эта доля составляет 57%), что повысит финансовую гибкость и автономию города.

Анализ доходной части бюджета городского округа «город Якутск» показал устойчивый рост собственных налоговых доходов, в особенности поступлений от налога на доходы физических лиц (НДФЛ). Вместе с тем, были выявлены и проблемные аспекты, такие как узкий перечень местных налогов, высокая зависимость бюджета от НДФЛ, недостаточная эффективность администрирования имущественных налогов и неналоговых доходов, отсутствие собственной муниципальной налоговой службы и устаревшая IT-инфраструктура.

В условиях растущей социальной нагрузки и необходимости наращивания собственных доходов местного бюджета особенно важно не только увеличивать налоговые поступления, но и обеспечивать их эффективное и целевое расходование. Ниже приведены три ключевые группы рекомендаций по повышению отдачи от налоговых поступлений в городском округе «город Якутск» (табл. 4).

Таблица 4

Рекомендации по повышению эффективности использования налоговых поступлений

Направление	Конкретная мера	Цель воздействия	Оценка эффекта
Взаимодействие	Единый контакт-центр	Сбор/дисциплина	↑
Цифра	BI-дашборды в реальном времени	Администрирование	↑↑
Программы развития	«Доход-2026» с KPI	Доходы + прозрачность	↑↑↑

1. Взаимодействие:

а) Единый «налоговый контакт-центр».

Создать при администрации округа колл-центр и онлайн-портал, где жители и бизнес могут оперативно получить консультации по вопросам расчета, уплаты и льгот по земельному, имущественному налогам. Уменьшение неясностей снижает число ошибок и способствует повышению добровольной уплаты.

б) Регулярные публичные отчеты и слушания.

Ежеквартально публиковать в СМИ и на сайте мэрии подробный отчет о поступлениях и расходах по локальным видам налогов с коротким видеокomentarием мэра или профильного заместителя. Публичные слушания по проекту бюджета с разбором наиболее волнующих разделов (инвестиции, социальная сфера) выстраивают доверие и укрепляют социальный контракт между властью и налогоплательщиками.

в) Совместные рабочие группы.

Формировать постоянные комиссии из представителей бизнеса, общественных организаций и налоговых органов для мониторинга исполнения доходной части. В рамках таких групп оперативно обсуждаются предложения по изменению ставок и появлению новых местных сборов, а также анализируются точки потерь и возможности для оптимизации.

2. Цифра:

а) CRM-система для работы с должниками.

Внедрить систему управления взаимоотношениями с плательщиками, где ведется учет всех коммуникаций — от первичных уведомлений до судебных приказов. Автоматизация напоминаний (СМС, e-mail) по срокам уплаты и возможным льготам снижает долю просрочек без увеличения административных затрат.

б) BI-аналитика и «дашборды».

Разработать интерактивные панели управления (дашборды) для руководителей администрации, где они в реальном времени видят исполнение плановых показателей, динамику недоимок по категориям (ИП, юрлица, физлица) и могут принимать корректирующие решения — например, оперативно усиливать сбор по наиболее проблемным сегментам.

в) Геоинформационная система (ГИС) кадастра.

Интегрировать ГИС-модули в систему учета земельных участков и объектов недвижимости, чтобы автоматически отслеживать новые постройки, изменения в границах и категории использования. Это позволит быстрее и точнее обновлять базу данных ФНС и исключить «уклонение» путем «забытых» объектов.

3. Программы развития:

а) Муниципальная программа «Доход-2026».

Утвердить на период 2025–2026 гг. программу, в которой по каждому виду местного платежа (земельный, имущественный налог, туристический налог) будут установлены целевые показатели роста поступлений и КРІ для ответственных подразделений. Обязательным приложением должны стать смета затрат на обеспечение этих изменений (IT-решения, обучение, промо-кампании).

б) Гранты для социально значимых инвестиций.

Объявить конкурсы на получение субсидий или возврата части местных налогов для инвесторов, готовых строить детские сады, школы, спортивные объекты или благоустраивать дворовые территории. Такой механизм сочетает развитие городской инфраструктуры с расширением налоговой базы.

в) Пилотные зоны ускоренного развития.

Определить 2–3 квартала или промышленную зону в черте города, где в течение трех лет будут действовать сниженные ставки местных сборов и ускоренная процедура согласования разрешительной документации. По итогам льготного периода может быть проведен анализ эффектов от притока новых бизнес-объектов и скорректированы правила для остальных районов.

Внедрение этих рекомендаций создаст условия для устойчивого роста собственных доходов, повышения прозрачности бюджетного процесса и расходования средств на приоритетные направления развития городского округа «город Якутск».

Помимо всего вышесказанного, следует также согласиться с мнением В.А. Бубнова и Н.К. Окишевой, считающих, что, во-первых, «в целях унификации оценки налогового потенциала, необходимо на законодательном уровне разработать единую методику такой оценки», а во вторых, «необходимо совершенствовать информационную базу по оценке налогового потенциала в целях максимально точного прогнозирования и своевременного оказания помощи со стороны государства» [9].

Выводы

Функционирование местных бюджетов является необходимым условием реализации конституционного принципа самостоятельности местного самоуправления. Одновременно через систему межбюджетных трансфертов осуществляется выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований, что гарантирует равные условия предоставления муниципальных услуг для граждан, независимо от территории их проживания. Тем не менее, как считает, например, Е.Е. Афанасьева, такое положение существенно ограничивает возможности для развития муниципалитетов. Поскольку органы местного самоуправления «имеют весьма незначительную степень воздействия на формирование доходов местных бюджетов, а их наполнение в основном зависит от решений, принимаемых вышестоящими органами власти, органы местного самоуправления не заинтересованы в проведении активной финансовой политики и реализации собственных инициатив».

В данном случае проведенный анализ показал, что налоговый потенциал ГО «г. Якутск» растет, налоговая база увеличивается. Этому немало способствует рост численности населения города, соответственно, увеличение числа занятых и усиление предпринимательской активности, о чем свидетельствуют увеличения поступлений по налогу на доходы физических лиц и совокупному налогу на доходы для малого и среднего бизнеса (специальные налоговые режимы). Укрепление собственной налоговой базы означает снижение зависимости от межбюджетных трансфертов и расширение возможностей и самостоятельности муниципальных органов в принятии решений по развитию городской среды. Реализация предложенных рекомендаций будет способствовать более полной реализации имеющегося налогового потенциала и укреплению устойчивости муниципального бюджета.

Литература

1. Третьяков А.В., Кузьмина В.М. Роль местных бюджетов в устойчивом развитии территории муниципального образования // Молодежь и наука: шаг к успеху: сборник научных статей 3-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых в 5 томах. Том 2. (Курск, 21–22 марта 2019 г.). Курск: Издательство: ЗАО «Университетская книга», 2019. С. 76–85. EDN: WLFACJ.

2. «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 31.07.2025). БК РФ БК РФ Статья 138. Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) (в ред. Федерального закона от 01.10.2020 N 311-ФЗ). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/958d77bbced0d6b2ee32ddbba6fb2572b4ab9f (дата обращения 19.10.2025).

3. Исеева О.В. Пути повышения налогового потенциала муниципального образования (на примере Теньгушевского муниципального образования Республики Мордовия) // Вектор экономики. 2019. № 11 (41). С. 37.
4. Барбашова Н.Е. Использование единой методики при выравнивании бюджетной обеспеченности муниципальных образований // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. 2019. №1 (47). С. 44-55. DOI: 10.31107/2075-1990-2019-1-44-55 EDN: VWSKGB.
5. Стрекалова А.А. Фискальный федерализм: система управления публичными финансами // Труды Уральского государственного экономического университета: сборник научных статей в 2 т. Том 2. Екатеринбург: Издательство: Уральский государственный экономический университет, 2016. С. 80-84. EDN: WGMGSZ.
6. Барбашова Н.Е. Использование единой методики при выравнивании бюджетной обеспеченности муниципальных образований // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. 2019. №1 (47). С. 44-55. DOI: 10.31107/2075-1990-2019-1-44-55 EDN: VWSKGB.
7. Федеральная служба государственной статистики. Официальная статистика. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705> (дата обращения 19.10.2025).
8. Федеральная налоговая служба. Официальный сайт. Данные по формам статистической налоговой отчетности (2024 год). [Электронный ресурс]. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn14/related_activities/statistics_and_analytics/forms/14969328 (дата обращения 19.10.2025).
9. Афанасьева Е.Е. Проблемы формирования доходов местных бюджетов в условиях централизации финансовых ресурсов // Вестник евразийской науки. 2018. Т. 10. №3. С. 6. EDN: XWXQLR.
10. Бубнов В.А., Окишева Н.К. Понятийный аппарат налогового потенциала // Baikal Research Journal. 2022. Т. 13. №1. С. 3. DOI: 10.17150/2411-6262.2022.13(1).3 EDN: BWXXKV.