

УДК 657.1

МЕТОДИКА ИНТЕГРАЦИИ ЦИФРОВЫХ АКТИВОВ В УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ УЧЁТ: ФИНАНСОВЫЕ И АНАЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**А.Ш. Абдуллаев**

Международная Академия Бизнеса и Управления, Москва, email: kapitan.twitch@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические и прикладные основы интеграции цифровых активов в систему управленческого учёта. Обосновывается значимость цифровых активов для формирования достоверной финансовой информации и повышения аналитической прозрачности компаний. Показано, что цифровые активы влияют на оценку стоимости, методы амортизации и структуру управленческой отчётности и превращаются в фактор стратегического анализа и контроля. Рассмотрены ключевые параметры управленческого учёта и их трансформация при включении цифровых активов, а именно: корректировка финансовых показателей, пересмотр системы ключевых показателей эффективности, адаптация аналитических панелей, расширение инвестиционной аргументации, повышение предсказуемости сценарного моделирования. В статье предложена авторская методика, раскрывающая интеграцию цифровых активов как инструмент комплексного учёта, обеспечивающий сопоставимость данных, повышение качества управленческих решений и укрепление цифровой трансформации компании. Новизна предложенной методики заключается в объединении финансовых и аналитических процедур в единую систему, что обеспечивает переход от фрагментарного отражения цифровых ресурсов к комплексной модели их использования в управленческих целях, что означает деловой бизнес-вклад в отрасль, так как методика открывает новые возможности для компаний по повышению прозрачности, инвестиционной привлекательности и стратегического развития.

Ключевые слова: цифровые активы, цифровая трансформация, управленческий учет, финансовый анализ, аналитика, оценка, ключевые показатели эффективности, стратегическое развитие.

THE METHODOLOGY OF INTEGRATING DIGITAL ASSETS INTO MANAGEMENT ACCOUNTING: FINANCIAL AND ANALYTICAL ASPECTS**A.Sh. Abdullaev**

International Academy of Business and Management, Moscow, email: kapitan.twitch@yandex.ru

Abstract. The article discusses the theoretical and applied foundations of the integration of digital assets into the management accounting system. The importance of digital assets for the formation of reliable financial information and increasing the analytical transparency of companies is substantiated. It is shown that digital assets influence cost estimation, depreciation methods and the structure of management reporting and turn into a factor of strategic analysis and control. The key parameters of management accounting and their transformation when digital assets are included are considered, namely: adjusting financial indicators, revising the system of key performance indicators, adapting analytical panels, expanding investment arguments, and increasing the predictability of scenario modeling. The article proposes an author's methodology that reveals the integration of digital assets as a comprehensive accounting tool that ensures data comparability, improves the quality of management decisions and strengthens the company's digital transformation. The novelty of the proposed methodology is to combine financial and analytical procedures into a single system, which ensures the transition from a fragmented reflection of digital resources to a comprehensive model of their use for management purposes, which means a business contribution to the industry, as the methodology opens up new opportunities for companies to increase transparency, investment attractiveness and strategic development.

Keywords: digital assets, digital transformation, management accounting, financial analysis, analytics, evaluation, key performance indicators, strategic development.

Дата поступления статьи в редакцию: 08.08.2025

Дата принятия статьи в печать: 10.09.2025

Введение

Расширение цифровых технологий в сфере управления экономикой обусловило изменение способов отражения хозяйственных процессов. Традиционные формы бухгалтерского и управленческого учёта уже не соответствуют скорости обмена данными и характеру современных активов, что приводит



к необходимости поиска новых методик. Распространение цифровых инструментов в финансовой деятельности стало предпосылкой для обращения к категории цифровых активов, которые ранее не имели полноценного места в учётных системах.

Развитие цифровых активов усилило дискуссию о границах предмета управленческого учёта. Так, если классические нематериальные активы описывались правами собственности и ожидаемыми выгодами, то цифровые активы отражают иные свойства: они динамичны, имеют цифровую природу и вовлекаются в процессы создания ценности на международных рынках. Отражение этих характеристик в управленческой информации в настоящее время является необходимым условием для анализа деятельности предприятий, работающих в условиях цифровизации экономики.

Современная практика отражает, что интеграция цифровых активов в систему управленческого учёта оказывает прямое воздействие на процессы планирования, контроля и анализа [1-3]. Компании, работающие с онлайн-торговлей и цифровыми сервисами, вынуждены пересматривать структуру управленческой информации для оценки рентабельности и эффективности. В этих условиях методика, ориентированная на системное включение цифровых активов в управленческий учёт, приобретает как исследовательское, так и прикладное значение для профессионального сообщества.

Цель исследования

Целью статьи является разработка методики интеграции цифровых активов в управленческий учёт с учётом финансовых и аналитических аспектов.

Результаты исследования и их обсуждение.

Финансовая наука традиционно рассматривает активы как ресурсы, способные приносить будущие выгоды владельцу. Классическая система учёта формировалась вокруг материальных объектов и денежных потоков, тогда как нематериальные элементы занимали второстепенное место. Появление цифровых активов радикально изменило содержание категории нематериальных ресурсов, поскольку они не имеют физической формы и функционируют в распределённых сетях. В отличие от традиционных объектов учёта цифровые активы проявляют такие новые свойства, как: уникальность кода, принадлежность цифровым платформам и возможность мгновенного оборота на глобальных рынках [4].

В управленческом учёте цифровизация поставила задачу расширить аналитические инструменты. Речь идёт как о фиксации стоимости, так и об учёте параметров, связанных с экономическим использованием активов в бизнес-процессах. Информационная природа цифровых активов предполагает необходимость сочетания методов оценки стоимости с методами анализа их влияния на деятельность предприятия, что соответствует представлениям о цифровых данных как о ресурсе, который обеспечивает новое качество управленческих решений [2].

Обращение к нематериальным активам в научной литературе связано с проблемой их идентификации. Для традиционных объектов критерии были связаны с юридическим закреплением и возможностью передачи прав собственности, в то время как цифровые активы трудно ограничить подобными рамками. Они обладают высокой степенью изменчивости и участвуют в создании ценности как за счёт прямого использования, так и посредством сетевых эффектов, формирующих мультипликативный результат. Подобные характеристики делают необходимым уточнение теоретических оснований их учёта [3].

Финансовый учёт в международной практике стремится включать в себя цифровые активы в общую систему признания нематериальных ресурсов. При этом выявляются противоречия между требованиями стандартов и фактическим положением дел. Например, в ряде случаев цифровой актив не соответствует критериям признания нематериального объекта, однако имеет при этом экономическую ценность и используется в хозяйственной деятельности, что, по сути, отражает несовпадение классической теории учёта и практики цифровой экономики [5].

В управленческом учёте большое значение также приобретают методы анализа эффективности цифровых активов. Важно подчеркнуть, что их нельзя рассматривать исключительно как объекты для амортизации, так как они связаны с повышением доходов и изменением структуры расходов. На первый план выходит задача сопоставления затрат на приобретение и обслуживание цифровых активов с их вкладом в маржинальность и показатели результативности. В современных исследованиях подчёркивается необходимость разработки интеграционных моделей, позволяющих объединять финансовую оценку с управленческим анализом [1].

Теоретическая база учёта цифровых активов постепенно формируется на стыке финансовых и управленческих концепций. Финансовая традиция ориентирована на нормативное закрепление и отражение

в отчётности, тогда как управленческая традиция акцентирует внимание на аналитическом использовании информации в процессах планирования и контроля. Сочетание финансовой и управленческой традиции объясняет актуальность поиска методики, позволяющей органично интегрировать цифровые активы в управленческий учёт и использовать их для повышения качества управленческих решений [6].

Для интеграции цифровых активов в управленческий учёт как с финансовой, так и с аналитической точки зрения большое влияние имеют стандарты финансовой отчётности.

В Международных стандартах финансовой отчётности (МСФО, англ. IFRS) за последние два десятилетия закрепился набор правил, относящихся к нематериальным активам, однако цифровые объекты оказались вне однозначного регулирования. Так, документы МСФО допускают их отражение при наличии их идентификации, контроля и будущих экономических выгод, однако цифровые активы не всегда подпадают под данные критерии. В ряде случаев они имеют ценность для бизнеса и активно участвуют в хозяйственных операциях, хотя формально не могут быть признаны в отчётности [5]. В международной практике проблема усугубляется отсутствием единой позиции по классификации цифровых активов. Так, одни регуляторы рассматривают их как разновидность финансовых инструментов, другие — как специфические нематериальные объекты. Так, документы IOSCO и FATF подчёркивают принцип «та же деятельность, тот же риск, то же регулирование» (англ. «same activity, same risk, same regulation»), что отражает стремление увязать регулирование с функциональной ролью актива, а не с его формой [7].

В российской системе регулирования цифровые активы до последнего времени не имели чёткого статуса. Основные положения бухгалтерского учёта строились вокруг материальных и традиционных нематериальных объектов, что ограничивало возможности их применения к цифровым активам. Даже после введения специального законодательства о цифровых финансовых активах (федеральный закон № 529-ФЗ) вопросы отражения в учёте остались открытыми. Т. М. Одинцова отмечает, что нормативная база не охватывает специфику оборота и экономического использования таких ресурсов [3].

Сложность адаптации стандартов связана с самой природой цифровых активов. Они не имеют физической формы, могут существовать в распределённых сетях и подвергаться изменениям в зависимости от условий рынка. Для учёта важным оказывается вопрос доступа и права использования, что плохо соотносится с классическими критериями признания нематериальных активов, в чём заключается одна из ключевых коллизий бухгалтерской и управленческой практики [4]. Для управленческого учёта указанная проблема выражается в большой затруднённости применения привычных методов оценки и анализа. Выстроенная на фиксации затрат и последующей амортизации система не отражает реальной экономической роли цифровых активов. Они влияют на структуру доходов, на эффективность бизнес-процессов и на параметры рыночной стратегии. Неполное отображение этих факторов приводит к искажению управленческой информации и снижению качества принимаемых решений [1].

Существуют научные исследования, указывающие на необходимость адаптации международных норм к особенностям цифровой экономики. В частности, в рамках анализа практик ведущих стран обсуждаются подходы к разработке новых стандартов, ориентированных на гибкость и технологическую нейтральность, что позволило бы учитывать особенности как финансовых инструментов, так и иных цифровых объектов, имеющих значимость для хозяйственной деятельности [5].

В российской научной литературе подчёркивается, что для эффективного использования цифровых активов в управленческом учёте требуется обновление нормативной базы и её согласование с международными тенденциями. Применение современных технологий (международного открытого стандарта обмена деловой и финансовой информацией XBRL, облачных сервисов и больших данных) предполагает переход к иной структуре учётных систем, в которой цифровые активы выступают полноправными объектами анализа [3]. Также риски для компаний, работающих на глобальных рынках, формирует несогласованность национальных и международных правил. Так, отсутствие унифицированного подхода к оценке и отражению цифровых активов в отчётности приводит к трудностям при сравнении показателей и снижает прозрачность деятельности, что, в частности, подтверждает актуальность современных научных исследований [6].

Таким образом, мировая и российская практика показывают, что существующие стандарты пока не позволяют полноценно отражать цифровые активы в системе учёта. С одной стороны, нормативные рамки опираются на классические принципы признания нематериальных ресурсов, с другой — хозяйственная практика указывает на возросшее значение цифровых активов для бизнеса (табл. 1).

Данное противоречие обосновывает необходимость дальнейшего теоретического и прикладного поиска решений, адаптированных к условиям цифровой экономики [2]. Поэтому важно обратить более пристальное внимание на финансовые и аналитические аспекты интеграции цифровых активов.

Финансовые аспекты интеграции цифровых активов

Вопрос оценки стоимости цифровых активов стал ключевым в современных финансовых исследованиях. Их специфика связана с тем, что они могут иметь высокую рыночную ценность при отсутствии физических характеристик. В международной практике для таких объектов применяется метод справедливой стоимости, который позволяет учесть колебания на цифровых рынках и сопоставить активы с аналогами. Однако ограниченность информации и нестабильность цен приводят к необходимости разработки особых методик оценки [5].

В российской системе финансового учёта более распространено отражение цифровых активов по первоначальной стоимости — вариант, который удобен для документального закрепления, однако не отражает реальной рыночной динамики. При последующем использовании актива в бизнесе и его пере-профилировании возникают искажения в отчётности. Отсутствие гибких инструментов приводит к занижению или завышению финансовых результатов [3].

Таблица 1

Сравнение подходов к учёту цифровых активов в международной и российской практике

Критерий	Международная практика	Российская практика
Нормативная база	IFRS, рекомендации IOSCO, FATF, FSB, принцип same	Стандарты ПБУ, ФЗ «О бухгалтерском учёте», ФЗ № 259-ФЗ
Статус цифровых активов	Отнесение к нематериальным активам или финансовым инструментам в зависимости от функций	Отсутствие унифицированного статуса, частичное признание в рамках цифровых финансовых активов
Критерии признания	Идентифицируемость, контроль, будущие экономические выгоды	Закрепление прав пользования и владения, не-учет выгоды
Методы оценки	Стоимостная оценка, справедливая стоимость, тестирование на обесценение и др.	Первоначальная стоимость, ограниченное применение справедливой стоимости и др.
Отражение в отчётности	Включение в состав нематериальных активов или финансовых инструментов	Преимущественно как прочие нематериальные активы, без единых методических указаний
Управленческий учёт	Анализ влияния цифровых активов на доходы, расходы, маржинальность и KPI	Ограниченное применение, отсутствие инструментов оценки результативности
Технологическая поддержка	Использование XBRL, облачных систем, Big Data	Применение традиционных форматов, начальные этапы цифровых технологий
Основные проблемы	Разнородность классификации, высокая изменчивость активов	Отсутствие унифицированных стандартов, проблемы в управленческом учёте

Источник: авторская разработка.

Вопрос амортизации цифровых активов также остаётся открытым. Для классических нематериальных ресурсов используется механизм постепенного списания, основанный на сроке полезного использования. Цифровые активы не всегда имеют прогнозируемый жизненный цикл, что усложняет применение стандартных амортизационных схем. Часть исследователей предлагает рассматривать их в качестве ресурсов с неопределённым сроком функционирования [4].

Сложность возрастает при необходимости отражения обесценения. На цифровых рынках падение стоимости может происходить мгновенно под влиянием технологических или регуляторных факторов. В международных стандартах допускается проведение тестов на обесценение для таких объектов, однако в российских нормах подобные процедуры практически не разработаны, что снижает сопоставимость отчётности российских компаний с международными [8].

Влияние цифровых активов на управленческую отчётность выражается в необходимости корректировать показатели доходности и затрат. Традиционные формы отчётов не содержат отдельных статей для отражения влияния цифровых ресурсов, что усложняет расчёт маржинальности, в результате чего управленческие решения принимаются на основании неполной информации, что, в свою очередь, ограничивает эффективность стратегического планирования [1].

Крайне важно подчеркнуть, что для управления бизнесом важно учитывать как стоимость приобретения цифрового актива, так и его вклад в создание ценности. В управленческом учёте целесообразно сопоставление расходов с фактическим результатом, включая рост доходов и повышение конкурентоспособности. Таким образом, финансовая составляющая интеграции цифровых активов должна дополняться аналитическими процедурами оценки их результативности [9].

Международный опыт показывает, что компании начинают включать в отчётность дополнительные раскрытия о цифровых активах, которые позволяют инвесторам и аналитикам лучше понимать их значение для бизнеса. В то же время в российской практике подобная детализация практически отсутствует, что снижает уровень прозрачности и усложняет привлечение капитала [6].

Развитие цифровых технологий формирует предпосылки для нового формата учёта. Цифровизация и автоматизация бизнес-процессов позволяет более точно отслеживать движение цифровых активов и отражать их в отчётности в реальном времени. Данное направление считается перспективным, поскольку соединяет финансовую оценку и управленческий анализ [3].

Таким образом, финансовые аспекты интеграции цифровых активов заключаются в необходимости адаптации традиционных инструментов оценки и амортизации к новым условиям. Проблематика отражения в управленческой отчётности обуславливает необходимость обновления стандартов и внедрения инновационных методов учёта, которое позволит повысить достоверность финансовых показателей и построить фундамент для принятия обоснованных управленческих решений [1, 4].

Аналитические аспекты интеграции цифровых активов

Для анализа эффективности цифровых активов в управленческом учёте требуется методологическое расширение привычных инструментов. В отличие от традиционных объектов хозяйственной деятельности, цифровые активы создают ценность и напрямую, и посредством сетевых эффектов, платформенной интеграции и ускорения информационных потоков. Их результативность следует оценивать комплексно, включая прямое влияние на доходы и косвенное воздействие на эффективность бизнес-процессов [10].

Методы расчёта рентабельности цифровых активов должны учитывать их функциональное назначение. Для одних объектов значимым критерием становится увеличение объёма продаж, для других — сокращение транзакционных издержек или рост клиентской базы. В международных исследованиях отмечается, что простая фиксация стоимости недостаточна, поскольку необходима многопараметрическая модель анализа, включающая в себя показатели использования и результативности [11].

Принципиальное значение для управленческого учёта имеет расчёт маржинальности с учётом цифровых активов. Традиционные методы оценки не позволяют корректно оценить вклад цифровых ресурсов, так как они влияют на систему ценообразования и организацию каналов сбыта. Введение корректирующих коэффициентов позволяет отразить их роль в формировании валовой и операционной маржи [1].

Влияние цифровых активов на ключевые показатели эффективности связано с изменением структуры ключевых показателей эффективности (KPIs). Современные компании вынуждены учитывать новые параметры — скорость обработки транзакций, уровень цифрового взаимодействия с клиентами, стабильность работы цифровых платформ — эти и иные показатели становятся частью управленческих панелей, что свидетельствует о трансформации системы анализа результативности в условиях цифровизации [10].

В рамках современной оценки эффективности трудно представить без применения аналитических технологий. Использование больших данных, облачных сервисов и интегрированных информационных систем позволяет отслеживать поведение активов в реальном времени и сопоставлять их с динамикой рыночных условий, что открывает возможности для моделирования сценариев и предсказания будущего влияния цифровых ресурсов на финансовые показатели [3].

Также важно отметить, что аналитические процедуры в управленческом учёте должны учитывать как прямую экономическую отдачу, так и стратегические эффекты. К ним относятся укрепление рыночных позиций, повышение привлекательности компании для инвесторов, развитие новых направлений бизнеса. В международных практиках подобные эффекты фиксируются в расширенной отчётности, что позволяет более полно оценить вклад цифровых активов [5].

Сложность анализа усиливается вследствие отсутствия унифицированных методик расчёта KPIs, связанных с цифровыми активами. Каждая компания разрабатывает собственные системы показателей, что снижает сопоставимость данных и ограничивает возможности сравнительного анализа. Необходимость методического согласования подчёркивается в ряде исследований, которые предлагают ориентироваться на функциональную роль актива и его место в процессе создания стоимости [4].

Кроме того, большое значение имеет и согласование аналитики с управленческими целями. Если цифровые активы рассматриваются как стратегические, то их оценка должна строиться не на краткосрочных финансовых результатах, а на долгосрочных показателях развития, что позволяет учитывать инновационную роль активов и их влияние на организационную трансформацию [11].

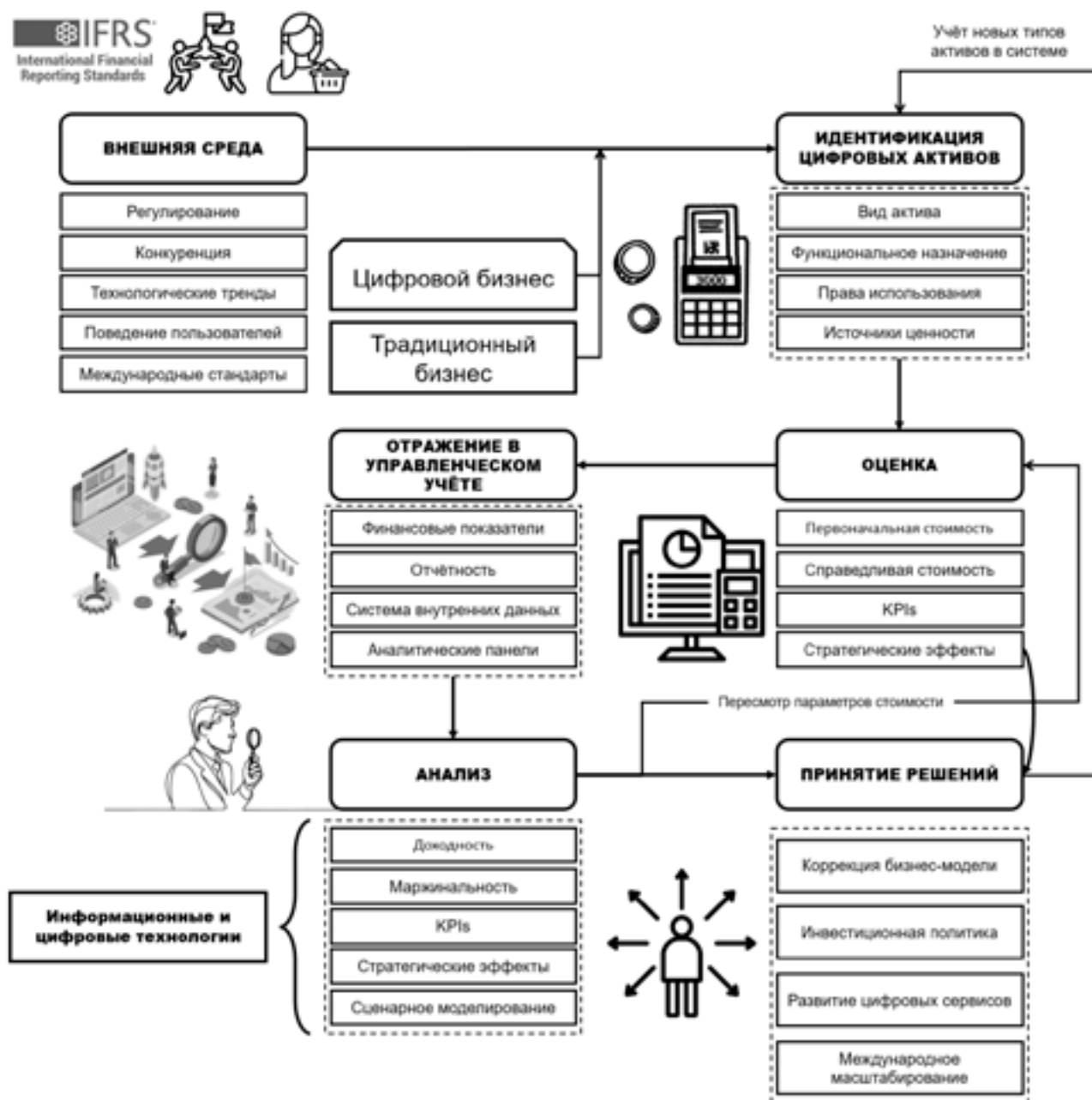


Рис. 1. Методика интеграции цифровых активов в систему управленческого учёта

Источник: авторская разработка.

Аналитический блок интеграции цифровых активов в управленческий учёт отражает таким образом трансформацию от традиционной финансовой фиксации к комплексному анализу. Он сочетает в себе оценку рентабельности, расчёт маржинальности и влияние на KPIs для повышения прозрачности и качества управленческих решений. Именно этот уровень анализа обеспечивает включение цифровых активов в систему стратегического управления компанией [6].

На основании рассмотренных вопросов предлагается методика интеграции цифровых активов в систему управленческого учёта (рис. 1).

Предлагаемая модель интеграции цифровых активов в управленческий учёт описывает целостный процесс включения новых объектов в финансово-аналитическую систему предприятия. Она выстраивается вокруг последовательных этапов, а именно: идентификация активов по их виду, назначению и источникам ценности; последующая оценка, включающая в себя первоначальную и справедливую стоимость, тест на обесценение и анализ стратегических эффектов; отражение результатов в управленческом учёте

через финансовые показатели, официальную и внутреннюю отчётность, аналитические панели; анализ, который учитывает доходность, маржинальность, KPIs и сценарные модели; этап принятия решений, включающий в себя изменение бизнес-модели, инвестиционную политику, развитие цифровых сервисов и международное масштабирование. Внешняя среда — регулирование, конкуренция, технологические тренды, поведение пользователей и международные стандарты — оказывает влияние на каждый элемент модели, а информационные технологии обеспечивают возможность расширенного анализа. Таким образом, предлагаемая модель соединяет нормативные, финансовые и управленческие аспекты и демонстрирует, каким образом цифровые активы становятся полноценным инструментом стратегического управления компанией.

Тем не менее, в рамках интеграции цифровых активов неизбежны риски, которые в общем виде можно разделить на три группы: правовые, финансовые и организационные.

Правовые риски связаны с отсутствием унифицированных норм, регулирующих обращение цифровых активов.

В международных стандартах они рассматриваются неоднозначно: в одних случаях как финансовые инструменты, в других — как нематериальные объекты, что создаёт неопределённость при их признании и отражении в учётных системах. В российской практике наблюдается ещё большее расхождение — законодательство о цифровых финансовых активах (ЦФА) ограничивается вопросами эмиссии и оборота, однако не охватывает методологию управленческого учёта [3-5].

Финансовые барьеры связаны с методикой оценки стоимости и обесценения. Отсутствие единых подходов порождает риск искажений в отчётности и снижает достоверность информации для пользователей. В международной практике применяется справедливая стоимость, однако её использование осложнено высокой волатильностью и дефицитом рыночных данных. В российских организациях преобладает метод первоначальной стоимости, что также не отражает экономическую реальность и создаёт противоречия при сравнении показателей [3-5].

Важно отметить, что неопределённость амортизации усиливает финансовые риски. Цифровые активы не всегда имеют предсказуемый срок использования, что затрудняет применение стандартных методов списания, в результате чего современные компании сталкиваются с проблемами корректного распределения затрат и трудностью сопоставления динамики расходов с фактическим использованием активов в бизнесе [4].

Организационные барьеры связаны с тем, что многие компании не располагают достаточными компетенциями для интеграции цифровых активов в систему управленческого учёта. Для внедрения новых методов требуются квалифицированные специалисты, адаптация информационных систем и серьёзное изменение внутренних регламентов. Однако недостаток методической базы и кадровых ресурсов снижает эффективность использования цифровых активов в управлении [11].

Существенным ограничением является и фрагментарность аналитических процедур. Так, во многих компаниях отсутствуют системы, позволяющие учитывать влияние цифровых активов на KPIs и маржинальность, что приводит к тому, что управленческие решения принимаются на основе неполной информации, а цифровые активы не рассматриваются как фактор стратегического развития [1, 10, 12].

Таким образом, правовые, финансовые и организационные барьеры взаимосвязаны и усиливают друг друга (табл. 2). Недостатки регулирования и методологии отражаются на достоверности отчётности, что влечёт ошибки в управленческих решениях и снижает инвестиционную привлекательность компаний. Для преодоления указанных рисков требуется согласование национальных и международных стандартов, совершенствование методов оценки и развития профессиональных компетенций в области управленческого учёта, а также дальнейшее совершенствование предложенной методики интеграции цифровых активов в управленческий учёт с учётом финансовых и аналитических аспектов.

Учитывать эти риски необходимо. Предложенная методика интеграции цифровых активов в управленческий учёт показала, что новые объекты хозяйственной деятельности могут быть органично включены в систему финансового и аналитического контроля. Практическая значимость методики выражается в том, что компания получает инструмент, позволяющий учитывать как стоимость приобретения, так и экономический эффект от использования цифровых активов в бизнес-процессах.

Для корпоративного управления данная методика предоставляет возможность формировать более прозрачную и детализированную картину финансовых потоков. Руководители могут видеть как затраты на приобретение и обслуживание цифровых ресурсов, так и их вклад в доходность, маржинальность и выполнение ключевых показателей, что повышает качество управленческих решений и снижает риск стратегических ошибок.

Таблица 2

Классификация рисков и механизмов их снижения при отражении цифровых активов в управленческом учёте

Вид риска	Содержание риска	Механизмы снижения	Комментарий
Правовой	Неопределённость статуса цифровых активов, расхождение между национальными и международными нормами	Гармонизация законодательства, внедрение единых стандартов учёта, использование международных рекомендаций	Усиление правовой базы позволит повысить сопоставимость отчётности и снизить неопределённость для бизнеса
Финансовый	Искажения при оценке стоимости и амортизации, высокая волатильность и дефицит рыночных данных	Применение гибридных моделей оценки, регулярное тестирование на обесценение, раскрытие допущений в отчётности	Корректные методы оценки обеспечивают более достоверное отражение влияния цифровых активов на результаты
Организационный	Недостаток компетенций персонала и слабая интеграция в информационные системы компании	Подготовка специалистов, адаптация внутренних регламентов, развитие цифровой инфраструктуры	Управленческие барьеры снижают эффективность, что делает кадровое и технологическое развитие ключевым
Аналитический	Ограниченность учёта влияния цифровых активов на маржинальность и KPI	Внедрение расширенных аналитических панелей, использование Big Data и сценарного моделирования	Расширение аналитики позволяет рассматривать цифровые активы как стратегический ресурс управления
Инвестиционный	Снижение прозрачности для инвесторов и трудности привлечения капитала	Расширенное раскрытие информации о цифровых активах, унификация форм управленческой отчётности	Прозрачность отчётности укрепляет доверие инвесторов и облегчает доступ к финансированию

Источник: авторская разработка.

Применение модели также открывает новые горизонты в сфере инвестиционной политики. Компании, использующие цифровые активы, сталкиваются с необходимостью доказывать их ценность перед внешними инвесторами и кредиторами. Интеграция в управленческий учёт позволяет формировать более убедительные обоснования для привлечения капитала и укрепления доверия к компании.

Организационная значимость методики проявляется в том, что она стимулирует развитие внутренних компетенций и цифровой инфраструктуры. Для её внедрения требуется обучение специалистов, адаптация информационных систем и создание аналитических панелей, что способствует формированию нового уровня корпоративной культуры, ориентированной на использование цифровых инструментов в управлении.

Авторская методика также формирует предпосылки для стандартизации практики учёта цифровых активов в различных секторах экономики. Распространение единых подходов облегчает сравнение компаний, работающих в цифровой среде, и повышает качество отраслевого анализа, что в перспективе позволит формировать отраслевые и межотраслевые базы данных, необходимые для комплексного стратегического планирования.

Направления дальнейших исследований в данной области достаточно широки. Основываясь на практике управленческого учёта в цифровом бизнесе, можно выделить следующие ключевые направления:

- Перспективным направлением может стать разработка методов количественной оценки влияния цифровых активов на долгосрочную конкурентоспособность компании. Количественный анализ позволит определить, насколько использование новых ресурсов изменяет устойчивость бизнес-модели и формирует преимущества на рынке в условиях высокой динамики технологий.

- Отдельного внимания заслуживает интеграция цифровых активов в систему оценки корпоративной результативности по параметрам ESG-повестки [12]. Интеграция экологических, социальных и управленческих факторов в анализ создаёт возможность рассматривать цифровые активы как элемент ответственного бизнеса и привлекать инвесторов, ориентированных на устойчивое развитие.

- Актуальным остаётся изучение возможностей прогнозирования экономического эффекта от цифровых активов на основе больших данных. Использование методов интеллектуального анализа и машинного обучения открывает перспективы для предсказания их влияния на доходность и ключевые показатели деятельности с высокой степенью точности.

- Наконец, важным направлением следует считать формирование отраслевых и межотраслевых баз данных по учёту и использованию цифровых активов. Создание таких массивов информации позволит компаниям сопоставлять собственные результаты с практикой конкурентов и вырабатывать более обоснованные стратегии развития.

Расширение этих направлений обеспечит ещё более глубокое понимание роли цифровых активов в управленческом учёте и укрепит значимость разработанной методики для бизнеса.

Выводы

Разработанная методика интеграции цифровых активов в управленческий учёт отражает движение исследовательской и практической мысли от фрагментарного обсуждения отдельных проблем к целостной системе, применимой в условиях современной цифровой экономики. Её ценность заключается в том, что она соединяет финансовые и аналитические процедуры с целями управления, что может позволить компаниям учитывать реальные эффекты от использования цифровых активов в хозяйственной деятельности и принимать более точные решения. Предложенная модель была опробована автором в профессиональной деятельности, связанной с международной торговлей цифровыми активами, что подтвердило её работоспособность в реальной бизнес-среде. Практика показала, что системный учёт цифровых объектов в управленческой отчётности обеспечивает повышение прозрачности процессов, укрепляет доверие заинтересованных сторон и открывает возможности для формирования новых каналов роста. Таким образом, предложенная методика представляет собой проверенный инструмент управления.

Вклад автора в отрасль заключается в разработке и апробации оригинальной системы, которая позволяет включать цифровые активы в управленческий контур компании в качестве ключевого фактора финансового и стратегического развития. Авторская методика формирует новую практику анализа, доступную для внедрения в различных секторах экономики, и может претендовать на то, чтобы быть отнесенной к числу решений, определяющих направление эволюции современного управленческого учёта.

Литература

1. Латышева З.И., Николенко Д.В. Цифровизация управленческого учета в России: современные тенденции и перспективы // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 2. С. 74-80.
2. Михненко О.Е., Салин В.Н. Управленческий учет: что подлежит цифровой трансформации? // Управленческие науки. 2022. Т. 12. № 3. С. 24-38.
3. Одинцова Т.М. Развитие бухгалтерского учета в условиях цифровизации экономики // Современная экономика: проблемы и решения. 2021. Т. 4. С. 190-208.
4. Савченко Ю.Ю. Цифровые активы как особый объект оценки // Управленческий учет. 2021. № 11-3. С. 697-703.
5. Шамраев А.В. Управление цифровыми активами: учет глобальных регуляторных подходов // Закон. 2024. № 2. С. 74-79.
6. Куровский С.В., Мишин Д.А., Гугкаева С.С. Особенности цифровизации бухгалтерского учёта и аудита в российских организациях // Экономика и управление: проблемы, решения. 2025. Т. 13. № 3 (156). С. 163-175.
7. Куровский С.В., Мишин Д.А., Воробьев К.В. Цифровая трансформация компаний как новая парадигма менеджмента // Финансовые рынки и банки. 2025. № 1. С. 291-299.
8. Днепровская Н.В., Шевцова И.В. Формирование экономических свойств цифровой среды // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2024. Т. 59. № 4. С. 114-134.
9. Куровский С.В., Мишин Д.А., Шугаев М.О. Управление международными инвестиционными проектами: перспективы учёта цифровой трансформации бизнеса // Управленческий учет. 2024. № 10. С. 21-30.
10. Рыбасова М.В., Серова Е.И. Современные методы цифровизации деятельности предприятия // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2023. № 4. С. 247-261.
11. Маркова В.Д. Цифровизация управления бизнесом: задачи и роли менеджеров // ЭКО. 2025. № 1 (600). С. 173-186.
12. Нигай Е.А. Формирование цифровых экосистем бизнеса в условиях развития информационного общества: управленческий аспект // Ars Administrandi (Искусство управления). 2023. Т. 15. № 3. С. 353-376.