

УДК 338

И.В. Гречина, В.В. Сафронова, М.Ю. Якубенко

ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», Донецк, email: GrechinaIra2@mail.ru, violettakim1324@gmail.com

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНТРОЛЯ ПРОЦЕССА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА НА ПРЕДПРИЯТИИ

Ключевые слова: контроль, информация, финансовый менеджмент, информационное обеспечение, управленческие решения, система.

В статье проводится исследование проблемных вопросов информационного обеспечения контроля процесса финансового менеджмента на предприятии. В работе предложено авторское определение категории информационное обеспечение контроля процесса финансового менеджмента на предприятии и определены основные требования, критерии, принципы и методы внутреннего контроля исследуемого объекта.

I.V. Grechina, V.V. Safronova, M.Y. Yakubenko

FSBEI HE «Donetsk National University of Economics and Trade named after Mykhail Tugan-Baranovsky», Donetsk, email: GrechinaIra2@mail.ru, violettakim1324@gmail.com

PROBLEMATIC ISSUES OF INFORMATION SUPPORT FOR THE CONTROL OF THE FINANCIAL MANAGEMENT PROCESS AT THE ENTERPRISE

Keywords: control, information, financial management, informative providing, administrative decisions, system.

The article examines the problematic issues of information support for the control of the financial management process at the enterprise. The paper proposes the author's definition of the category of information support for the control of the financial management process at the enterprise and defines the basic requirements, criteria, principles and methods of internal control of the object under study.

В настоящий момент, согласно развитию теории целеполагания и в рамках современной парадигмы развития предприятий различных форм собственности, особенно актуализируются вопросы повышения качества контроля процесса принятия решений в системе финансового менеджмента. Эффективность реализации принятых решений в системе финансового менеджмента на основе полученных данных зависит не только от надлежащей компетенции и опыта руководства в конкретных сферах деятельности, но и в умении правильно и адекватно оценить в реальном режиме времени динамические условия развития экономических процессов на предприятии [1].

При определении концепции организации процесса принятия управленческих решений, как объекта контроля финансового менеджмента, последнее

может быть осуществлено качественно именно в рамках системного подхода. Информация представляет собой важнейший организационный ресурс [2]. Итак, в статье будут исследованы вопросы информационного обеспечения контроля процесса финансового менеджмента на предприятии. Следует отметить сложность вопросов, которые выдвинуты на рассмотрение, ведь в настоящее время достаточно мало внимания уделяется именно такому сложному объекту контроля.

Вышеизложенное обосновывает актуальность темы исследования и дает возможность определить ее цель.

Цель исследования

Целью статьи является исследование основных проблемных вопросов информационного обеспечения контроля процесса финансового менеджмента в системе деятельности предприятия.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи: исследовать сущность информационного обеспечения контроля процесса финансового менеджмента; рассмотреть требования, критерии и принципы, которым должна соответствовать информация и информационное обеспечение контроля процесса финансового менеджмента; определить методы сбора информации, необходимой для осуществления контроля процесса финансового менеджмента на предприятии и выработать пути их усовершенствования; провести этимолого-лексический анализ термина «существенность» и установление связи философского и экономического смысла фразеом: «существенность информации», «существенность степени искажения информации (ошибки).

Результаты исследования и их обсуждение

Термин «informatio» (от латинского) означает разъяснение, сообщение [3]. С философской точки зрения, информация: а) некоторые сводки, совокупность каких-либо данных, знаний; б) одно из основных понятий кибернетики. Любая информация имеет свои формы предоставления, которые заключаются в изменении величины: высоты и частоты колебаний звука, интервала между импульсами и прочее [4, 5].

Информация – это обработанная и систематизированная совокупность данных о некоторых явлениях и процессах, представляющих интерес для пользователя этой информации с целью принятия решений по процессам финансового менеджмента [6]. Согласно словарю С. И. Ожегова: «обеспечение – то, чем обеспечивают кого – либо, что-либо» [7].

Вышеизложенное позволяет сделать вывод: информационное обеспечение контроля процесса финансового менеджмента на предприятии равно информационному обеспечению процесса поиска, сбора, переработки и предоставления информации в форме, подходящей для ее использования при принятии решений в системе финансового менеджмента. Реализация процесса осуществляется системно и с соблюдением определенных требований, которым должна соответствовать информация.

Исследуемые вопросы в понятном для пользователя виде рассмотрены О.В. Ефимовой в [8]. В целом, ученые акцентируют внимание на особой важности информации и определяет основные требования, которым она должна соответствовать – это: качество, точность, достоверность, уместность, своевременность (оперативность), существенность и главное – адресность. Выражаем свое согласие с автором, ведь соблюдение определенных критериев позволит внести своевременные управленческие изменения в организационную структуру предприятия с нивелированием лишних звеньев в продвижении информации по каналам, используемым собственником.

Полагаем, что данный подход касается не только учетной информации, но и всех ее видов независимо от источника: внешняя или внутренняя. Т.Д. Поплаухина, акцентируя внимание в большей степени на реализацию аналитических мероприятий, но в рамках контрольного процесса, определяет следующие требования: необходимость; достаточность; своевременность, необходимость; уместность; структурированность; аналитичность [9].

Организация информационного обеспечения, по мнению Н.Н. Лепы, связана с определением качественных характеристик, которые устанавливаются на основе определенных критериев. К критериям качества информации автор относит: содержательность, восприятие, адекватность и стоимость [10]. Л.А. Сухарева и последователи ее научной школы в области развития теории и методологий внутреннего контроля на предприятии [11] определяют следующие принципы, которым должно соответствовать информационное обеспечение контроля процесса финансового менеджмента:

- Целеустремленность (ориентация методики на подтверждении качества управленческого решения);

- Системность (представление методики как множества взаимосвязанных элементов системы: субъектов, объектов, процесса контроля и результатов этого процесса);

- Комплексность (возможность реализации методик контроля применительно к каждому из объектов и на всех уровнях управления);

– Унификация (формирование типовых элементов описания методики); стандартизация (установление комплекса норм, требований к методикам);

– Минимизация проектных решений (исключение дублирования элементов описания методик на основе их типизации для различных объектов контроля).

Отметим, что независимо от вида, полученная информация должна быть точной, полной, достоверной, надежной, удобной для восприятия, оценки и принятия качественных и эффективных решений в менеджменте предприятия.

Особую ценность представляет информация, собранная самим руководителем в процессе контроля и личных контактов с подчиненными, так как он разъясняет субъективные мнения, оценки, пожелания работников [12].

Следовательно, соблюдение требований, которым должна соответствовать информация, необходимых для осуществления контроля за процессом финансового менеджмента на предприятии является залогом жизнеспособности основных критериев ее качества и защитным инструментом информационного обеспечения исследуемого объекта в целом.

Исследование терминологической цепочки: «сущее», «сущность», «существенность в информационной деятельности» как основы построения Концепции существенности информации, одинаково воспринимаемой как бухгалтерами, так и аудиторами.

Методология исследования – диалектика взаимосвязи сущности и явления согласно диалектического материализма и формально-логический подход к процедуре обмена информацией [1].

Теория информации, сформулированная концепцией Шеннона, представляет собой математическую концепцию, которая описывает количественную природу соотношения сигналов, сообщений.

Причем теория информации, как математическая дисциплина, анализирует количество информации на основе статистических соотношений сигналов.

Качественные характеристики сообщений являются объектом изучения других научных знаний: семиотики, семантики, и построения в соответствующих терминах и понятиях модели коммуникации.

В процессе аудита как многофункциональной деятельности специалистов, имеющих доверие общества и целенаправленной на подтверждение качества информации финансовой отчетности – превалируют выборочные исследования. Выделение зон повышенного информационного риска, как правило, связывают с понятием «существенности», так как оно является исходным и основополагающим для определения объема работ аудита, а также выбора типа аудиторского заключения.

Возникает вопрос, что мы должны понимать под «существенностью» и о существенности? С философской точки зрения, понятие данного термина представлено в таблице 1.

Для обеих взаимодействующих сторон это важно с точки зрения определения размера допустимых отклонений в той информации, которую исследуют аудиторы и определяет тип аудиторского заключения.

Известно, что круг пользователей бухгалтерской, и в том числе финансовой, отчетности достаточно широк, и отсюда следует, что у каждого свои представления о границе возможной неточности информации, которую они используют для принятия решения как деловые партнеры.

Вышеизложенное ставит задачу поиска современных методов сбора прозрачной, качественной и эффективной для осуществления контроля за процессом принятия своевременных управленческих решений информации и актуализации оценки ее влияния на систему финансового менеджмента.

В данном контексте привлекает подход Ч. Ханта, который обобщает существующие методы по сбору информации в две большие группы: метод «изморось» и «метод грозы» [16], на что уже было обращено внимание С.М. Петренко и И.В. Сименко [17, 18]. Привлекательность методов проста в их сущностных характеристиках:

– Метод «изморось» – из всего массива сведений, которые постоянно накапливаются, выбирают ту информацию для пополнения баз данных, которая регулярно используется предприятием;

– Метод «грозы» – применяется при новых, нестандартных для исполнителя ситуациях.

Таблица 1

Систематизация мнений ученых понятия «сущность»

Источник информации	Толкование термина
Краткий философский словарь / А.П. Алексеев, Г.Г. Васильев; под ред. А.П. Алексеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009. – 496 с. [13]	Сущее – категория онтологии, обозначающая: 1) совокупность многообразных проявлений бытия; 2) любую вещь или субъект в аспекте их причастности бытию; 3) онтологический абсолют. Последнее значение характерно, в частности, для философии Н.А. Бердяева, который противопоставляет «бытие», как логическую абстракцию, «сущему», как адекватному обозначению абсолюта в единстве объективности и субъективности. Хайдеггер же, напротив, противопоставляет в своей философии сущее (вещи и люди) бытию как основе сущего. Отождествление сущего и бытия является, с точки зрения Хайдеггера, проявлением неподлинного философствования
Всемирная энциклопедия: Философия / Главн. науч. ред. и сост. А.А. Грицанов. – М.: АСТ, Мн.: Харвест, Современный литератор, 2001. – 1312 с. [14]	Сущность (лат. haecceitas – этовость и guidditas – чтойность) и явление – философские категории, обозначающие: С. – совокупность существенных свойств и качеств вещи, субстанциональное ядро самостоятельного сущего; Я. – чувственно воспринимаемую характеристику вещи, выражение наличия сенсорно не заданной С. Н. Гартман трактовал взаимосвязь С. и Я. следующим образом: сущее в себе есть являющееся в Я. В противном случае Я. было бы правомерно сводимо к простой «видимости». Я. же вещей – атрибут процесса познания человеком окружающего мира
Новая философская энциклопедия – М.: Мысль, 2000. – Т. 1 –4. – 2659 с. – ISBN 5-244-00961-3 [15]	Сущность – это внутреннее содержание предмета, выражающееся в устойчивом единстве всех многообразных и противоречивых форм его бытия; явление – то или иное обнаружение предмета, внешние формы его существования. В мышлении эти категории выражают переход от многообразия изменчивых форм предмета к его внутреннему содержанию и единству – к понятию

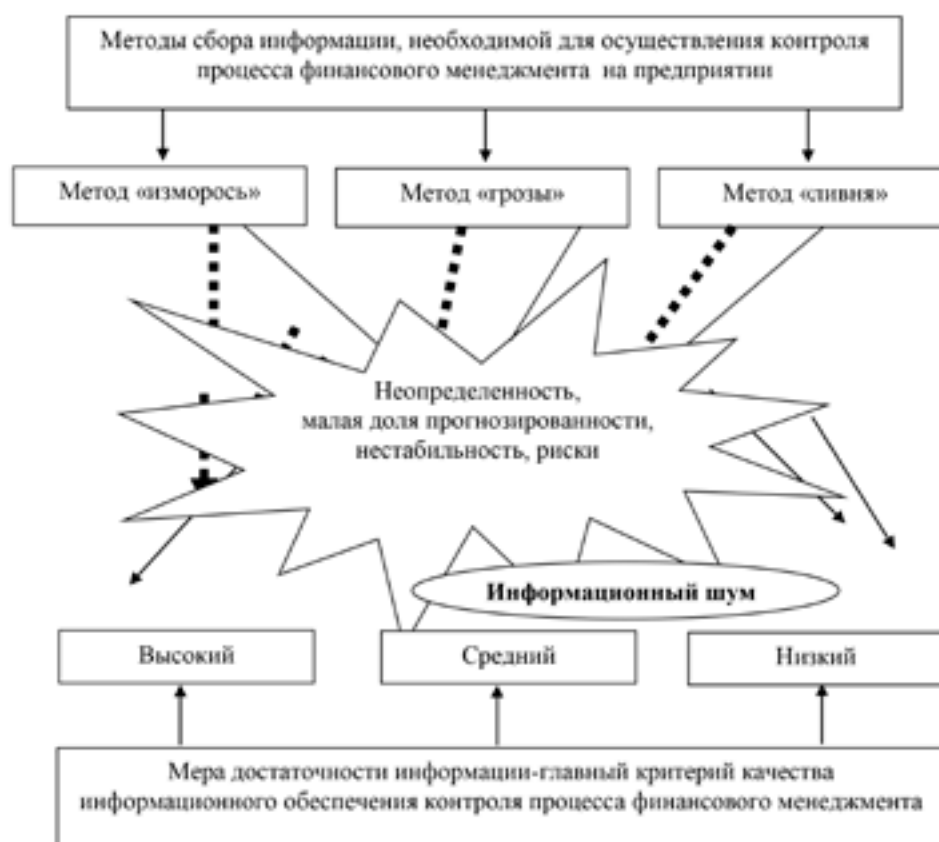


Рис. 1. Взаимосвязь между методами сбора и мерой достаточности информации как главного критерия качества информационного обеспечения контроля процесса финансового менеджмента на предприятии

Итак, метод «изморось» обобщает тот объем информации, который постоянно накапливается в функциональных подразделениях предприятия и обобщается его работниками и руководством. Метод «грозы» используется в условиях дефицита информации или, когда задача по ее поиску имеет срочный характер. Данный метод, как правило, требует дополнительных ресурсов как трудовых, так и финансовых [19].

Рассмотрение данных методов позволяет сделать вывод, что они имеют полярные действия, либо это консервативный подход к сбору и обработке информации на предприятии, либо, наоборот, прогрессивный, инновационный подход. Великий ученый Аристотель акцентировал внимание на факте того, что во всем: – «должна быть середина» («золотая середина»), особенно между двумя противоположностями [19]. Ученый настаивал на том, что данный факт нужно понимать и принимать в каждом случае, когда возникает необходимость выбрать оптимальный путь решения проблемы. «Середина», по мнению Аристотеля, является высшей формой психического свойства.

Логика рассуждений позволяет нам считать целесообразным поиск «среднего» метода сбора информации, между методом «изморось» и методом «грозы». Так как авторами выбраны природные явления в названии методов, а серединой между изморосью и грозой по источнику [19] является ливень, то предлагаемый метод будет иметь название: метод «ливня».

Сущность данного метода сбора информации будет заключаться в синтезе накопленного опыта по сбору информации специалистами предприятия и их направленности к поиску новых, нетрадиционных подходов. Предлагаемый метод будет нацелен на повышение качества финансового менеджмента на предприятии.

Его принципиальным отличием будет более оперативное использование информационных источников и отказ от использования источников с большим содержанием, так называемого, «информационного шума», отказ от участия в экономических «информационных войнах» агрессивного типа. Особенно

данные вопросы актуализируются в условиях развития современных цифровых технологий.

Поддерживая мнение академика Н. Петракова, подчеркнем, что «информационный «шум» является строительным материалом для генерирования новой информации в социально-экономической системе. Мы имеем постоянный фон случайных возмущений, на котором и возникают «социально-экономические мутации» [19]. Сделаем авторский вывод, что, с одной стороны, информационный шум является негативным явлением в процессе построения качественного алгоритма контрольных действий за процессом принятия решений в системе финансового менеджмента, с другой стороны – является прогрессивным двигателем в экономическом развитии предприятия благодаря принятию неординарных и креативных управленческих решений, которые не всегда являются целесообразными, но вероятность инновационного прорыва под его влиянием является очень высокой.

Итак, в настоящее время актуализируется поиск современных альтернативных и прогрессивных подходов к использованию предложенных методов сбора информации, необходимой для обеспечения контроля процесса финансового менеджмента на предприятии.

В работах Борисенко М. В. предложены качественные критерии, которые возможно использовать для оценки полноты информационной базы внутреннего контроля. Автор акцентирует внимание, что для предлагаемой оценки качества критерии должны учитывать, прежде всего, степень полноты решения конкретных задач контроля [6].

На основании вышеизложенного, меру достаточности информационной базы контроля, как один из главных критериев качества, предлагаем характеризовать следующим образом:

- высокая мера – информация, необходимая для решения задач контроля есть в наличии;

- средняя мера – несмотря на отсутствие некоторой части необходимой информации, задачи контроля все же должны быть решены во всех существенных аспектах;

– низкая мера – отсутствие информации не позволяет решить задачи контроля в их существенных аспектах.

Вышеизложенное позволяет установить взаимосвязь между методами сбора информации, необходимой для организации контроля за процессом принятия решений по финансовому менеджменту и мерой достаточности информации, как главного критерия качества информационного обеспечения контроля процесса принятия управленческих решений (рис. 1).

Главный вывод, который можно сделать из информации, представленной на рисунке 1 следующий: качество применения любых методов сбора информации необходимой для организации контроля за процессом принятия решений по улучшению уровня финансового менеджмента на предприятии значительно снижается при работе в условиях неопределенности, малой доли прогнозируемости, нестабильности и рисков. Среда неопределенности формирует основу для возникновения факторов,

которые становятся основой информационного шума.

Выводы

Таким образом, в статье исследована сущность информационного обеспечения контроля процесса финансового менеджмента с определением собственной трактовки, отличительной чертой которой является использование системного подхода. Рассмотрены требования, критерии и принципы, которым должна соответствовать информация и информационное обеспечение контроля процесса финансового менеджмента на предприятии, что позволило определить методы сбора необходимой информации. Доказано, что главными методами являются следующие: метод «измороси», метод «грозы» и метод «ливня». Дальнейшими перспективами в данном направлении является разработка алгоритмов оценки качества информационного обеспечения контроля процесса финансового менеджмента на предприятии.

Библиографический список

1. Архипов А.П. Финансовый менеджмент страховых организаций. М.: Юрайт, 2023. С. 123-124.
2. Фонишкин А.И., Журова Л.И., Михаленко Д.Г. Финансовый менеджмент. М.: Юрайт, 2024. С. 284-285.
3. Румянцева Е.Е. Финансовый менеджмент. М.: Юрайт, 2023. С. 123-125.
4. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2024). [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102108264&yclid=m21pndpafp754491731> (дата обращения 15.10.2024).
5. Алдохин И.П., Кулиш С.А. Экономическая кибернетика. Харьков: Высшая шк., 1983. 224 с.
6. Борисенко М.В., Садекова А.М. Формирование информационного обеспечения оценки внутреннего контроля // Устойчивое развитие экономики Научно-производственный журнал. 2013. № 1. С. 259-263.
7. Ожегов С.И. Словарь русского языка / ред.-сост. Н. Ю. Шведова. – 14-е изд., стер. М.: Рус. яз., 1982. 816 с.
8. Ефимова О.В. Финансовый анализ: современный инструментарий для принятия экономических решений. М.: Омега-Л, 2017. 213 с.
9. Поплаухина Т.Д. Система обеспечения качества учетно-аналитической информации // Молодой ученый. 2014. № 5 (64). С. 303-306.
10. Лепа Н.Н. Методы и модели стратегического управления предприятием. Донецк: ООО «Юго-Восток», 2012. 186 с.
11. Сухарева Л.А., Стефковский В.М., Христенко А.В. Общая логика и принципы моделирования методик контроля управленческих решений // Проблемы теории и методологии бухгалтерского учета, контроля и анализа. 2012. № 1 (22). С. 371-383.
12. Зернецкая О.В. Глобальное развитие систем массовой коммуникации и международные отношения. К.: Образование, 1999. 351 с.
13. Алексеев А.П., Васильев Г.Г. Краткий философский словарь / под ред. А.П. Алексеева. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2009. 496 с.
14. Всемирная энциклопедия: Философия / Главн. науч. ред. и сост. А.А. Грицанов. М.: АСТ, Мн.: Харвест, Современный литератор, 2001. 1312 с.
15. Новая философская энциклопедия. М.: Мысль, 2000. Т. 1–4. 2659 с.

16. Хант Ч., Зартарьян В. Разведка на службе Вашего предприятия. М., 1992. 160 с.
17. Петренко С.М., Сименко И.В. Контрольно-аналитический механизм в управлении бизнесом предприятия: монография. Донецк: Донбасс, 2011. 232 с.
18. Петренко С.М. Информационное обеспечение внутреннего контроля хозяйственных систем: монография. Донецк: ДонНУЭТ, 2007. 290 с.
19. Экономический риск: игровые модели (2015). [Электронный ресурс]. URL: <http://library.if.ru/books/132.html> (дата обращения 15.10.2024).