

УДК 338.436

*Р.Н. Галикеев*

Институт социально-экономических исследований – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, Уфа, email: razitg@inbox.ru

## **РАЗВИТИЕ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА КАК ФАКТОР САМООБЕСПЕЧЕНИЯ АГРАРНОЙ ПРОДУКЦИЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН**

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, производство, переработка, аграрная продукция, регион, кооперация, сельские территории.

На состояние обеспеченности продовольственными ресурсами регионов страны продолжает оказывать влияние санкционное давление на экономику России и, в частности, на аграрный сектор, что, в свою очередь, способствует активизации дополнительных исследований по преодолению их негативных последствий. В этих условиях возрастает роль повышения самообеспечения основными ассортиментами аграрной продукции в стране, включая и снабжение сельскохозяйственных товаропроизводителей необходимыми материально-техническими ресурсами для соблюдения технологических процессов производства. Значительное место в этом отводится малым формам хозяйствования с использованием преимуществ сельскохозяйственной кооперации с элементами межмуниципального и межтерриториального сотрудничества. В статье рассмотрено также поступательное развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Башкортостан, существующее финансирование системы развития сельской кооперации, приведены финансовые результаты сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Башкортостан, а также выявлены проблемы функционирования и пути их решения в условиях существующих ситуаций. Сделан вывод о целесообразности укрепления и расширения межмуниципальных и межрегиональных кооперационных связей, которые позволяют аграрным производителям влиять на увеличение производства и продвижение продукции; снижать давление различных посреднических структур, а также добиваться более высоких экономических и социальных результатов своей деятельности, достигая тем самым более высокой самообеспеченности аграрной продукцией регионов России.

*R.N. Galikeev*

Institute of Social and Economic Research – a separate structural unit of the Federal State Budget Scientific Institution of the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Ufa, email: razitg@inbox.ru

## **DEVELOPMENT OF INTERMUNICIPAL COOPERATION AS A FACTOR OF AGRICULTURAL SELF-SUFFICIENCY PRODUCTS IN THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN**

**Keywords:** agriculture, production, processing, agricultural products, region, cooperation, rural areas.

The state of food supply in the country's regions continues to be influenced by sanctions pressure on the Russian economy and, in particular, on the agricultural sector, which, in turn, contributes to the intensification of additional research to overcome their negative consequences. In these conditions, the role of increasing self-sufficiency in the main ranges of agricultural products in the country increases, including the supply of agricultural producers with the necessary material and technical resources to comply with technological production processes. A significant place in this is given to small forms of management using the advantages of agricultural cooperation with elements of intermunicipal and interterritorial cooperation. The article also examines the progressive development of agricultural consumer cooperatives in the Republic of Bashkortostan, the existing financing of the system of development of rural cooperation, presents the financial results of agricultural consumer cooperatives in the Republic of Bashkortostan, and also identifies problems of functioning and ways to solve them in the conditions of existing situations. It is concluded that it is advisable to strengthen and expand intermunicipal and interregional cooperative ties, which will allow agricultural producers to influence the increase in production and promotion of products; reduce the pressure of various intermediary structures, as well as achieve higher economic and social results of their activities, thereby achieving higher self-sufficiency in agricultural products of the regions of Russia.

Санкционное давление на экономику России, в том числе и, в частности, на аграрный сектор, способствует активизации дополнительных исследований по преодолению их негативных последствий. В этих условиях возрастает роль повышения самообеспечения основными ассортиментными аграрной продукцией в стране, включая и снабжение сельскохозяйственных товаропроизводителей необходимыми материально-техническими ресурсами для соблюдения технологических процессов производства. Значительное место в этом отводится малым формам хозяйствования (МФХ) с использованием преимуществ сельскохозяйственной кооперации.

Согласно проведенным исследованиям и итогам Всероссийской сельскохозяйственной переписи большая часть личных подсобных хозяйств (ЛПХ) населения не имеет больших излишков продукции для дальнейшей реализации [1, 2]. Однако при должной организации закупок излишков у сельского населения, в том числе через сельскохозяйственные потребительские кооперативы (СПоК), большинство владельцев ЛПХ готовы увеличить производство сельскохозяйственной продукции на своих участках и помещениях (животноводческая продукция).

В решении этих вопросов важная роль отводится развитию кооперационных связей на селе [3, 4].

Сельскохозяйственная кооперация способствует созданию благоприятного климата для эффективной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей МФХ и показывает достаточно высокие результаты их финансово-хозяйственной деятельности, а также приводит к активизации сельчан к ведению предпринимательской деятельности [5, 6].

Наши исследования показывают о целесообразности укрепления и расширения межмуниципальных и межрегиональных кооперационных связей, которые позволяют аграрным производителям влиять на увеличение производства и продвижение продукции; снижать давление различных посреднических структур; аккумулировать стартовый капитал к новому типу бизнеса; формировать идею рыночного кооператива и стать важной составляющей развития сельских территорий.

## Цель исследования

Цель исследования – на основе анализа финансирования существующей системы сельской кооперации, а также выявления проблем функционирования малых форм хозяйствования на селе предложить мероприятия по достижению более высокой самообеспеченности аграрной продукцией в Республике Башкортостан с использованием преимуществ сельскохозяйственной кооперации с элементами межмуниципального и межтерриториального сотрудничества.

В качестве объекта исследования были выбраны сельскохозяйственные потребительские кооперативы, а также крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства населения.

## Материал и методы исследования

В ходе исследования применялись статистические методы, монографический метод, методы сравнения, расчетно-графический метод и др.

## Результаты исследования и их обсуждение

По данным Государственного бюджетного учреждения Центр сельскохозяйственного консультирования Республики Башкортостан, по состоянию на 1 января 2023 года в республике зарегистрировано всего 408 организаций, функционирующих на условиях сельскохозяйственной кооперации, в том числе 397 сельскохозяйственные потребительские кооперативы (СПоК).

Из 397 сельскохозяйственных кооперативов: 243 ед. – перерабатывающие; 87 ед. – снабженческие, сбытовые; остальные 67 ед. – обслуживающие, садоводческие (дачные) и смешанные [7]. При этом наблюдается динамика увеличения количества СПоК и численности пайщиков за рассматриваемые годы. Выделяются также кооперативы, получившие государственную поддержку – они составляют не менее 5% от общего количества СПоК (табл. 1).

При множестве форм поддержки агропромышленного комплекса отдельной строкой выделяют финансирование в виде грантов для поддержки сельскохозяйственных производителей и МФХ.

**Таблица 1**

Количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов и их пайщиков в Республике Башкортостан

Направления деятельности	2020 год		2021 год		2022 год	
	К-во СПоК, ед.	К-во пайщиков, ед.	К-во СПоК, ед.	К-во пайщиков, ед.	К-во СПоК, ед.	К-во пайщиков, ед.
Переработка молока	99	2407	106	2900	108	2914
Переработка мяса	113	2062	119	2078	135	2752
Растениеводство	48	552	41	602	49	839
Прочие	86	926	106	926	105	2216
Итого	367	6423	375	6506	397	8721
в т.ч. с участием РАЙПО (получившие господдержку)	20	342	20	342	18	276

**Таблица 2**

Финансирование малых форм хозяйствования в Республике Башкортостан в 2024 году

Направления государственной поддержки	млн. руб. (план)
Грант «Агростартап»	149,1
Грант на поддержку семейных ферм «Агропрогресс» Субсидии на поддержку семейных ферм	76,9
Грантовая поддержка СПоК для развития материально-технической базы начинающих СПоК	22,7
Субсидии на создание системы развития сельской кооперации	139,3
Грант «Агротуризм»	28,4
Итого	416,4

**Таблица 3**

Основные финансовые результаты сельскохозяйственных потребительских кооперативов

Годы	Вновь создано СПоК, ед.	Всего количество организаций, ед.	Предоставлено отчетов		Выручка, млн. руб.	Всего налогов и страховых взносов, млн. руб.	Среднегодовая численность работников кооператива, чел.	Расходы на оплату труда с отчислениями, млн. руб.
			Количество, ед.	%				
2018	118	214	169	86	604,49	19,34	372	38,88
2019	120	323	277	89	1133,04	32,12	566	48,70
2020	52	367	311	87	1541,43	50,20	710	91,24
2021	26	375	329	88	2102,35	72,55	893	139,24
2022	27	397	335	85	2644,13	91,11	925	159,74

Согласно данным Государственного бюджетного учреждения Центр сельскохозяйственного консультирования Республики Башкортостан, за 2020-2023 гг. было поддержано 552 агропроектов на общую сумму 2373,1 млн. руб.

При этом грантовая поддержка начинающих фермеров и других уже

функционирующих крестьянских (фермерских) хозяйств в рассматриваемом периоде имеет тенденцию к уменьшению.

В то же время увеличиваются субсидии на создание системы развития сельской кооперации, а также финансирование проекта «Агротуризм». А если рассматривать плановое финансирова-

ние малых форм хозяйствования в РБ в 2024 году, то наблюдаем, что расходы на грант «Агротуризм» увеличиваются более чем в 7 раз по сравнению с 2023 годом и составят около 36 % от всего финансирования МФХ (табл. 2).

Далее приведем основные финансовые результаты сельскохозяйственных потребительских кооперативов за 2018-2022 годы (табл. 3).

Как видно из таблицы 3, выручка СПоК также имеет тенденцию к увеличению, растут также налоговые платежи кооперативов в бюджеты разных уровней.

Одним из показателей социальной эффективности деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов можно отметить опережающий темп роста расходов на оплату труда с отчислениями по сравнению с ростом среднегодовой численности работников кооперативов.

В целом, если рассматривать развитие МФХ на селе за последние годы, можно выделить следующие проблемы:

- приобретение техники, оборудования и животных по завышенным (договорным) ценам;
- отсутствие необходимого уровня софинансирования и невозможность получения льготного кредитования;
- отсутствие гарантированных рынков сбыта;
- увеличение затрат (постоянное удорожание) на ГСМ и удобрения;
- отсутствие автоматизированной системы бухгалтерского учета.

В качестве решения выявленных проблем можно выделить следующие направления поддержки:

- для физических лиц – это консультирование, обучающие мероприятия и программы, участие в Форумах, конференциях, подготовка пакета документов для получения мер поддержки;
- для субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) – это консультирование, обучающие мероприятия и программы, участие в Форумах, конференциях, программа «Наставничество», вывод на электронные торговые точки, участие в коллективном стенде на российских выставках, проведение стратегической сессии, регистрация товарных знаков, проведение исследований, участие в бизнес-миссиях (только для производ-

ственных субъектов МСП на условии софинансирования), подготовка бизнес-плана, маркетинговые услуги (сайт, брендбук, этикетка, фирменный знак), сертификация и декларирование продукции, разработка конструкторской документации;

– для самозанятых – это консультирование, обучающие мероприятия и программы, участие в Форумах, конференциях, программа «Наставничество», вывод на электронные торговые точки, участие в коллективном стенде на российских выставках, подготовка пакета документов для получения мер поддержки.

Рассматривая уровень самообеспечения основными ассортиментными аграрной продукцией в Республике Башкортостан видим, что в целом он имеет положительную динамику (табл. 4).

Показатели уровня самообеспечения основной аграрной продукцией по различным видам в Республике Башкортостан достигли наибольшей величины в 2022 г., который оказался благоприятным, с точки зрения природно-климатических условий, как для отрасли растениеводства, так и отрасли животноводства, в том числе для производства продукции пчеловодства.

В общем объеме производства мяса, картофеля и овощепродуктов в регионе существенную долю занимают организации малых форм хозяйствования на селе, крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства населения [1, 7].

В этих условиях перспективным направлением по достижению более высокой самообеспеченности аграрной продукцией в Республике Башкортостан является разработка мероприятий по развитию малых форм хозяйствования на селе, крестьянских (фермерских) хозяйств и личных подсобных хозяйств населения с использованием преимуществ сельскохозяйственной кооперации с элементами межмуниципального и межтерриториального сотрудничества.

При этом по располагаемым ресурсам в домашних хозяйствах Республики Башкортостан в 2022 г. номинальные доходы на 1 человека составили 462,0 тыс. руб. При этом на 1 жителя в городской местности этот показатель равен 551,0 тыс. руб., а в сельской местности – 311,1 тыс. руб., или на 43,6% меньше [7].

**Таблица 4**

**Уровень самообеспечения основной аграрной продукцией в Республике Башкортостан (в процентах) [7]**

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Мясо	82,2	83,4	82,7	84,5
Молоко	107,0	107,3	106,3	107,7
Яйца	79,6	79,5	80,5	81,2
Картофель	106,4	104,2	96,7	103,3
Овощи	85,8	80,1	81,2	85,6

В структуре доходов на 1 человека стоимость натуральных поступлений в сельской местности составил 9,5% от всего дохода, а в городской местности – всего 1,5%. В стоимостном выражении эти показатели составили 2500,0 руб. и 688,7 руб. соответственно.

В структуре потребления продуктов питания в домашних хозяйствах в РБ (кг на 1 человека) за 2015-2022 гг. произошли определенные изменения. Так, идет тенденция к сокращению потребления хлеба и хлебных продуктов (с 10,0 кг в 2018 г. до 8,9 кг в 2022 г.). Снижается и потребление овощей и бахчевых культур, фруктов и ягод, молока и молочных продуктов, а также сахара и кондитерских изделий.

В тоже время увеличивается потребление мяса и мясопродуктов, яиц. Примерно на одном уровне идет потребление в домашних хозяйствах картофеля, рыбы и рыбных продуктов, а также растительного масла и других жиров.

Так, в городах и сельской местности потребление разных видов продуктов питания показывает одинаковую калорийность на душу населения, но при этом имеются некоторые различия по продуктовому набору.

Если рассматривать потребление продуктов питания в сельской местности по отношению к потреблению городского населения, то согласно данным Башкортостанстата, наблюдается меньшее количество в рационе питания у сельчан практически всех продуктов, кроме хлеба и хлебных продуктов, рыбы и рыбных продуктов, сахара и кондитерских изделий, а также растительных масел и других жиров. Они потребляются в сельской местности больше.

Следовательно, в сельской местности продолжается доминирование в рационе питания углеводов и жиров.

Для достижения поставленной цели необходимо решение также следующих задач:

1. Возрождение традиционных отраслей животноводства, которые наиболее приемлемы для МФХ и как наиболее адаптированные и экологически безопасные. При этом следует предусмотреть ориентирование в развитии животноводства, прежде всего, на повышение уровня продуктивности, уменьшая тем самым долю поддерживающего кормления и снижая кормоемкость продукции; при определении масштабов кормопроизводства ввести в практику выполнение предварительного расчета экономической эффективности превращения растительного белка в животный белок; организовать мясомолочные отрасли с развитием межмуниципальной кооперации, контролируя индекс сезонности. Это связано с тем, что спрос на продукты этих отраслей относительно выровнен, а большое отклонение в ту или иную сторону связано с излишними затратами.

2. Восстановление зонального земледелия на основе научно-обоснованных севооборотов, ведения семеноводства, включая первичное, по основным сортам сельскохозяйственных культур, взаимодействуя с Башкирским научно-исследовательским институтом сельского хозяйства УФИЦ РАН. При этом предусмотреть ведение адаптивного растениеводства.

3. Развитие новых форм организации хозяйствования и создание новых производств через ориентирование на формирование преимущественно

крупных кооперированных предприятий, использующих современные достижения аграрной науки и технологии [8, 9]. Целесообразно развитие кооперации сельскохозяйственного производства на основе как горизонтальной, так и вертикальной интеграции с предприятиями, изготавливающими продукты конечного назначения, хранения и сбыта. Традиционно фермерство ориентируется на те сферы производства, где используется слабо механизированная технология и преобладает ручной труд (плодоводство, выращивание овощей и ягод, пчеловодство, кумысоделие и т.д.). Важной составляющей для развития агропромышленного производства является дополнительное привлечение инвесторов.

В регионе низок уровень потребления продукции, прошедшей промышленную переработку. Для развития перерабатывающей промышленности в регионе имеются крупные сырьевые ресурсы, на основе которых возможно организовать производство в больших масштабах экологически чистых пищевых продуктов. В этих целях необходимыми являются расширение действующих, строительство новых предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья.

Все эти меры по обновлению парка сельхозмашин, доступности по цене горюче-смазочных материалов, поддержке фермерских хозяйств и развитию сельскохозяйственных потребительских сбытовых кооперативов, а также финансированию племенного животноводства, мелиорации должны помочь развитию АПК Республики Башкортостан, компенсировать сельчанам часть затрат, и, в конечном итоге, сделать региональную сельхозпродукцию более доступной для потребителей.

## Выводы

В условиях западных санкций и необходимости импортозамещения в последние годы наметилась устойчивая тенденция увеличения производства аграрной продукции в малых формах хозяйствования. Исследования показывают, что использование кооперационных связей дают преимущества, как при совместном ведении хозяйственной деятельности, так и в развитии сельскохозяйственных потребительских сбытовых кооперативов [6]. При этом, формированные и выработанные такие связи отвечают не только собственным интересам хозяйствующих субъектов, но и в то же время соответствуют общественным потребностям развития аграрного сектора экономики региона.

Таким образом, на основе укрепления и расширения межмуниципальных и межрегиональных кооперационных связей становится возможным для аграрных товаропроизводителей влиять на увеличение производства и продвижение продукции; снижать давление различных посреднических структур, а также достигать более высоких экономических и социальных результатов своей деятельности. Все это будет способствовать насыщению регионов продовольственными ресурсами и достижению более высокой самообеспеченности аграрной продукцией регионов России.

*Данное исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № № 075-00570-24-01 на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов.*

### *Библиографический список*

1. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года: в 8 т. Федеральная служба гос. статистики. М.: ИИЦ «Статистика России», 2018. 711 с.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. Росстат. М., 2023. 1204 с.
3. Гатауллин Р.Ф., Галикеев Р.Н. Кооперация как фактор инновационного и устойчивого развития села // Аграрная наука на Севере – сельскому хозяйству: сборник материалов IV Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), посвященной Дню российской науки (08 февраля 2022 г., г. Сыктывкар, Киров) / под ред. А. А. Юдина. Киров: Изд-во МЦИТО, 2022. С. 18-24.

4. Гатауллин Р.Ф., Галикеев Р.Н., Аслаева С.Ш. Актуальные проблемы развития сельского хозяйства. Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2022. 164 с.
5. Ахметов В.Я. Кооперация как основа кластеризации сферы этнического предпринимательства в Республике Башкортостан // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 5. С. 93-98.
6. Галикеев Р.Н. Социально-экономические условия развития малых форм хозяйствования на селе // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 9-1. С. 37-42.
7. Сельское хозяйство Республики Башкортостан: статистический сборник. Уфа: Башкортостанстат, 2023. 196 с.
8. Нивелирование пространственной поляризации социально-экономического развития разноуровневых территориальных систем: Коллективная монография / под общей редакцией д-ра экон. наук, проф. Р.Ф. Гатауллина. Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2019. 206 с.
9. Гатауллин Р.Ф., Сагатгареев Р.М. Механизм обеспечения устойчивости развития сельских территорий // Инновации и инвестиции. 2019. №1. С. 251-254.