

УДК 336.14

Е.Ю. Афендикова

Донецкая академия управления и государственной службы, Донецк,
email: ekaterina-mamchenko@yandex.ru

ХАРАКТЕРИСТИКА БЮДЖЕТНЫХ РИСКОВ КОНСОЛИДИРОВАННОГО БЮДЖЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ключевые слова: бюджетные риски, финансовая деятельность государства, бюджетный процесс, государственный и местный бюджеты, этапы управления рисками.

В работе представлены основные концептуальные подходы к толкованию понятия «бюджетный риск». Рассмотрены основные группы бюджетных рисков и исследовано их влияние на финансовую деятельность государства. Акцентировано внимание на поэтапном управлении бюджетными рисками, которое бы учитывало социально-экономическое состояние развития страны и давало бы возможность обеспечить своевременное и полное выполнение государственного и местных бюджетов. Проанализированы риски консолидированного бюджета Российской Федерации, а также возможные пути их снижения.

E. Y. Afendikova

Donetsk Academy of Management and Public Service, Donetsk,
email: ekaterina-mamchenko@yandex.ru

CHARACTERISTICS OF BUDGET RISKS OF THE CONSOLIDATED BUDGET OF THE RUSSIAN FEDERATION

Keywords: budget risks, financial activity of the state, budget process, state and local budgets, stages of risk management.

The paper presents the main conceptual approaches to the interpretation of the concept of “budget risk”. The main groups of budget risks are considered and their impact on the financial activities of the state is investigated. Attention is focused on the phased management of budget risks, which would take into account the socio-economic state of the country’s development and would make it possible to ensure timely and full implementation of state and local budgets. The risks of the consolidated budget of the Russian Federation are analyzed, as well as possible ways to reduce them.

Государства осуществляют финансовую деятельность с целью создания централизованных финансовых ресурсов и применения их для достижения социально-экономических целей государственных и местных органов власти. Но в процессе реформирования бюджетного и налогового законодательства, продолжения процесса финансовой децентрализации и изменений в мировой экономической ситуации, эта деятельность государства приводит к возникновению бюджетных рисков. Эти риски появляются из-за неэффективных административных решений и могут привести к нарушению баланса бюджетов всех уровней. Поэтому их влияние может помешать достижению целей бюджетной стратегии в краткосрочной и долгосрочной перспективах.

Вопросы рисков неоднократно поднимаются в научных статьях, а исследова-

ния в сфере риск-менеджмента довольно актуальны на протяжении последних лет. Однако, как правило, ученые уделяют внимание именно коммерческой сфере, или же не фокусируются на особенностях адаптации рассмотренных ими методов изучения рисков именно бюджетной сферы. В то же время, осуществление бюджетной деятельности всегда сопряжено с определенными рисками. А сложная социально-экономическая ситуация, которая влияет на всю бюджетную систему Российской Федерации, обостряет и подчеркивает актуальность исследования теоретических проблем управления бюджетными рисками. Проведенный обзор научных статей по проблематике управления бюджетными рисками показал, что исследователи солидарны в указании актуальности данной темы. Однако, относительно конкретных практических

результатов исследований в заявленной области знаний, то им уделяется не такое большое внимание. Именно поэтому необходима систематизация работ ученых с целью определения вопросов, которые являются актуальными, однако недостаточно раскрытыми.

Цель исследования

Цель исследования – раскрытие теоретических основ бюджетных рисков, анализ воздействия их основных видов на финансовую деятельность государства, а также описание основных этапов эффективного управления бюджетными рисками.

Результаты исследования и их обсуждение

Бюджетные риски играют решающую роль в стабильности финансовой системы страны, от которой зависит не только возможность экономики противостоять макроэкономическим потрясениям, но также и ее способность к развитию. Российская бюджетная система, являясь ключевым компонентом национальной финансовой системы, подвержена влиянию множества экономических факторов, и дисбаланс государственного бюджета может представлять угрозу для экономической и политической стабильности страны. Исследования за рубежом демонстрируют наличие связи между экономическим ростом и стабильностью бюджетных показателей, что позволяет считать устойчивость бюджета необходимым условием для обеспечения экономического роста. В то же время, неспособность управлять бюджетными рисками может привести к замедлению экономического развития и необходимости привлечения дополнительных, в том числе финансовых, ресурсов для решения текущих задач.

В ходе работы применялись общенаучные методы теоретического обобщения и сравнения, абстрагирования, индуктивный и дедуктивный методы, статистического анализа. Авторы придерживаются методологии системно-структурного подхода и институционального анализа.

В условиях повышенной сложности экономической деятельности важно понять суть концепции «бюджетного риска» в контексте экономической ли-

тературы. Исследования показывают, что нет единого подхода к определению данного термина, что затрудняет определение факторов и условий, влияющих на финансовую стабильность государства, и разработку предупредительных мер для минимизации рисков. В основном зарубежные ученые полагают, что бюджетный риск имеет отношение к формированию доходной части бюджета, ее распределению и использованию.

Согласно отчету Рабочей группы, оценивающей бюджетные риски, они воспринимаются как факторы, влияющие негативно на характеристики бюджетной системы. Поэтому бюджетный риск не является свойством самого государственного бюджета; скорее, это внешнее негативное воздействие на него.

В исследовании Ханиной Е.В. [14] бюджетный риск представлен как вероятная ситуация, которая может оказать дестабилизирующее влияние на бюджетную систему и имеет субъективный характер. Результат этой ситуации зависит от действий и решений конкретных людей – участников бюджетного процесса. Это определение имеет определенные преимущества. Во-первых, оно учитывает вероятностную природу события, что позволяет провести его количественную оценку. Во-вторых, оно подчеркивает роль субъекта в реализации риска и предполагает, что этот субъект или группа субъектов могут положительно повлиять на развитие рискованной ситуации. Таким образом, бюджетный риск поддается управлению.

Сухова А.Ю. [12] определяет бюджетный риск в узком смысле, как возможность возникновения потерь бюджета, и в широком смысле, как недофинансирование территории из-за невыполнения бюджета или его неполного исполнения, имеющее социальные последствия. Это определение акцентирует внимание на негативных последствиях риска из-за неполного финансирования. Это отражает суть проблемы, но не её механизм.

Содилов Р. Х. [11] рассматривает бюджетный риск, исходя из вероятностной точки зрения, как вероятность наступления событий, которые могут оказать негативное влияние на доходы и расходы бюджета. Он выделяет три основных фактора, которые влияют на величину бюджетного

риска: неопределенность экономических условий, несовершенство законодательства и ошибки в управлении бюджетом.

В исследовании Гороховой Д.В., бюджетный риск представлен как вероятность несовпадения фактических характеристик бюджета с планируемыми из-за влияния различных обстоятельств [2].

Автор Кот Е.М., определяет бюджетный риск как набор факторов, требующих оценки для определения вероятности несовпадения реальных показателей бюджета с плановыми значениями [5].

Согласно пункту 3 федерального стандарта «Определения, принципы и цели внутреннего финансового аудита», бюджетный риск представляется как потенциальное событие, способное негативно повлиять на результат исполнения бюджетной процедуры, включая операцию (действие) в рамках выполнения бюджетной процедуры и на качество управления финансами [1].

Стоит отметить, что упомянутые авторы не только по-разному рассматривают сущность бюджетного риска, но и предлагают использовать в бюджетном процессе различные методы их измерения, которые позволяют получить информацию для принятия управленческих решений и корректировать бюджетные показатели.

Научные работники соотносят бюджетные риски с потенциалом фактического поступления бюджета ниже ожидаемого и неспособностью в полной мере выполнять обязательства перед бюджетом. Вместе с тем, все более важным становится потребность в обеспечении оптимального распределения бюджета как по направлениям государственной экономической активности (программные цели, задачи, бюджетные программы), так и по временным рамкам, что позволяет минимизировать краткосрочные кассовые разрывы и неиспользованные остатки бюджетных средств. В то же время, необходимо учитывать воздействие внешних (конъюнктура мировой и национальной экономик, динамика валютных курсов) и внутренних (неэффективной (например, одноотраслевой) экономической структуры, особенностей социально-демографического состава населения, высокой степени зависимости

местных бюджетов от государственного, вероятности изменения отечественного законодательства) факторов [4].

Раскрытие основных характеристик риска, включая бюджетные риски, позволяет определить их основные признаки, включая вероятность и неопределенность. Учёные отмечают, что список особенностей бюджетных рисков может быть существенно расширен, включая следующие аспекты:

- объективность и всеохватность;
- риск неиспользованных возможностей;
- экономическая природа бюджетных рисков;
- приемлемость бюджетных рисков;
- субъективный характер бюджетных рисков;
- динамичность уровня бюджетных рисков.

Рисковые ситуации в бюджетной сфере могут возникнуть по ряду причин, таких как введение нового налогового законодательства, изменения в действующем законодательстве, колебания курса рубля относительно доллара США, снижение производства, инфляция и т. д.

Трудно предсказать объем возможных потерь для бюджета и уровень риска, но его можно оценить, используя опыт прошлых аналогичных ситуаций.

Рост бюджетных рисков на государственном уровне обусловлен множеством факторов (рис. 1).

В России, оценивая бюджетные риски, необходимо учитывать особенности экономики. В докладе аналитической группы, посвященном оценке бюджетных рисков, упоминаются следующие факторы: избыточный государственный долг, замедление экономического роста на фоне нерешенной демографической ситуации, изменчивость стоимости нефти при сохранении значительной доли доходов от продажи нефти и газа в федеральном бюджете, поддержка критически важных компаний, участие государства в крупных проектах и стабильность бюджетных прогнозов. Некоторые ученые используют факторы бюджетных рисков для их классификации, выделяя две категории рисков: риски, обусловленные внешними факторами (макроэкономическими, социально-демографическими, политическими), и риски, связанные с процессом формирования бюджета [9].

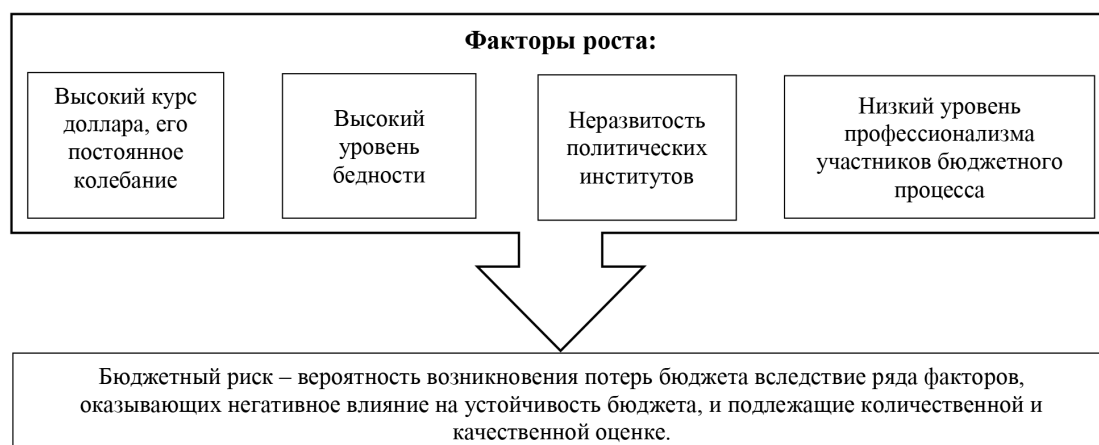


Рис. 1. Факторы роста бюджетных рисков

Источник: составлено автором.

Таблица 1

Итоги проведения государственных закупок товаров, работ и услуг в Российской Федерации (2018-2022 гг.)

Способ закупки	2018	2019	2020	2021	2022
Электронный аукцион, трлн. руб.	4,43	5,53	5,49	4,88	4,87
Закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), трлн. руб.	1,58	1,72	2,27	2,09	3,49
Открытый конкурс в электронной форме, трлн. руб.	0,5267	0,4769	0,8248	1,97	2,64
Запрос котировок в электронной форме, трлн. руб.	0,2648	0,3627	0,4885	0,5678	0,1038
Иные способы, трлн. руб.	0,1684	0,2823	0,1166	0,169	0,6384
Итого, трлн. руб.	6,98	8,38	9,2	9,7	11,19

Источник: [8].

Основные виды бюджетных рисков первой категории включают риск, связанный с финансовыми и хозяйственными операциями, который возникает при закупке товаров и услуг для государственных и местных нужд, обусловлен нарушением процедур и недостаточной прозрачностью тендерных торгов, недостаточным бюджетным финансированием [9].

Как свидетельствуют данные таблицы 1, за период с 2018 по 2022 год объем торгов, проведенных через электронные аукционы, продемонстрировал тенденцию к росту (на 0,44 триллиона рублей). Объем закупок у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) в денежном эквиваленте увеличился на 1,91 триллиона рублей. Торги в форме открытого конкурса в электронном виде выросли на 2,1 триллиона рублей. Количество запросов котировок в электронном формате

снизилось на -0,16 триллиона рублей. Совокупный объем закупок за исследуемый период вырос на 4,21 триллиона рублей. Кроме того, этот риск может привести к неэффективному использованию бюджетных средств вследствие неполучения выгоды от закупленных товаров, выполненных работ и оказанных услуг.

Наиболее распространенный вид риска в процессе бюджетного аккумулирования доходов и их распределения – это риск инфляции. В условиях инфляции накопленные доходы могут терять свою стоимость по мере увеличения цен на товары и услуги. Это может снизить реальную сумму накоплений и ограничить возможности для планирования и инвестирования. Если рост доходов не сопровождается аналогичным увеличением покупательной способности, то реальная стоимость накоплений может сокращаться со временем.

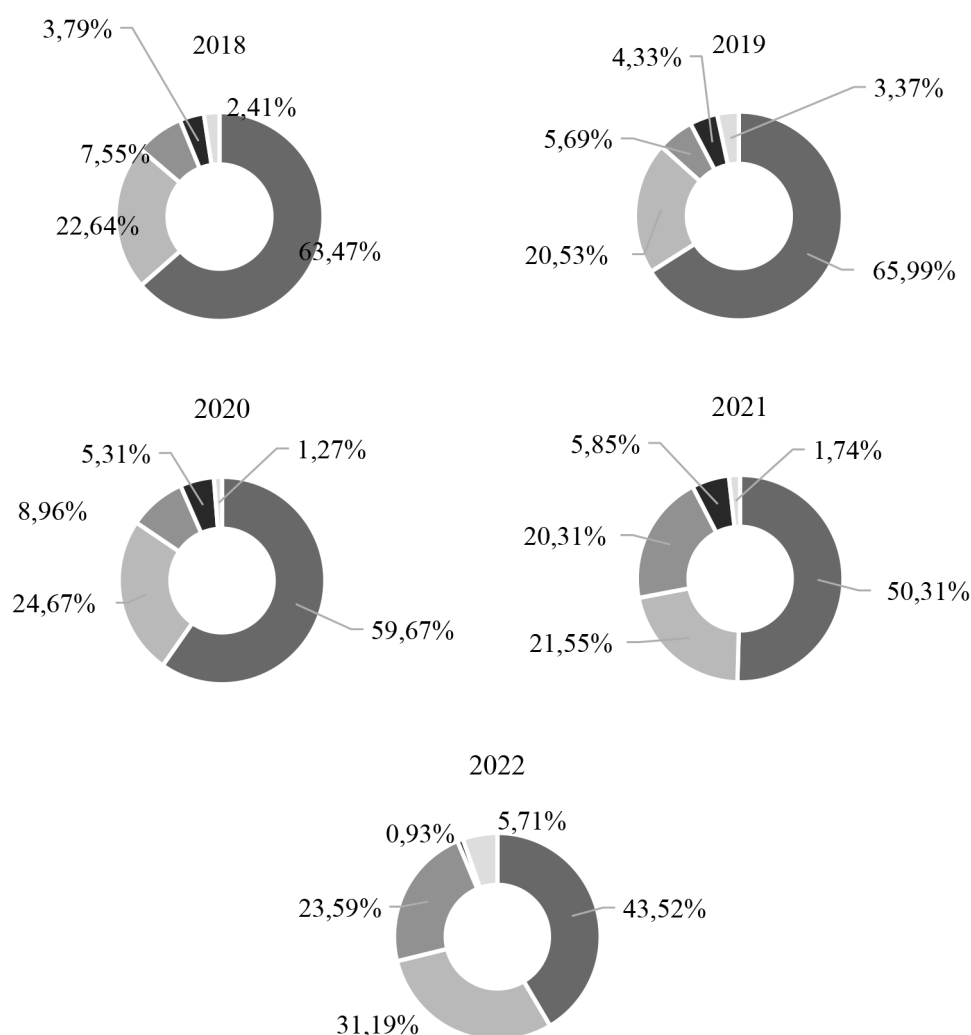


Рис. 2. Структура государственных закупок по способам закупки

Источник: составлено автором.

Инфляция может привести к уменьшению стоимости накоплений и затруднить достижение финансовых целей. Инвестиции в финансовые инструменты, такие как акции, облигации или сберегательные счета, также подвержены риску инфляции. Растущие цены могут снизить реальную доходность таких инструментов, особенно если их доходность не покрывает уровень инфляции.

Инфляция обычно остается нестабильной и может изменяться в зависимости от различных факторов, таких как экономическая политика, спрос и предложение, макроэкономические условия

и другие. Это создает неопределенность и риски для бюджетного аккумулирования доходов.

Все эти характеристики риска инфляции могут оказать негативное влияние на бюджетное аккумулирование доходов и требуют внимательного планирования и управления рисками, чтобы снизить возможные негативные последствия.

Данные рисунка 3 свидетельствуют о росте размера доходов на 154,99%, а расходов – на 145,31%. В 2022 г. наблюдается снижение размера доходов в связи с большим количеством санкций со стороны других государств.

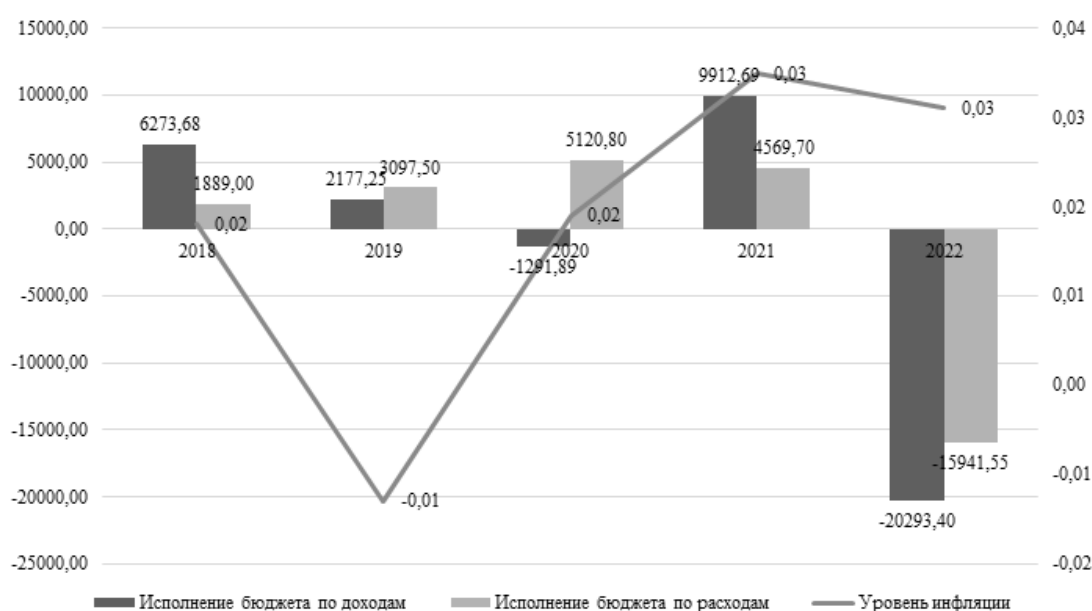


Рис. 3. Влияние уровня инфляции на динамику доходов и расходов консолидированного бюджета Российской Федерации

Источник: [8].



Рис. 4. Уровень исполнения доходной и расходной частей консолидированного бюджета Российской Федерации

Источник: [7].

Инфляция может приводить к возникновению бюджетного дефицита, а, следовательно, и к задолженности, ведь для финансирования бюджетного дефицита правительство прибегает к займам,

выпуск которых приводит к увеличению размера государственного долга. Кроме того, в случае увеличения темпов инфляции правительство имеет проблемы с размещением новых за-

ймов, поскольку для инвесторов правительственные ценные бумаги теряют свою привлекательность.

Риск возникновения кассовых разрывов вследствие нарушения темпов бюджетных поступлений и платежей. Причиной возникновения временных кассовых разрывов является необходимость проведения первоочередных расходов, а также возврата кредитных ресурсов финансовым учреждениям, ранее привлеченным под более высокие процентные ставки или в связи с наступлением срока их погашения.

Вне зависимости от выбора методов компенсации краткосрочных кассовых разрывов государство сталкивается с дополнительными затратами, связанными с получением займов и выплатой процентов финансовым структурам. Наиболее экономичными способами покрытия кассовых разрывов являются:

- остаток оборотных средств бюджета: отсутствие прямых затрат (процентов) и низкая стоимость транзакций; ресурсы единого казначейского счета: отсутствие прямых издержек и относительно высокая стоимость транзакций из-за сложной процедуры получения займов;

- ресурсы финансовых организаций: наличие прямых затрат и относительно высокая стоимость транзакций в результате сложности расчета кредитоспособности и получения займов.

Вследствие этого, дисбаланс в движении финансовых ресурсов ведет к сбоям в работе бюджетных учреждений, уменьшению защищенных статей расходов, увеличению кредиторской задолженности и прочим негативным явлениям. Необходимо разработать эффективные механизмы финансирования краткосрочных разрывов бюджета с учетом минимизации государственных затрат для обеспечения стабильного социально-экономического роста страны.

Риск несбалансированности бюджета. Указанный риск обусловлен отклонением плановых бюджетных показателей от фактических. В 2018-2022 гг. более всего наблюдается исполнение доходной и расходной частей бюджета.

Причиной возникновения такого риска является отсутствие соответствующих расчетов относительно реальной

стоимости реализации бюджетных программ и имеющихся потребностей в социальных услугах. Как следствие, риск несбалансированности бюджета приводит к возникновению дефицита или профицита бюджета.

Оценка такого риска позволяет заблаговременно прогнозировать рост или сокращение кредиторской задолженности, введение или отмену налогов, формировать программу по оздоровлению государственных и местных финансов или программу заимствований.

Риск экономического кризиса. Этот риск осуществляет нагрузку на бюджеты разных уровней и обуславливает нехватку финансовых ресурсов государства, ведь в экономике происходит спад производства, вследствие чего уменьшаются поступления средств в бюджеты в виде налогов, поэтому для обеспечения полного и своевременного финансирования бюджетных расходов правительство привлекает кредитные ресурсы. Следствием таких действий является девальвация национальной денежной единицы и усиление инфляционных процессов. Это не только предопределяет дестабилизацию экономической системы государства, но и способствует развитию макроэкономических и финансовых диспропорций, которые не позволяют преодолеть кризис [5].

Существует риск зависимости бюджетов от иностранных источников финансирования, таких как трансферы, кредиты и выпуск долговых ценных бумаг. Органы местного самоуправления ищут финансовые средства для развития территорий, пытаются сбалансировать необходимость обеспечения защищенных статей расходов с накоплением средств для развития экономики и инфраструктуры. Большинство регионов не имеют достаточной налоговой базы и являются непривлекательными для инвесторов, что ограничивает их потенциальные возможности и объекты для привлечения средств международных организаций для реализации различных проектов. В результате такие регионы особенно страдают от недостатка ресурсов и требуют использования различных механизмов и финансовых инструментов поддержки своего развития.

Таблица 2

Бюджетные риски при реализации бюджетного процесса

№ п/п	Стадия бюджетного процесса	Вид бюджетных риск	Форма проявления	Последствия влияния
1.	Составление проекта бюджета	Риск бюджетного прогнозирования	Неточность прогнозирования	Недостаток бюджетных средств для своевременного и полного выполнения бюджетных обязательств
		Риск бюджетного планирования	Неэффективное распределение бюджетных ассигнований	Неисполнение запланированных бюджетных показателей, дополнительные бюджетные расходы
2.	Утверждение бюджета	Риск социального популизма	Несвоевременное утверждение бюджета	Недофинансирование бюджетных программ, отсутствие возможности осуществления капитальных вложений
3.	Исполнение бюджета	Риск оперативного управления бюджетными потоками	Несвоевременное, нецелевое и неэффективное использование бюджетных средств	Предопределяет возникновение кредиторской задолженности, дополнительные бюджетные расходы, негативные социально-экономические последствия, ненадлежащее выполнение функций органами оперативного управления
		Риск кассовых разрывов	Несовпадение сроков финансирования бюджетных программ, невыполнение плана по поступлению доходов и перефинансированию по отдельным видам расходов	Возникновение задолженности вследствие привлечения кредитных ресурсов для покрытия кассовых разрывов
		Внешнеэкономические риски	Убытки государства из-за изменения условий сотрудничества с партнерами, или в связи с политическими, экономическими и другими ситуациями в странах-партнёрах	Активное использование внешних источников заимствования, расторжение соглашения о сотрудничестве
		Риск бюджетного учёта	Допущение ошибок в процессе проведения бюджетного учёта и составления отчёта об исполнении бюджета	Представление недостоверной информации о состоянии государственных финансов, результатах бюджетной политики
4.	Составление и утверждение отчёта об исполнении бюджета			

Финансовые ресурсы для поддержки регионов включают: инвестиции, трансферы из государственного бюджета, кредитные ресурсы и средства международных финансовых организаций [11].

Риск политической конъюнктуры. Политические силы могут использовать бюджет для демонстрации своих популистских идей, сделав, например, основной акцент на росте социальных или военных расходов. Это накладывает отпечаток на структуру бюджета и делает его выполнение более рискованным.

Учитывая указанные риски в финансовой деятельности государства, основными задачами бюджетной политики на современном этапе развития рыночных отношений является стимулирование роста экономики, разработка и внедрение инструментов поддержки инноваций, повышения доступности и качества государственных и местных услуг, решения социальных проблем, обеспечения конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобализации.

С целью обеспечения результативного совершенствования социальной и экономической сферы следует правильно концентрировать и перераспределять фонды финансовых средств, обуславливая первостепенные ориентиры их вложений [13].

Вторая группа рисков проявляется в бюджетном процессе и влияет на его стадии. К ним относятся: риски бюджетного прогнозирования, риски бюджетного планирования, риски оперативного управления бюджетными потоками, риски бюджетного учета и др. (табл. 2).

Степень бюджетного риска определяется принятыми управленческими решениями органов, обладающих бюджетными полномочиями. Подавляющее большинство экономически развитых государств во избежание бюджетных рисков и эффективного управления ими сосредоточивает внимание на сложившихся принципах реализации бюджетной политики, к которым относятся бюджетная прозрачность, стабильность и долгосрочная устойчивость бюджетов, эффективная и справедливая система межбюджетных отношений, бюджетирование, ориентированное на результат, и тому подобное. При этом вместе

с указанными критериями эффективного управления бюджетными рисками применяют показатели, установление которых зависит от национальных особенностей каждой страны. Такая система позволяет уменьшить влияние бюджетных рисков на экономику страны, обеспечить оптимальное перераспределение финансовых ресурсов государства и реализовать приоритетные задачи ее социально-экономического развития.

В отечественной практике насущной задачей, требующей выполнения, является выделение этапов управления бюджетными рисками, которые бы учитывали современные социально-экономические реалии страны и давали бы возможность обеспечить своевременное и полное выполнение государственного и местных бюджетов. Управление бюджетными рисками может быть представлено как последовательность таких взаимосвязанных этапов:

- анализ состояния государственных финансов;
- выявление проблем в организации бюджетного процесса;
- оценка рисков бюджетного процесса, а именно идентификация рисков бюджетного процесса, количественная оценка рисков, обобщение результатов оценки, формирование заключения о совокупном риске бюджетного процесса для государственных финансов;
- выбор оптимальных методов управления рисками бюджетного процесса.
- оперативное управление рисками бюджетного процесса, мониторинг рисков;
- выработка мер по оптимизации системы управления рисками.

Одним из наиболее сложных этапов управления бюджетными рисками является оценка рисков, предусматривающая: качественное описание риска (его всестороннюю характеристику); количественную оценку вероятности возникновения риска; количественную оценку последствий наступления негативного события. Максимально подробное описание бюджетного риска необходимо для выбора оптимальных способов его количественной оценки, методов оперативного управления, включая мониторинг процесса, в рамках которого прогнозируется возникновение риска [14].

Следовательно, создание эффективной системы управления бюджетными рисками должно предусматривать внедрение обоснованных методов их оценки.

Выводы

Таким образом, финансовая деятельность государства сопряжена с возникновением бюджетных рисков. Возможность появления бюджетного риска на начальных этапах бюджетного процесса увеличивает вероятность его возникновения на этапе исполнения бюджета. Неопределенность величины и специфики проявления бюджетного риска в отдельных сферах деятельности государства подчеркивает необходимость специально организованного управления им. Поэтому основной задачей участников бюджетного процесса становится своевременная оценка и оптимизация таких рисков, что позволяет повысить точность планирования и прогнозирования бюджетных показателей в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе, своевременно и эффективно принимать нужные финансовые решения, эффективно

управлять бюджетными тратами, уменьшить влияние негативных факторов на бюджет. Бюджетный риск можно рассматривать как неотъемлемое свойство бюджета. Степень его проявления в значительной степени зависит от стабильности бюджетной системы, которая определяется не только правовой базой, но и, прежде всего, характером доходов и расходов самих бюджетов. Источники бюджетных рисков могут заключаться как во внутренних противоречиях в экономике, так и во внешних потрясениях. Зависимость бюджетной системы от внешнеэкономических факторов, таких как, цены на нефть, формирует системный бюджетный риск. Возможность снижения этого риска определяется диверсификацией экспортно-импортных операций и структурой госдолга. Другая часть бюджетного риска, обусловленная внутренними факторами, такими как замедление экономического роста, структура госрасходов, налоговая политика и другими, формирует внесистемный бюджетный риск. Уменьшение данного вида риска в большей степени зависит от экономической политики государства.

Библиографический список

1. «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 14.07.2022). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (дата обращения 29.02.2024).
2. Горохова Д.В. Риск-контроллинг в системе управления бюджетными рисками / Д.В. Горохова // Контроллинг. 2022. № 1 (83). С. 8-17.
3. Единый портал бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет». [Электронный ресурс]. URL: <https://budget.gov.ru/Главная-страница> (дата обращения 29.02.2024).
4. Костина Н.Н., Герасимова Ю.А. Принципы и факторы минимизации бюджетных рисков // Инновационные, финансовые и экономические аспекты информационной экономики XXI века: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Магнитогорск, 30 марта 2020 года / Под редакцией В.Н. Немцева, А.Г. Васильевой. Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2020. С. 138-145.
5. Кот Е.М., Зырянова Т.В., Терехова О.Е. Исследование бюджетных рисков: процессный подход // Аграрный вестник Урала. 2020. № 12 (203). С. 83-93. DOI: 10.32417/1997-4868-2020-203-12-83-93.
6. Официальный сайт Единой информационной системы в сфере закупок. [Электронный ресурс]. URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html> (дата обращения 29.02.2024).
7. Официальный сайт Федерального казначейства. [Электронный ресурс]. URL: <http://datamarts.roskazna.ru> (дата обращения 29.02.2024).
8. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения 29.02.2024).
9. Петрушевская В.В., Дмитров И.В. Управление государственными финансами: проблемы вертикального взаимодействия // Международный журнал «Проблемы теории и практики управления». 2022. № 4. С. 206-224.

10. Приказ Минфина России «Об утверждении федерального стандарта внутреннего финансового аудита «Определения, принципы и задачи внутреннего финансового аудита» от 21.11.2019 № 196н. [Электронный ресурс]. URL: https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=127882-prikaz_minfina_rossii_ot_21.11.2019__196n_ob_utverzhdanii_federalnogo_standarta_vnutrennego_finansovogo_audita_opredeleniya_printsipy_i_zadachi_vnutrennego_finansovogo_audita (дата обращения 29.02.2024).
11. Содиков Р.Х. Совершенствование методов управления бюджетными рисками // Вестник Таджикского государственного университета коммерции. 2020. № 1 (30). С. 125-131.
12. Сухова А.Ю. Характеристика бюджетных рисков: сущность, актуальные подходы и место в системе финансовых рисков // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. № 5-2. С. 267-274.
13. Титиевская О.В., Левданский А.Д. Цифровизация финансового сектора экономики: проблемы и перспективы развития // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 30 / Минобрнауки РФ, ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС». Донецк: ДОНАУИГС, 2023. С. 188-197.
14. Ханина Е.В. Бюджетные риски: подходы к определению и классификации // The Newman in Foreign policy. 2020. № 52 (96). С. 63-65.