

УДК 339.5

С.А. Варвус

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва,
email: varvus@mail.ru

ВЛИЯНИЕ МОНОПОЛИЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ

Ключевые слова: монополизация, естественные монополии, концентрация рыночной власти, перераспределение национального дохода.

Высокая концентрация рыночной власти у крупных компаний в России является следствием централизации управления народным хозяйством в Советском Союзе и значительной активности государства как регуляторного инструмента в постсоветской России. Процесс децентрализации экономики, начавшийся в 90-х годах, во многом сошел на нет из-за использования крупным бизнесом своих конкурентных преимуществ и отсутствия эффективной системы поддержки со стороны государства компаний малого и среднего бизнеса. К санкционному периоду 2022 года Россия подошла с системой сложившихся государственных монополий, обеспечивающих значительную часть валового продукта страны. В статье на основе сопоставления положений экономической теории и сложившейся практики участия монополий в реорганизации российских товарно-денежных потоков рассмотрен вопрос влияния монополий на формирование новой экономической системы страны и разработаны предложения по видоизменению их роли в этом процессе.

S.A. Varvus

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow,
email: varvus@mail.ru

THE INFLUENCE OF MONOPOLY ON THE FORMATION OF A NEW ECONOMIC SYSTEM IN RUSSIA

Keywords: monopolization, natural monopolies, concentration of market power, redistribution of national income.

Based the high concentration of market power among large companies in Russia is a consequence of the centralization of economic management in the Soviet Union and the significant activity of the state as a regulatory instrument in post-Soviet Russia. The process of decentralization of the economy, which began in the 90s, largely came to naught due to large businesses using their competitive advantages and the lack of an effective support system for small and medium-sized businesses. Russia approached the sanctions period of 2022 with a system of established state monopolies that provide a significant part of the country's gross product. In the article, based on a comparison of the provisions of economic theory and the established practice of the participation of monopolies in the reorganization of Russian commodity and cash flows, these are formed on the influence of monopolies on the formation of a new economic system of the country and proposals are developed for modifying their role in this process.

Согласно положениям экономической теории, монополизация при прочих равных условиях рассматривается как процесс, негативно влияющий как на текущую результативность функционирования экономики страны, так и на ее долгосрочные системные параметры, такие, как способность к генерации инноваций, адаптивность, устойчивость перед разнородными эндогенными и инспирированными глобальной мирохозяйственной системой процессами.

Вместе с тем, в отдельных случаях существование монополии объявляется оправданным в случае, если она, суще-

ствуя под контролем государства применительно к вопросам ее ценовой политики, обеспечивает решение некоторых системно значимых вопросов либо если монопольный тип рыночной структуры оправдан с точки зрения архитектуры производственного процесса [3].

Следует также иметь в виду, что в России, согласно международной нормотворческой практике, монополизация рынка коммерческим субъектом запрещена. Любое заинтересованное лицо может в формате комплаенса инициировать антимонопольное разбирательство в отношении компании, монополизировав-

шей рынок через систему федеральной антимонопольной службы (ФАС). Вместе с тем, действующие правовые нормы предусматривают широкий спектр возможностей для участия монополий в экономических процессах в случае, когда эти компании действуют под эгидой государства. Наиболее распространенной формой компании, контролирующей рынок в России на законных основаниях, является государственная корпорация.

Отметим, что в разных сферах российской экономики концентрация рыночной власти компаний, обладающих исключительными полномочиями по ведению некоторой деятельности, варьировалась. К началу 2022 г. можно было выделить следующие группы таких компаний [2]:

- компании, работающие в системно значимых сферах, в которых государство сохранило максимальный контроль со времен Советского Союза: космическая связь (ГЛОНАСС), железнодорожное сообщение (ОАО «РЖД»), компании, занимающиеся распределением электроэнергии (региональные энергетические сети), государственная корпорация Росатом [4];

- компании, осуществляющие экспортную деятельность (компания Газпром, являющаяся газовым монополистом, Рособоронэкспорт);

- системообразующие отраслевые компании, получающие государственное финансирование своих проектов развития и по этой причине находящиеся вне сферы коммерческой конкуренции (объединенная авиастроительная корпорация, объединенная судостроительная корпорация, Ростех);

- компании, занимающиеся распределением разрешений и ресурсов, а также компании, занимающиеся распределением стратегического сырья, как, например, компания Росспирт.

Наряду с компаниями, у которых как минимум одно направление деятельности декларируется как монополия, в России в начале 2022 года существовали сферы, в которых крупный бизнес, не являющийся монополистом, обладал повышенной рыночной властью. Тренд на выделение таких компаний в самостоятельный сегмент является общемировым, однако в России этот процесс протекал особенно интенсивно из-за отсут-

ствия сложившейся практики поддержки инициативы малого и среднего бизнеса на государственном уровне в сегментах, работа в которых была сопряжена со значительными первоначальными затратами [5].

Отметим, что хотя процессы централизации рыночной власти в указанных сегментах не являлись декларируемым приоритетом государственной политики России, а компании – лидеры не могут рассматриваться монополистами с точки зрения действующего законодательства, имеет смысл говорить о чрезмерной концентрации рыночной власти в соответствующих сегментах. Рассмотрим каждый из них более подробно.

1. Сфера финансов. Данная сфера занимает уникальное положение в архитектуре национальной отраслевой экономики так как напрямую влияет на все остальные отрасли и является отправной точкой инициации любого инновационного процесса, который по своей природе наиболее зависим от заемного капитала [6]. Рассмотрим данные, характеризующие положение отдельных банков на российском рынке на рисунке 1.

Таким образом, обзор участия ведущих финансовых компаний на наиболее значимых финансовых рынках позволяет сделать следующие выводы [6; 12]:

- доминирующее положение во всех сферах финансового рынка России занимает Сбер, с существенным отставанием по доле рынка за ним лидер ВТБ; остальные банки из числа крупных отстают по объему деятельности от Сбера на порядок [9];

- компании-лидеры являются абсолютными лидерами по показателю концентрации рыночной власти на всех рынках, иными словами, не имеет места отраслевая диверсификация приоритетов их развития.

2. ИТ-рынок. Текущий этап развития технологического базиса глобальной экономики характеризуется появлением новой системообразующей отрасли – отрасли создания платформенного цифрового продукта. Если ранее ИТ-продукт идентифицировался как самостоятельный раздельно потребляемый клиентом продукт, в настоящее время большая часть доли его рынка занимает платформенный продукт, потребляемый клиентом пакетно.



Рис. 1. Доля отдельных банков на некоторых сегментах российского финансового рынка

Источник: Таштамир М.Р. Оценка уровня конкуренции на российском рынке банковских услуг в условиях монополизации и централизации / М. Р. Таштамир // Вестник Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова. – 2021. – № 3(43). – С. 44.

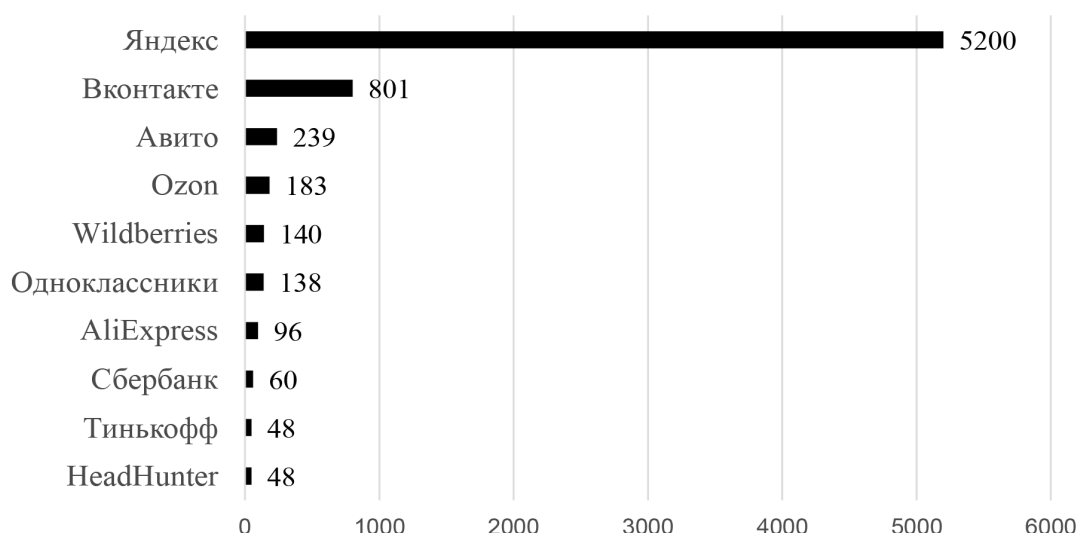


Рис. 2. Численность посетителей крупнейших российских цифровых платформ и экосистем в 2022 г.

Источник: Платформенная экономика в России: потенциал развития: аналитический доклад / Г. И. Абдрахманова, Л. М. Гохберг, А. В. Демьянова и др.; под ред. Л. М. Гохберга, Б. М. Глазкова, П. Б. Рудника, Г. И. Абдрахмановой; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2023. – 72 с. – 150 экз. – ISBN 978-5-7598-3001-6 (в обл.).

Несмотря на то, что этот рынок находится в состоянии формирования и среднероссийские показатели не обладают репрезентативностью из-за различий между регионами, уже к настоящему времени можно констатировать, что

цифровые платформы в России имеют тренды к монополизации рынка. Основным инструментом монополизации является увеличение рыночной доли компаниями – лидерами за счет проведения сделок слияния и поглощения [10].

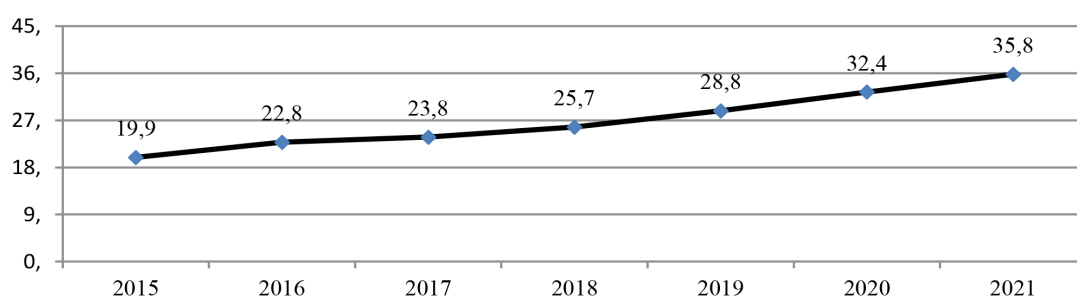


Рис. 3. Динамика роста доли ТПО-5 компаний ритейла в России в 2015 – 2021 гг., в процентах

Источник: Ежова В.А. Особенности монополизации продуктового рынка в России / В. А. Ежова, В. С. Хромов // Экономические и управленческие технологии XXI века: теория и практика, подготовка специалистов: Материалы Всероссийской методической и научно-практической конференции имени доктора экономических наук, профессора Т.Р. Терёшкиной, Санкт-Петербург, 24 ноября 2022 года / Под редакцией Л.В. Войновой, отв. редактор С.Ю. Ившин. Том Часть I. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2022. – С. 105.

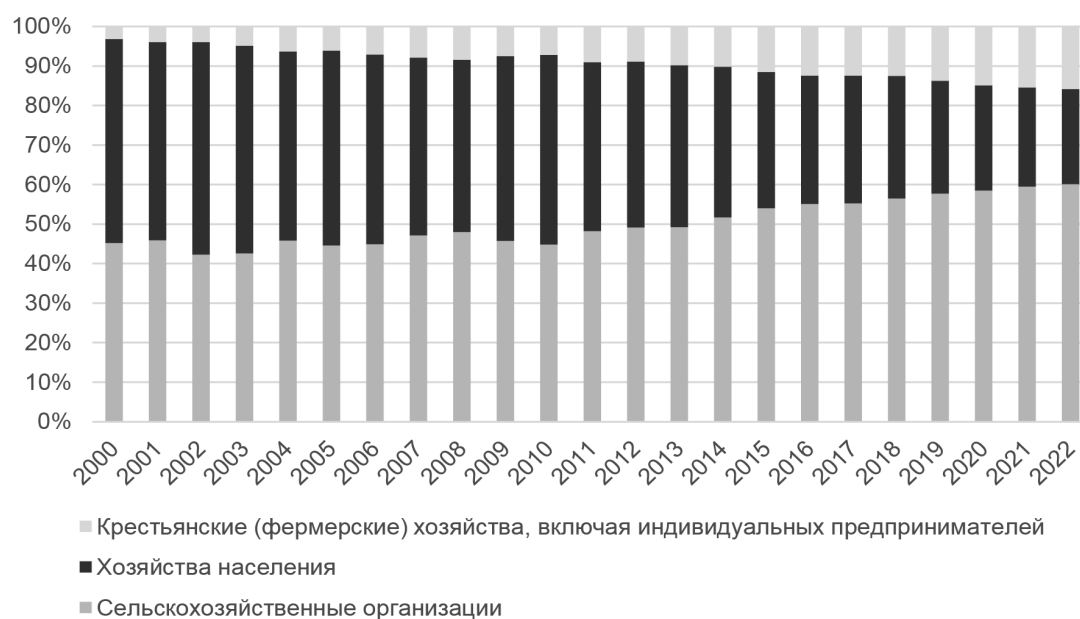


Рис. 4. Структура произведённой в России сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств в 2000–2022 гг.

Источник: составлено автором на основании данных [13].

Наряду с собственно повышением концентрации рыночной власти цифровыми компаниями России, имеет место также распространение их рыночной власти за пределы рынков первоначальной локализации экономических интересов этих компаний. Показательным в этом отношении является опыт ком-

пании «Яндекс», которая, изначально занимая ведущую долю на рынке в качестве платформенного агрегатора–поисковика, к настоящему времени занимает доминирующее положение на следующих рынках:

- рынок предоставления услуг такси;
- рынок онлайн–торговли.

Таблица 1

Доля продаж сельскохозяйственной (с/х) продукции 15-ти крупнейших компаний в общем объеме продаж отрасли и сельскохозяйственных организаций в 2015 и 2021 гг.

№	2015			2021		
	Название компании	Доля в общем объеме продаж с/х продукции		Название компании	Доля в общем объеме продаж с/х продукции	
		Всего	с/х организаций		Всего	с/х организаций
1.	Агрохолдинг «Мираторг»	3,05%	4,01%	ГК «Содружество»	5,58%	7,29%
2.	ГК «Содружество»	2,66%	3,50%	ГК «Эфко»	4,15%	5,42%
3.	ГК «Эфко»	2,58%	3,40%	ГК «Русагро»	4,15%	5,42%
4.	Группа Черкизово	2,44%	3,21%	Агрохолдинг «Мираторг»	3,52%	4,60%
5.	ООО «Каргилл», ООО «Провими»	2,37%	3,12%	КДВ Групп	3,43%	4,49%
6.	ГК «Русагро»	2,29%	3,01%	ТД РИФ	3,29%	4,30%
7.	ГК «Агро-Белогорье»	2,01%	2,65%	Группа Черкизово	2,94%	3,84%
8.	БЭЗРК-Белгранкорм	1,52%	2,00%	ГК «Агропромкомплектация»	2,48%	3,25%
9.	Продимекс-холдинг	1,47%	1,94%	ГАП «Ресурс»	2,34%	3,06%
10.	Данон Россия	1,45%	1,90%	ГПК «Ефремовский»	2,19%	2,86%
11.	МЭЗ «Юг Руси»	1,37%	1,81%	Деметра трейдинг	2,05%	2,68%
12.	Холдинг «Солнечные продукты»	1,33%	1,75%	«Астон продукты питания и пищевые ингредиенты»	2,01%	2,63%
13.	ЗАО «Белая птица»	1,27%	1,67%	Объединённая зерновая компания	1,94%	2,54%
14.	Фирма «Агрокомплекс» имени Н. И. Ткачева»	1,22%	1,61%	Фирма «Агрокомплекс» имени Н. И. Ткачева»	1,34%	1,75%
15.	Великолукский агропромышленный холдинг	1,20%	1,57%	Холдинг «Объединенные кондитеры»	1,33%	1,74%
	Итого:	28,23%	37,16%	Итого:	42,73%	55,87%

Источник: составлено автором на основании данных [10-12].

Благодаря чему сегодня компания «Яндекс» стала крупнейшей российской цифровой платформой по числу пользователей, что и продемонстрировано на рисунке 2. Более того, модель бизнеса компании–агрегатора предполагает дальнейшую интенсивную экспансию на рынки развлечений, финансовый рынок [11]. Идентичная ситуация наблюдается также на рынках социальных сетей.

3. Наиболее чувствительной с точки зрения социальной сферы является ниша, в которой продавец контактирует с покупателем непосредственно. Если

негативные последствия роста рыночной власти в финансовой сфере и сфере услуг агрегаторов компенсируются встречными усилиями крупного бизнеса, пользующегося их услугами на основе модели двусторонней монополии, то при непосредственном контакте выстроившего рыночные барьеры лидера рынка и клиента частный клиент оказывается в уязвимом положении.

Показатели, характеризующие концентрацию рыночной власти и ее динамику на российском рынке ритейла представлены на рисунке 3.

Обзор представленной инфографики позволяет говорить о том, что имеет место устойчивый тренд роста рыночной власти в сегменте.

4. Не менее чувствительной в социальном плане сферой, в которой имеет место концентрация рыночной власти, является агропромышленный комплекс (АПК) [6]. На основании данных, представленных на рисунке 4, можно сделать вывод о том, что за прошедшие 22 года в России значительно выросла доля сельскохозяйственной продукции, произведённой организациями. Так, если в 2000 г. она составляла лишь 45,2%, то к 2022 г. выросла до 65,1%. При этом, исходя из результатов произведённых расчётов, представленных в таблице 1, всё больший объём реализованной продукции приходится именно на крупнейшие группы компаний. Так, если ещё в 2015 г. доля выручки 15-ти крупнейших сельскохозяйственных компаний составляла лишь 28% всего объёма продаж отрасли и 37% объёма выручки всех сельскохозяйственных организаций, то к 2021 г. данные значения составили уже почти 43% и 56% соответственно. Такая динамика безусловно свидетельствует об увеличении концентрации рыночной власти в отрасли.

Безусловно, сокращение доли частного фермера и рост доли крупных агрохолдингов, тесно взаимодействующих друг с другом и осуществляющих общие проекты в производственной, технологической сфере, и сфере организации логистики, является оправданной с точки зрения приоритетов минимизации затрат производителя, но негативно влияет на частную инициативу и создает

риски злоупотребления рыночной властью этих холдингов.

После введения второй волны экономических санкций в отношении России в 2022 г. проблема концентрации рыночной власти усугубилась по следующим причинам:

– малый и средний бизнес в меньшей степени, нежели крупные компании, обладает резервами для реформирования своей экономической модели;

– основными нетто-реципиентами государственной поддержки стали крупные системообразующие предприятия, имеющие готовые программы развития, интересные для государства, в то время как малый и средний бизнес не в меньшей степени столкнулся с негативными последствиями санкционного давления [1].

Выводы

Влияние существующих монополий и олигопольных отраслевых лидеров будет оказывать определяющее влияние на реформирование российской экономической модели, так как именно эти компании контролируют подавляющее число товарных, денежных, ресурсных и информационных потоков в стране и обладают реальными возможностями для перестройки системы этих потоков. Вместе с тем, для обеспечения долгосрочной устойчивости национальной экономики и обеспечения социальных приоритетов ее развития требуется:

– тесное сотрудничество крупных компаний с малым и средним бизнесом при посредстве государства;

– активный мониторинг использования рыночной власти компаниями со стороны государства.

Библиографический список

1. Алексеева Е.И. Проблемы антимонопольного регулирования деятельности естественных монополий // Молодой ученый. 2022. № 30. С. 88-91.
2. Даниловская А.В. К вопросу о понятии монополизации и ее запрета // Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права. 2023. № 2 (112). С. 102-107. DOI: 10.38161/2618-9526-2023-2-102-107.
3. Дорогова Е.Г. Антимонопольное регулирование и влияние монополий на экономические процессы в РФ // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. 2020. № 6. С. 122-128.
4. Ежова В.А., Хромов В.С. Особенности монополизации продуктового рынка в России // Экономические и управленческие технологии XXI века: теория и практика, подготовка специалистов: Материалы Всероссийской методической и научно-практической конференции имени доктора

экономических наук, профессора Т.Р. Терёшкиной, Санкт-Петербург, 24 ноября 2022 года / Под редакцией Л.В. Войновой, отв. редактор С.Ю. Ившин. Том Часть I. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2022. С. 103-107.

5. Калинин Р.В. Влияние монополий на экономику // Молодой ученый. 2021. № 43. С. 198-200.
6. Литвиненко И.Л. Система управления региональным развитием на основе инновационно-инвестиционной модели. М.: Издательский Центр РИОР, 2017. 204 с.
7. Абдрахманова Г.И., Гохберг Л.М., Демьянова А.В. и др. Платформенная экономика в России: потенциал развития: аналитический доклад / под ред. Л.М. Гохберга, Б.М. Глазкова, П.Б. Рудника, Г.И. Абдрахмановой; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2023. 72 с.
8. Рейтинг компаний АПК. Специальный доклад. [Электронный ресурс]. URL: <https://expert-ural.com/download-block-file232.pdf> (дата обращения: 30.01.2024).
9. Рейтинг 50 крупнейших компаний АПК России-2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.moshol14.ru/press-centr/novosti-rynka/top-50-apk-rossii/> (дата обращения: 30.01.2024).
10. Сельское хозяйство в России. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13226> (дата обращения: 28.01.2024).
11. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения: 28.01.2024).
12. Редькина Т.М., Фирова И.П., Бикезина Т.В. Переосмысление процесса управления финансами на уровне государства в условиях трансформации взаимодействий РФ с зарубежными странами // Глобальный научный потенциал. 2023. № 1 (142). С. 198-200.
13. Литвиненко И.Л. Маркетинг территорий как фактор устойчивого развития регионов России в условиях неопределенности // Управленческий учет. 2023. № 9. С. 144-151.
14. Таштамиров М.Р. Оценка уровня конкуренции на российском рынке банковских услуг в условиях монополизации и централизации // Вестник Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова. 2021. № 3 (43). С. 42-48. DOI: 10.36684/chesu-2021-43-3-42-48.
15. Тимохин Д.В. Стратегическое планирование рисков в соответствии с методикой «экономического креста» // Производство, наука и образование в эпоху трансформаций: Россия в [де] глобализирующемся мире: сборник материалов VI Международного конгресса, Москва, 04 декабря 2019 года / Институт нового индустриального развития имени С.Ю. Витте; Конгресс работников образования, науки, культуры и техники (КРОН). Том 2. М.: Институт нового индустриального развития им. С. Ю. Витте, 2020. С. 201-208.
16. Чабанова С.А. Монополия: сущность и виды // Инновационные аспекты развития науки и техники. 2021. № 7. С. 187-189.
17. Pimenova O.V., Repkina O.B., Timokhin D.V. The Economic Cross of the Digital Post-coronavirus Economy (on the Example of Rare Earth Metals Industry) // Brain-Inspired Cognitive Architectures for Artificial Intelligence: BICA*AI 2020: Proceedings of the 11th Annual Meeting of the BICA Society, Natal, Brazi, 10-15 октября 2020 года. Natal, Brazi: Springer Nature Switzerland AG, 2021. P. 371-379. DOI: 10.1007/978-3-030-65596-9_45.